தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை.

வெள்ளிக்கிழமை, 1973, நவம்பர் 23.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை மண்டபத்தில் பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (திரு. சி. பி. சிற்றரசு) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : வினாக்கள் 63-லிருந்து 70 வரை ஒத்தி வைக்கப்படுகின்றன.

Workshop on Health and Population Education in Schools.

*71. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether any "Workshop on Health and Population Education in Schools" was conducted by the State Government with the assistance of the Central Health Education Bureau in December 1972 in he State; and

(*b*) if so, the details thereof?

பள்ளிகளில் சுகாதாரம்–மக்கள் தொகை கல்வி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ் வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம் மாநிலத்தில், 1972 ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில், மத்திய சுகாதாரக் கல்விப் பிரிவின் உதவியுடன், "பள்ளிகளில், சுகாதாரம்—மக்கள் தொகை கல்வி" குறித்து கருத்தரங்கு ஏதும் மாநில அரசால் நடத்தப் பட்டதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) & (இ) மன்றத்தின் முன் விவர அறிக்கையொன்று @ வைக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 320-324-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

Polio

* 72 Q.—Thiru V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether any research has been conducted into the incidence of Polio cases in the State ; and

(b) if so, the details thereof ?

இளம்பிள்ளை வாத நோய்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நம் மாநிலத்தில் இளம்பிள்ளை வாத நோய் ஏற்படுவது குறித்து ஏதாவது ஆராய்ச்சி நடத்தப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: விவர அறிக்கையொன்று @ மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த இளம்பிள்ளை வாதம் எதனால் உண்டாகின்றது? தற்போது அதிகமாக ஏற்பட்டுக் கொண்டிருப்பதைத் தவிர்ப்பதற்குத் தீவிரமான நடவடிக்கை எடுத்து வருவதாகவும் கூறுகிறார்கள். வாக்சீன் என்று இருப்பதாகச் சொல்கின்றார்கள். அந்த வாக்சீன் மூலமாக அந்த நோயைத் தடுப்பதற்கு அரசாங்கம் என்னென்ன நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: தலைவரவர்களே, இது ஒருவிதமான 'வைரஸ் இன்ஃபெக்ஷன்' என்று மருத்துவர்கள் சொல்கிறார்கள். 'வைரஸ் இன்ஃபெக்ஷன்' ஏற்பட்ட பின்னர் தடுக்க தகுந்த மருந்து கண்டுபிடிக்கப் படவில்லை. 'வைரஸ் இன்ஃபெக்ஷன்' காரணமாக போலியோ நோய் பட்டவர்கள் இளம்பிள்ளை வாதத்திற்கு ஆளானவர்கள் நூற்றுக்கு ஒருவர்தான். நூறு பேர்களுக்கு இந்த வைரஸ் இன்ஃபெக்ஷன் வந்தால், அதில் ஒருவருக்கு என்ற விகிதாசாரத்தில் இளம்பிள்ளை வாதம் ஏற்படுகிறது. அதிலும் 5 வயதிற்குட்பட்டவர்களுக்குத்தான் இந்த போலியோ அதிகமாக வருகின்றது. எனவே, அவர்களுக்கு நோய்த் தடுப்புக்கு போலியோ வாக்சீன் வழங்குவதற்கு ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலிருந்து மருத்துவ மனைகள் வரையில் பரவலாக ஏற்பாடு இருந்து வருகிறது.

@ 324-326-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு II ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 23]

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இந்த போலியோ வாக்சின் மருத்துவ மனைகளிலே வைக்கப்பட்டுக் கொடுக்கப்படுவதில்லை என்று அறிகிறேன். சென்னையிலுள்ள மருத்துவ மனைகளிலும் இல்லையென்று சொல்லப்படுகிறது. போலியோ வாக்சினை எல்லா மருத்துவமனைகளிலும் வைக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா? இரண்டாவதாக, பள்ளிப் பிள்ளைகளுக்கு, போலியோ வாக்சின் கொடுக்க அரசு ஆவன செய்யுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, இது பொதுவாக 5 வயதிற்குட்பட்ட குழந்தைகளுக்குத்தான் வருகிறது. பிள்ளைகளை பள்ளிகளில் ஐந்து வயதிலேதான் சேர்க்கின்றார்கள். ஆகவே ஆரம்ப சுகாதார நிலையங்களிலும், பெரும்பாலும் தாய்-சேய் மருத்துவ மனைகளிலும் அம்மருந்து வைக்கப்பட்டு குழந்தைகளுக்கு வழங்கப்படுகின்றது. போலியோ வாக்சினை இன்ஜெக்ஷன் முறையிலே கொடுப்பதன்றி, டிராக்ஸ் முறையில் கொடுப்பதும் இப்போது மேற்கொள்ளப்படுகின்றது.

திரு. சா. கணேசன் : 'சூடோ மஸ்குலர் டெஸ்ட்ராபி' என்ற இந்த மாதிரியான நோய் பிள்ளைகளைத் தாக்குகின்றது. இந்த வகையில் தாக்குகின்ற நோய்களைத் தடுப்பதற்கு அரசு ஏதாவது தடுப்பு முறைகளைக் கையாண்டு வருகிறதா, இல்லையா? அதற்காக என்ன ஆராய்ச்சி அரசு செய்திருக்கின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, எனக்குப் புரியாத கேள்வியாக இருக்கின்றது. பதில் கேட்டுத்தான் தெரிவிக்க வேண்டும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, நகராட்சி சுகாதார நிலையங்களுக்கு இந்த போலியோ வாக்சின் சப்ளை செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, அதற்கான விவரம் அறிந்துதான் சொல்ல வேண்டும்.

THIRU G. SWAMINATHAN : Sir, the point on which I wanted to get a clarification from the Hon. Minister was whether the polio vaccine is stocked in the hospitals, and if not, whether the Government will take steps to stock polio veccine, oral or injectible, in the hospitals.

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Sir, the hon. Member ought to have understood that it is only the preventive vaccine that is used generally and, therefore, it may not be of much use

in all hospitals, unless it is a Children's Hospital where it could be used for prevention of the disease. We can think of having it in Maternity Hospitals also.

Siruvani Reservoir.

*73. Q.—THIRU P. THIRUGNANASAMBANDAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that the officials of the Kerala Government removed the sand bags piled across the Siruvani Reservoir for the provision of drinking water for Coimbatore town; and

(b) if so, the action taken thereon?

சிறுவாணி நீர்த் தேக்கம்.

திரு. பி. திருஞானசம்பந்தம்: மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோவை நகர குடிதண்ணீர் வசதிக்காக சிறுவாணி நீர்த் தேக்கத்தின் குறுக்கே மணல் மூட்டைகள் அடுக்கப்பட்டதை கேரள அரசு அதிகாரிகள் அகற்றியது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது எடுத்த நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன்: (அ) ஆம்.

(இ) இந்த ஏற்பாடுகளில் குறுக்கிடாதிருக்குமாறு கேரள அரசு தமது களப்பணியாளர்களுக்கு அவசியமான உத்தரவுகளைப் பிறப்பிக்க வேண்டுமென்று கேட்டு கேரள அரசிற்குக் கடிதம் எழுதப்பட்டுள்ளது. இது கடந்த காலநிலை. அண்மையில் ஒப்பந்தம் ஒன்று நிறைவேறி, குடிதண்ணீர் தட்டுப்பாடு இன்றி கிடைக்க விரிவான முறையில் ஏற்பாடு செய்திருப்பதால் இப்பிரச்சினை எழாது என்று நான் நினைக்கின்றேன்.

I.A.S. and Non-I.A.S. Officers.

*61. Q.—THIRU M. ARUMUGASWAMI: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the Departments which have I.A.S. Officers as Heads of Departments; and

(b) the Departments where non-I.A.S. Officers are Heads of Departments?

1973 நவம்பர் 23]

ஐ.ஏ.எஸ். & ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாத அதிகாரிகள்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைத் துறைத் தலைவர்களாகக் கொண்டுள்ள துறைகள் யாவை?

(இ) ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளல்லாத பிறரை துறைத் தலைவர்களாகக் கொண்டுள்ள துறைகள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) & (இ) விவர அறிக்கை @ ஒன்று மன்றத்தின் முன் வைக்கப்படுகிறது.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: தலைவரவர்களே, இந்த அறிக்கையின்படி சில துறைகளுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளும், சில துறைகளுக்கு ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாதவர்களும் நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். எந்த அடிப்படையிலே இந்தப் பாகுபாடு செய்யப்படுகின்றது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: இதற்கென்று தனிக் கட்டுப்பாடு எதுவும் இல்லை. துறைத் தலைவராக இருப்பவர்கள் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள். எந்தத் தனிக் கட்டுப்பாடும் அவர்களுக்கு என்று இல்லை. அவர்கள் அந்தப் பதவிகளில் 1954-ம் வருட, ஐ.ஏ.எஸ். ஊதிய விதிகள் மூன்றும் அட்டவணையில் பதவியின் தரத்தினையும், பொறுப்பினையும் பொறுத்து மாநில அரசு அறிவித்திருக்கின்ற உத்தரவுகளின் அடிப்படையிலே நியமிக்கப் படுகின்றார்கள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: சில துறைகளைப் பொறுத்த வரையில் அந்தந்தத் துறைகளில் நல்ல படிப்பும் வல்லுநருமாக இருப்பவர்களை அந்தத் துறைத் தலைவராக நியமிப்பதற்கு அபிப்பிராயம் இருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகின்றேன். பால் உற்பத்தி, பால் பண்ணைத் துறைகளில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை ஏன் போட வேண்டும்? அதுவும் ஏன் அடிக்கடி அவர்களை மாற்ற வேண்டுமென்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் தெரிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அது யோசிக்க வேண்டிய ஒன்று தான். சில நேரங்களில் ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை, அந்தத் துறைக்கென்றே வெளிநாடுகளுக்குச் சென்று திரும்பியவர்களை தலைவராக மாற்ற வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டுவிடுகின்றது. அதைப்பற்றி அரசு யோசிக்க வேண்டியது தான்.

@ 326-329-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு III ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

State Raffles.

* 62. Q.—Thiru G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the annual net receipts from the State Raffles from inception;

(b) whether the same is on the decline; and

(c) if so, the reason therefor and the action proposed to be taken by the Government in this regard?

தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகள்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகள் மூலம், அது தொடங்கப்பட்ட காலத்திலிருந்து, ஆண்டு தோறும் கிடைத்த நிகர வருவாய் யாது?

(ஆ) இவ்வருவாய் குறைந்து வருகிறதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணம் யாது? இது குறித்து என்ன நடவடிக்கை அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: (அ) தமிழ்நாடு அரசு பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் ஆரம்பிக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து அதன் மூலம் கிடைத்த ஆண்டு நிகர வருவாய் வருமாறு:—

	ரூபாய்.
1968 ஆம் ஆண்டு ஆகஸ்டு திங்களிலிருந்து 1969 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரை	4,60,40,946.18
1969 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களிலிருந்து 1970 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரை	3,70,80,989.21
1970 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களிலிருந்து 1971 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரை	4,36,05,638.37
1971 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களிலிருந்து 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரை	4,32,29,798.92
1972 ஆம் ஆண்டு ஏப்ரல் திங்களிலிருந்து 1973 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் வரை	1,00,06,760.59
மொத்தம்	17,99,64,133.27

1973 நவம்பர் 23]

(இ) ஆம். 1972-73-ஆம் ஆண்டில் நிகர வருவாய் குன்றியுள்ளது.

(உ) தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகள் விற்பனை சரிவுக்கான காரணங்கள், விற்பனையைப் பெருக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள் ஆகியவை இத்துடன் உள்ள இணைப்பில் @ கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, நமது மாநிலத்தில் மட்டுமின்றி எல்லா மாநிலங்களிலும் இப்படிப்பட்ட பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் துவங்கப் பட்டிருப்பதால் பொதுவாக பரிசுச் சீட்டுகளின் விற்பனை வெகுவாகக் குறைந்து வருகின்றதைப் பார்க்க முடிகின்றது. இதற்கு ஆகும் செலவோ அதிகம், கிடைக்கும் பணமோ சிறிது. அதுவும் பெரும்பாலும் ஏழைகளிட மிருந்து பெறப்படும் பணம். அதுவும் தற்போது ஒரு கோடி ரூபாய் அளவில் தான் வருகின்றது என்று சொல்லப்படுகின்றது. எனவே இந்தத் திட்டத்தையே கைவிட்டுவிடுவதுபற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இது வலியின்றிப் பெறுகின்ற பணமாக இருக்கின்றது. நமக்கு 1968-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இது வரையில் மொத்தமாக எல்லாச் செலவுகளும் போகக் கிடைத்திருக்கும் நிகர வருமானமோ பெரிது. எனவே இதை அவ்வளவு சுலபத்தில் விட்டு விடும் மனப்பான்மை குறைய வேண்டும். 1968-லே இது தொடங்கியதிலிருந்து இது வரையில் ரூ. 17,99,64,133 அரசுக்கு நிகர வருமானமாகக் கிடைத்திருக்கின்றது. இது நல்ல காரியங்களுக்காகப் பயன்படுத்தப் படுகின்றது ; கிராமச் சீர்திருத்தம், கிராமங்களில் பள்ளிகள், மருத்துவ வசதிகள் இவற்றுக்காகப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. சூது, மது என்று எல்லாவற்றையும் விட்டுக்கொண்டே போனால், பிறகு நமது வருவாய் குறைந்துவிடும். அதையும் மனத்தில் வைத்துக்கொண்டு சிந்திக்க வேண்டும்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார் : தலைவரவர்களே, இப்படிப் பரிசுச் சீட்டுகளின் மூலம் கிடைக்கும் வருவாய் நல்ல முறையில் பயன்படுத்தப் படுகின்றது என்பது உண்மைதான். பிச்சைக்காரர்களுடைய மறுவாழ்வு போன்ற நல்ல காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தப்படுகின்றது. ஆனால் கிராமங் களிலிருந்து வரும் எங்களைப் போன்றவர்கள்தான், ஏழைகள்தான் இந்தச் சீட்டுகளை அடிக்கடி வாங்குகின்றார்கள். ஆகவே கிராம மக்கள்தான் இதில்

@ 329-330-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு IV ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

அதிகமாக நஷ்டமடைகின்றார்கள் என்பதை எண்ணி, இதைப்பற்றி அரசு மீண்டும் புனராலோசனை செய்வார்களா என்பதை மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஏழை மக்களுக்காக மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் சீட்டுக்களை வாங்கி அவற்றின் மூலம் வரும் வருமானத்தை அவர்கள் பெறுமாறு செய்தால், அவர்களும் முன்னேற்றமடைவார்கள்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : தலைவரவர்களே, இது ஏழை மக்கள் மீது விதிக்கப்படும் மறைமுகமான வரியாகாதா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : மறைமுகமான வரிகளைப் போடும் இடத்தில்தான் நமது தீக்ஷிதர் அவர்களும் இருக்கின்றார்கள்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவரவர்களே, பரிசுச் சீட்டுகளை நமது மாநிலத்தில் விடுவது போல பல மாநிலங்களும் இப்போது பரிசுச் சீட்டுத் திட்டங்களை ஏற்படுத்தியிருப்பதால், பல மாநிலத்துப் பரிசுச் சீட்டுகளும் நமது மாநிலத்தில் விற்கப்படுகின்றன. ஆனால் நமது தமிழக பரிசுச் சீட்டுக்களின் விற்பனையை பிற மாநிலங்களிலே தடை செய்திருக்கும்போது பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுக்களை இங்கே விற்பதை நாம் ஏன் தடை செய்யக் கூடாது என்று அரசு யோசிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மராட்டிய மாநிலத்தில் நமது மாநில பரிசுச் சீட்டுக்களை விற்கக்கூடாது என்று தடை விதித்திருக்கின்றார்கள். ஆகவே மராட்டிய மாநில பரிசுச் சீட்டுக்களை இங்கே விற்கக்கூடாது என்று நாமும் தடை செய்திருக்கிறோம். பிற மாநிலங்களோடு நாம் கொண்டிருக்கும் ஒரு ஒப்புதலின் அடிப்படையில் நமது மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுக்களை அங்கே விற்பதற்கும் அந்த மாநிலங்களின் பரிசுச் சீட்டுக்களை இங்கே விற்பதற்கும் ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன.

Burma Repatriates

* 74. *Q.*—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether any scheme to construct houses for Burma Repatriates at Kanakkankulam, Madurai, has been inaugurated;

(*b*) if so, when ; and

(*c*) the present stage of the implementation of the scheme?

பர்மா அகதிகள்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரை கணக்கன் குளத்தில் பர்மா இந்தியர்களுக்காக வீடுகள் கட்டும் திட்டம் தொடங்கப் பெற்றதா?

(இ) ஆமெனில், எப்பொழுது?

(உ) திட்ட நிறைவேற்றம் எந்த நிலையில் இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) ஆம்.

(இ) 1971-ஆம் ஆண்டு ஜூலை திங்களில்.

(உ) பர்மா அகதிகளுக்காக 407 வீடுகளைக் கட்டும் பணியை தமிழ்நாடு வீட்டு வசதி வாரியத்தின் மதுரைப் பிரிவு ஏற்றுக்கொண்டுள்ளது. இவற்றில் 100 வீடுகள் கட்டி முடிக்கப்பட்டு பர்மா அகதிகளுக்கு ஒதுக்கப்பட்டுள்ளன. இன்னும் 100 வீடுகளைக் கட்டும் பணி தொடங்கப் பெற்று வேலை நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இப்பணி இந்த ஆண்டு அக்டோபர் திங்களுக்குள் முடிந்துவிடும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Burma Tamilians Resettlement Scheme.

* 75. *Q.*—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the fact that the Burma Tamilians Resettlement Scheme at Papakurichi, Tiruchirappalli district, which started in 1971, has been partly implemented and the balance of the work is at a standstill; and

(*b*) if so, whether there is any proposal with the Government to expedite the work?

பர்மா தமிழர் குடியிருப்பு திட்டப் பணி.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அரிசன நல அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1971-ஆம் ஆண்டில் திருச்சி பாப்பாக்குறிச்சியில் துவக்கி வைக்கப் பெற்ற பர்மா தமிழர் குடியிருப்பு திட்டப் பணி ஓரளவு நிறைவேறி மேலும் நடைபெறாமல் தேங்கி நிற்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆமெனில், அந்தப் பணியை விரைவுபடுத்தி நிறைவேற்ற அரசிடம் செயற்குறிப்பு ஏதும் இருக்கிறதா ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : (அ) ஆம்.

(இ) இப்பணியை விரைவுபடுத்த நடவடிக்கை மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது.

Import and Export of Lac.

* 76. Q.—THIRU V. ISVARMURTI : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether Lac is being (i) imported into ; or (ii) exported from this State ;

(*b*) if so, the details thereof ; and

(*c*) the value for which they are (i) imported or (ii) exported ?

அரக்கு ஏற்றுமதி & இறக்குமதி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரக்கு இம்மாநிலத்தில் இறக்குமதி செய்யப்படுகின்றதா அல்லது இம்மாநிலத்திலிருந்து ஏற்றுமதி செய்யப்படுகின்றதா ?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

(உ) இறக்குமதியாகும் அல்லது ஏற்றுமதியாகும் அரக்கின் மதிப்பு எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) வெளி மாநிலங்களிலிருந்து தமிழ்நாட்டுக்கு அரக்கும், அவலரக்கும் இறக்குமதி செய்யப்படுகிறது. ஒரு சிறிய அளவு வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்யப்படுகிறது.

(இ) 1970–71 ஆம் ஆண்டில்—

இறக்குமதி—2,497 குவிண்டால்.

ஏற்றுமதி—357 குவிண்டால்

(உ) இறக்குமதியின் மதிப்பு ரூ. 3,12,125

ஏற்றுமதியின் மதிப்பு ரூ. 44,625

'Sons of the Soil' thesis for Employment Opportunities.

*77. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether the Government are aware of the 'Sons of the Soil' thesis propounded by some of the States like Bihar and West Bengal regarding employment opportunities in their States;

(b) if so, whether it is adversely affecting persons belonging to our State who seek employment elsewhere and also the children of Tamil parents who have settled in those States ; and

(*c*) if so, the action proposed to be taken by the Government in the matter ?

வேலை வாய்ப்பு சம்பந்தமாக 'தங்களது மாநிலம் தங்களுக்கே' என்ற கொள்கை

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பீகார், மேற்கு வங்காளம் போன்ற மாநிலங்கள், தங்களது மாநிலங்களில், வேலை வாய்ப்பு சம்பந்தமாக, 'தங்களது மாநிலம் தங்களுக்கே' என்ற கொள்கையைக் கொண்டுள்ளதை அரசு அறியுமா?

(இ) ஆமெனில், வேறு மாநிலங்களில் வேலை தேடும் நமது மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்களையும், அம்மாநிலங்களில் குடியேறியுள்ள தமிழ்நாட்டைச் சேர்ந்த பெற்றோர்களின் குழந்தைகளையும் இது மிகவும் பாதிக்கிறதா?

(உ) ஆமெனில், இது குறித்து, அரசு எடுக்கக் கருதியுள்ள நடவடிக்கை யாது?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ), (இ) & (உ) பொதுப் பணிகளில் நியமிக்கப்படுவது குறித்து மாண்புமிகு உறுப்பினரால் குறிப்பிடப்பட்ட கொள்கை பற்றி மாநில அரசுக்குத் தகவல் ஏதும் இல்லை. எனினும் "இந்தியக் குடிமகன் எவரும், மதம், இனம், சாதி, ஆண், பெண், பிறப்பு, பிறப்பிடம், குடியிருக்குமிடம் அல்லது இவைகளில் ஏதாவது ஒன்றால், ஒரு மாநிலத்தில் எந்தவொரு வேலைவாய்ப்பும் அல்லது எந்தவொரு வேலையும் பெறத் தகுதியுடையவர் இல்லை என்று கூறுவதை அல்லது அது குறித்துப் பாகுபாடு காட்டப்படுவதைத் தடுத்துத் தேவையான பாதுகாப்பளிப்பதற்கு, இந்திய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 16(2) பிரிவின் கீழ் வகை செய்யப்

பட்டுள்ளது". அதுபோன்ற பாகுபாட்டால் பாதிக்கப்பட்டவர் எவரேனுமிருந்தால், பொருத்தமானதும் தேவையானதுமான நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சினைபற்றி அண்மையில் நமது முதலமைச்சர் அவர்கள்கூட பேசியதாகப் பத்திரிகையில் பார்த்தேன். அப்படி இருக்கும்போது, 'தகவல் இல்லை' என்று அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிடுவது எப்படிப் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று தெரியவில்லை. வங்காளம், பீஹார் மற்றும் மைசூர் மாநிலங்களிலே மாதம் 500 ரூபாய் சம்பளத்திற்குக் குறைவாக உள்ள வேலைகளெல்லாம் அந்த மாநிலத்தில் உள்ளவர்களுக்கே கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று அவர்கள் மத்திய அரசுக்கும் எழுதி, அவர்களும் அதை ஒப்புக்கொண்டு முடிவு செய்திருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? இது விஷயத்தில் அங்குள்ள நமது தமிழ் மக்கள் பாதிக்கப்படாமலிருக்க மத்திய அரசுக்கு நமது அரசு ஏதாவது எழுத இருக்கின்றதா? இது விஷயத்தில் நமது அரசு என்ன கொள்கை கொண்டுள்ளது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த முறையில் சட்டம் கொண்டு வர வேண்டும் என்று மேற்கு வங்காளத்திலும் மராட்டியத்திலும் செய்திகள் வந்தவுடன், நமது முதலமைச்சர் அவர்கள் இதுபற்றித் தெளிவுபடுத்தினார்கள். நமக்கு இந்தக் கொள்கையில் நம்பிக்கையில்லை என்றாலும்கூட, மற்ற மற்ற மாநிலங்கள் அப்படிப்பட்டதொரு கொள்கையை அனுசரித்தால், நாமும் அதைப் பின்பற்ற வேண்டிவரும் என்று சொல்லி, அந்த முறையில் தமிழர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கொடுக்கும் முறைகளில் நமது அரசு கவனமாக இருக்கும் என்றுதான் சொல்லியிருக்கின்றார்கள்

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நமது (தொழிலமைச்சர் அவர்கள் வட இந்தியப் பகுதியிலுள்ள பல தொழிற்சாலைகளைப் பார்வையிட்டு வந்தார்கள். அவற்றில் தமிழகத்தைச் சார்ந்தவர்கள் பெரும் பதவிகளில் அதிகாரிகளாகப் பணியாற்றுகின்றார்களா என்று பார்த்தார்களா அல்லது அப்படி நமது மாநிலத்தவர்கள் அங்கே பணியாற்றுவதற்கு அங்கே உள்ள மாநில அரசுகள் தடை விதித்திருக்கின்றன என்று நமது மாநிலத் தொழிலமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்பட்டதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, வட மாநிலங்களிலே பணியாற்றும் தமிழர்களுக்கு ஆபத்தான சூழ்நிலை ஏற்படுவதாக என்னிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. ஐநூறு ரூபாய் சம்பளத்திற்குக் குறைவாக உள்ள

1973 நவம்பர் 23]

பதவிகள் அந்த மாநிலத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்படுவதாகவும் என்னிடம் தெரிவிக்கப்பட்டது. இன்னும் ஒரு புதியதொரு நிலைமையையும் தெரிந்துகொள்ள வாய்ப்பு ஏற்பட்டது. ரூர்கேலா உருக்காலை மத்திய அரசுக்குச் சொந்தமானதொரு தொழிற்சாலை. அதிலே பிறருக்கு வேலைபோட்டுக் கொடுக்கும் இடத்திலுள்ள ஒரு அதிகாரியாக அந்த மாநிலத்தைச் சார்ந்தவரைத்தான் போட வேண்டும் என்று வற்புறுத்தி மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதி, அதை மத்திய அரசும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றது. இப்படிப்பட்ட ஒரு புதிய முடிவை மத்திய அரசு எடுத்துக்கொண்டிருக்கின்றது. இதே போல ரூ. 500 சம்பளத்திற்குக் குறைவாக உள்ள வேலைக்கு ஒருவர் மனுப் போட்டால், அந்த நபர் அந்த மாநிலத்தைச் சேர்ந்தவர்தான் என்று அந்த மாநில அரசு அதிகாரி ஒருவர் உத்தரவாதம் கொடுத்த பிறகுதான், அவருக்கு அந்தத் தொழிற்சாலையில் வேலை கொடுக்கவேண்டுமென்று கட்டுப்படுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. மத்திய அரசின் தொழிற்சாலையில் வேலை கொடுப்பதற்கு அங்கே இப்படி ஒரு முடிவெடுத்திருக்கின்றார்கள் என்பதைப் பார்க்கும்போதுதான், நமது மாநிலத்திலுள்ள மத்திய அரசுத் தொழிற்சாலைகளிலும் அப்படிப்பட்டதொரு கொள்கையைப் பின்பற்ற வேண்டும், 'எங்கள் மாநில அரசு அதிகாரிகளைத் தான் உங்கள் மத்திய அரசுத் தொழிற்சாலைகளிலும் போட வேண்டும். ரூ. 500-க்குக் குறைவாகச் சம்பளம் உள்ள வேலைகள் சம்பந்தமாக இந்த மாநிலத்தவர்களுக்குத்தான் முதலிடம் கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்கலாம் என்ற யோசனை இருக்கின்றது. ஆனால் பொதுவாக அங்கே உள்ள நமது மாநிலத்தவர்கள் தங்கள் எதிர்காலம் எப்படியிருக்குமோ என்ற அச்சத்துடன்தான் இருக்கின்றார்கள். அவர்கள் தங்களுடைய உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டும் என்று கவலை தெரிவித்தார்கள்.

திரு. சி. வி. ராஜகோபால்: தலைவரவர்களே, இப்படி வெளி மாநிலங்களிலே உள்ள தமிழர்களுக்கு ஒரு சிக்கலான சூழ்நிலை இருப்பதை இந்தியப் பிரதமர் இந்திரா அம்மையார் அவர்களுக்குத் தெரிவித்திருக்கின்றீர்களா? அந்த அம்மையார் என்ன முடிவெடுப்பார்கள் என்பதை நமது அரசு தெரிந்துகொண்டிருக்க முடியுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: அதைத்தான் இப்போது சொன்னேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விஷயத்தை யாரும் எளிதாகப் புறக்கணிப்பதற்கில்லை. அது மிகவும் முக்கியமான விஷயம். நமது மாநில மக்களை பாதிக்கக்கூடிய

விஷயமாக இருப்பதால், இது பற்றி நமது மாநில அரசு மத்திய அரசுக்கு எழுதுவதோடு விட்டுவிடாமல், பாராளுமன்றத்திலே உள்ள நமது மாநில உறுப்பினர்களுக்கும் இதுபற்றி விளக்கமாகத் தெரிவித்து, இப்படி சில மாநிலங்களிலே பாகுபாடு காண்பிப்பது என்பது அரசியல் சட்டத்திலே கொடுக்கப்பட்டுள்ள பாதுகாப்புகளுக்கே முரணானது என்பதை அவர்கள் அங்கே கண்டிப்பாக எடுத்துச் சொல்லவும் நாம் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். இப்படி பாகுபாடு காண்பிக்கும் முறையில் மத்திய சர்க்காரே உத்தரவிட்டிருப்பதால், இதைக் கண்டிக்கத்தக்க முறையில், பாராளுமன்றத்திலே ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை அல்லது கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம் கொணர்வது போன்ற நடவடிக்கைகளை எடுப்பது நலம். இதுபற்றி மத்திய அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவர நமது அரசாங்கம் மேற்கொண்டு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கின்றது, அல்லது இதுவரையில் ஏதாவது நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றதா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இது விஷயத்தில் மாநில மக்கள் ஒருமித்த குரலை எழுப்ப வேண்டும் என்றுதான் எங்கள் தரப்பிலிருந்து வெகு நாட்களாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகின்றோம். இன்றைக்குத்தான் அப்படிப்பட்டதொரு அருமையான காட்சியினை எதிர்த் தரப்பில் பார்க்கின்றேன். இப்படி எல்லாக் கட்சிகளும் சேர்ந்து குரல் கொடுத்தால் நிச்சயம் மத்திய அரசு மாநில மக்களுடைய உரிமைகளுக்குப் பாதுகாப்புக் கொடுக்க முன்வரும். நமது மாநில மக்களுடைய உணர்வுகளை நிச்சயம் நமது பாராளுமன்ற உறுப்பினர்களும் அங்கே தெரிவிப்பார்கள், நமது அரசும் இதுபற்றிக் கவனிக்கும் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, நமது மாநில மக்களின் குறைகள் களையப்படுவதில்லை, அவர்களுடைய நலன்கள் பாதிக்கப்படும்போது, என்றைக்கும் நாங்கள் விட்டுக்கொடுக்கும் மனப்பான்மையோடு நடந்து கொண்டதில்லை. ஆகவே இந்த விஷயத்தில் தமிழ் நாட்டு மக்களின் உரிமைகள் வேறு மாநிலங்களிலே பறிபோகக்கூடிய நிலை ஏற்படுமானால், அதற்குப் பாதுகாப்புத் தேடுவதோடு, பாராளுமன்றத்திலும் நாம் எல்லோரும் சேர்ந்து இதற்கு வழி காண்பதற்கு, முதலமைச்சர் அவர்கள், அல்லது நமது அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்களுடைய யோசனை மிகவும் சிலாக்கியமானது. அதை ஏற்றுக்கொள்ளுகின்றேன். அரசின் சார்பிலே மட்டுமில்லாமல் ஆளும் கட்சி சார்பிலேகூட அதை ஏற்றுக்கொள்ளத் தயாராயிருக்கின்றேன்.

பாராளுமன்றத்திலே எடுத்துச் சொல்லுவதைப் பொறுத்த வரையில், நம் காமராஜர் அவர்களுடைய தலைமையிலேயே அப்படி ஒரு தூதுக் குழுவினை அமைத்து எல்லா உறுப்பினர்களும் சேர்ந்து இந்திரா காந்தி அம்மையார் அவர்களைச் சந்தித்து இந்த நோக்கத்தை எடுத்துச் சொல்ல வேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். இப்போது அதற்கு நல்ல வசதி இருப்பதாகவும் நான் கருதுகின்றேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, சமீபத்தில் மண்டபத்தில் பாம்பன் பாலத்தில் அடிக்கல் நாட்டுகிறபோது, தலைமையமைச்சர் வேண்டுமென்றே இந்த விஷயத்தைப்பற்றிக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லும்போது, டில்லியில் இருக்கிற தமிழர்கள் நல்ல வேலை செய்கிறார்கள், அவர்கள் வேலையைப் பாராட்டுகிறோம் என்று சொன்னார்கள். இப்படி இருக்கிற சூழ்நிலையில் அவர்கள் எப்படி இப்படிச் சொன்னார்கள் என்று புரியவில்லை. இந்த உத்தரவு எப்போது போட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை, பின் ஏன் இப்படிப் பேசினார்கள் என்று விளங்கவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இதற்குப் பெயர் தான் சொல்வது ஒன்று செய்வது ஒன்று ஆகும்.

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: தலைவரவர்களே, இந்திய ஒருமைப் பாட்டைப்பற்றி அதிகமாகப் பேசுகிற நடுவண் அரசு மாநிலத்திற்கும் மாநிலத்திற்குமிடையே வேலை வாய்ப்புப் பிரச்சினை சம்பந்தமாக மோத விடுகிறதே. இது குறித்துப் பேரவையிலும் மேலவையிலும் ஏகோபித்த தீர்மானம் போட்டு நடுவண் அரசுக்கு அனுப்புவதைப்பற்றி அரசு ஆலோசிக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, இதே மன்றத்தில் எல்லா தரப்பினரும் இந்தக் கருத்தை ஆதரிக்கிற காரணத்தினால், இதுவே அவர்களுக்குச் செய்தியாகப் போகும் என்று கருதுகிறேன். எல்லாத் தரப்பினரும் இந்தக் கொள்கையை வலியுறுத்தினார்கள் என்பதைத் தெரிவிப்போம்.

[1973 நவம்பர் 23

Petro-Chemical Project at Tuticorin.

* 78. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state the details of the chain of industries to be located around the Petro-Chemical Project at Tuticorin?

தூத்துக்குடி பெட்ரோல் இரசாயனப் பொருள்கள் திட்டப்பகுதி.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தூத்துக்குடி பெட்ரோல் இரசாயனப் பொருள்கள் திட்டப் பகுதியைச் சுற்றி அமைக்கப்படவிருக்கும் தொடர்பான பல தொழில்களின் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தூத்துக்குடி உரத் தொழிற்சாலைக்கு அருகில் பின்வரும் தொழிற்சாலைகள் அமைக்கப்படும்:—

(1) சோடா சாம்பல், அம்மோனியம் குளோரைடு தொழிற்சாலை.

(2) கனநீர் தொழிற்சாலை.

சதர்ன் பெட்ரோ கெமிக்கல்ஸ் இண்டஸ்ட்ரீஸ் கார்ப்பரேஷன், தனது உரத் தொழிற்சாலைக்கு அருகில் பின்வரும் துணைத் தொழிற்சாலைகளை அமைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் உள்ளதாக குறிப்பிட்டுள்ளது.

1. உரப்பைகள் தயாரிப்புத் தொழிற்சாலை.

2. சோடியம் சிலிகோ புளோரைடு/கிரயோலைட் தொழிற்சாலை.

3. ஜிப்சம் போர்டு தொழிற்சாலை.

4. தொழில்களுக்குத் தேவையான நீராக்கப்பட்ட சுண்ணாம்புக் காளவாய்.

5. பொறியியல் பிரிவுகள் (இயந்திர உதிரிப் பாகங்கள் தயாரிப்பதற்கானவை, ரப்பர் உள் வரித்தையல், கெட்டியான குரோமிய முலாம் பூசும் தொழிற்சாலை, வெப்பந்தாங்கி கற்கள், மசக்கெண்ணெய் எடுத்தல் முதலியன)

மேற்படித் தொழிற்சாலைகள் அமைப்பதற்கான வாய்ப்புகள் பற்றி ஆய்வு செய்யுமாறும் மற்றும் பொருத்தமான தொழிற்சாலைகள் அமைக்க ஏற்பாடு செய்யுமாறும் அறிக்கைகள் தயாரிக்குமாறும், தமிழ் நாடு தொழில் முன்னேற்ற நிறுவனமும் (சிப்காட்), சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனமும் (சிட்கோ) கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

1973 நவம்பர் 23]

Illicit Arrack Manufacturing Unit.

*79 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether any illicit arrack manufacturing unit has been detected at Samiparai on the banks of the Cauvery river near Erode on or about the 23rd November 1972; and

(b) if so, the details thereof?

கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சும் பிரிவு.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 23—11—1972 ஆம் நாள் அல்லது அந்நாள் அளவில், ஈரோடு அருகே காவேரி ஆற்றுக் கரையில், சாமிப்பாறையில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சும் பிரிவு ஏதேனும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே,

(அ) ஆம்.

(இ) கள்ளத்தனமாகச் சாராயம் காய்ச்சியதாக தமிழ் நாடு 1971-ம் ஆண்டு ஆயத்தீர்வை சட்டம் 61 ஆவது பிரிவின்படி 4 பேர் கைது செய்யப் பட்டார்கள். அவர்களில் மூவர் குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு தண்டிக்கப்பட்டார்கள். மற்றொருவர் சம்பந்தமான வழக்கு சங்ககிரி துணை மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் விசாரணையில் இருக்கிறது.

Chola Period Idols.

*80. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(a) whether a number of Chola period idols have been unearthed at Tirukolam-pudur in Thanjavur district about the 11th of May 1973; and

(b) if so, the details thereof?

[1973 நவம்பர் 23

சோழர் காலச் சிலைகள்.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தஞ்சாவூர் மாவட்டம், திருக்கோலம்புதூரில் 1973 மே திங்கள், 11 ஆம் நாள் வாக்கில், சோழர் காலச் சிலைகள் பல கண்டெடுக்கப் பட்டுள்ளனவா ?

(இ) ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : (அ) ஆம்.

(இ) நன்னிலம் தாலூகா, திருக்களம்பூர் கிராமத்தில் 8—5—73 அன்று வில்வரன்யேஸ்வரர் கோவிலுக்குச் சொந்தமான ரி. சர்வே எண் 75/1-ல் உள்ள நிலத்தில் வாய்க்கால் வெட்டும்போது சுவாமி சிலைகளும், இதர பூஜை சாமான்களும் கண்டுபிடிக்கப்பட்டன. புதையல் சட்டம் பிரிவு 7-ன் படி விசாரணை முடிந்து இறுதி நடவடிக்கை எடுக்கப்படுவது வரையில் இந்த பொருட்கள் அனைத்தும் நன்னிலம் தாலுக்கா அலுவலகத்தில் பாதுகாப்பாக வைக்கப்பட்டுள்ளன.

திரு. சா. கணேசன் : தலைவரவர்களே, இந்த விக்கிரகங்கள் முழுவதும் திருக்களம்பூர் தேவாலயத்தைச் சேர்ந்த அந்த இடத்திலிருந்து எடுக்கப் பட்டவை என்பதனாலே அந்த ஆலயத்திற்கே அவை கொடுக்கப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, இப்புதை பொருள் சம்பந்தமாக புதையல் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு புதை பொருள் சட்டம் பிரிவு 7-ன் படி நன்னிலம் வட்டாட்சியார் அலுவலகத்தில் 28—11—73 அன்று விசாரணை போடப்பட்டுள்ளது. சென்னை அருங்காட்சியாக இயக்குநர், மேற்கொண்ட புதை பொருள் அனைத்தும் அருங்காட்சியகத்திற்குத் தேவையெனத் தெரிவித்துள்ளார். இந்து சமய அற நிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையர் அரசுக்கு அனுப்பிய கடிதத்தில் புதை பொருள் அனைத்தையும் அருள்மிகு வில்வரன்யேஸ்வரர் ஆலயத்தில் வைத்து பூஜை செய்வதற்கு அனுமதி கோரியுள்ளார். புதை பொருள் சட்டத்தில் அருங்காட்சியாக இயக்குநர் கோரிக்கைக்கு இணங்க அனைத்துப் புதை பொருட்களையும் அருங்காட்சியகத்திற்கு ஒதுக்க வழி உள்ளதே தவிர, சென்னை இந்து சமய அற நிலைய ஆட்சித் துறை ஆணையர் கோரியுள்ளபடி புதை பொருட்களை அருள்மிகு வில்வரன்யேஸ்வரர் ஆலயத்தில் வைத்து பூஜை செய்வதற்கு அனுமதி வழங்க வழியில்லை. புதை பொருட்கள் அனைத்தும்

1973 நவம்பர் 23]

நன்னிலம் வட்டாட்சியாளர் அலுவலகத்தில் பாதுகாப்பாக உள்ளன. புதையல் சட்டம், பிரிவு 7-ன் படி 28—11—73 அன்று விசாரணை முடிவுற்ற பின் உள்ளபடி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, தஞ்சை மாவட்டத்தில் இது போன்று எடுத்துள்ள சோழர் காலச் சிலைகளை சென்னை மியூசியத்திற்குக் கொண்டு வருகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சிலைகளெல்லாம் 6, 7 ஆண்டுகளாக மியூசியத்தில் வைக்கப்படாமல் இருட்டறையில் இருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. அவைகளை தஞ்சைக் கலைக் கூடத்திற்கு ஒதுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா வென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நாம் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமானால், சட்டத்தில் இப்படித்தான் இருக்கிறது. அப்படி அந்த சிலைகள் இருட்டறையில் இருக்குமானால், அவைகளை வெளிச்சத்தில் வைக்க ஏற்பாடு செய்யலாம். இப்பேர்ப்பட்ட நல்ல சிலைகளை எல்லா மக்களும் பார்த்து அனுபவிக்கத் தக்க அளவிற்கு வைத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன்.

Panchayat Union Teachers.

* 81. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether the total service put in by teachers who have been transferred from one Panchayat Union to another Panchayat Union along with their services, will be taken into account for being appointed as Headmasters; and

(*b*) if not, the reasons therefor?

ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியர்கள்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து இன்னொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு பணிக் காலத்துடன் மாறுதல் பெற்று பணியாற்றும் ஆசிரியர்களின் மொத்த ஊழிய காலம் தலைமை ஆசிரியர் நியமனம் செய்ய எற்றுக்கொள்ளப்படுமா?

(இ) இல்லையெனில், காரணங்கள் என்ன?

[1973 நவம்பர் 23

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) & (இ) இடைநிலை ஆசிரியர்களை தலைமை ஆசிரியர்களாக பதவி உயர்த்தும்போது, அப்போது பணியிலுள்ள இடைநிலை ஆசிரியர்களுக்கிடையேயுள்ள முதுநிலை கவனிக்கப்படல் வேண்டுமென்று 6—10—71 நாளிட்ட கல்வித்துறை அரசாணை (நிலை) எண். 1722-ல் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. மேலும் அவ்வாறு ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் உள்ள ஆசிரியர்களின் முதுநிலை கவனிக்கப்படும்போது, அவர்களில் வேறொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து பணிமாற்றம் செய்யப்பட்டு வந்த ஆசிரியர்கள் இருந்தால் அவர்களுடைய முதுநிலையை கீழ்க்கண்ட முறையில் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும் என்று 24—7—73 நாளிட்ட ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை அரசாணை (நிலை) எண். 1475-ல் ஆணை வழங்கப் பட்டுள்ளது :—

(i) மாற்றப்பட்ட ஆசிரியர் தமது சொந்த விருப்பத்தில் மாறுதலாகி வந்திருந்தால், பழைய ஒன்றியத்தில் அவர் இடைநிலை ஆசிரியராக பணி புரிந்த காலத்தைக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டுவதில்லை. புதிய ஒன்றியத்தில் மாற்றப்பட்ட தேதியிலுள்ள மற்ற ஆசிரியர்களுக்குப் பின்தான் மாற்றப்பட்ட ஆசிரியரின் முதுநிலையை நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும்.

(ii) அவர் நிர்வாகக் காரணங்களுக்காக மாற்றப்பட்டிருந்தால், பழைய ஒன்றியத்தில் பணி முறைப்படுத்தப்பட்ட தேதியிலிருந்து காலத்தைக் கணக்கில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, மாவட்டக் கழகத்தின் காலத்திலேயே அப்பாயிண்ட்மெண்ட் செய்யப்பட்ட ஆசிரியர்கள் எல்லோரும் அந்த மாவட்டக் கழகம் கலைக்கப்பட்ட காலத்தில் எந்தெந்த ஊராட்சி ஒன்றியப் பகுதிகளுக்குச் செல்கிறார்கள் என்று வரையறுக்கப்பட முடியாத காரணத்தினால், பின்னால் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து இன்னொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாற்றப்படுகிற நேரத்தில் அவர்கள் சர்வீசுடன் எந்த வித பாதிப்புமில்லாமல் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறார்கள் என்று கவுன்சில் தீர்மானம் இயற்றியிருக்கிறது. ஆனால் நம்முடைய அமைச்சர் சொன்ன ஆணை தற்போது வந்திருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட ஆசிரியர்கள் சீனியாரிட்டி எந்த அடிப்படையிலே கணக்கிடப்படும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாவட்டக் கழகத்திலிருந்து மாற்றியமைக்கப்பட்ட நேரத்தில் ஆசிரியர்களுக்கு மட்டுமல்ல, அதிலே பணியாற்றியவர்களுக்கு, அவர்களுக்கு எங்கெங்கே போக விருப்பமோ, அதைக் கேட்க வேண்டுமென்று

1973 நவம்பர் 23]

அப்போது ஏதும் விதி வைக்கப்படவில்லை. அப்போது அவர்கள் தங்களுடைய சொந்தப் பகுதிகளுக்குப் போக வேண்டுமென்று மாற்றிக்கொண்டு வந்தார்கள். ஆசிரியர்கள் மாத்திரமல்ல, அதிலே பணியாற்றி வந்த பல பிரிவுகளைச் சேர்ந்த அலுவலர்களும் மாற்றிக் கொண்டு வந்தார்கள். உதாரணத்திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால், இப்போது ஆசிரியர்களுக்கு இந்த அரசாங்கம் அவர்களுடைய பதவிக் காலத்தை ஒழுங்குமுறைப்படுத்த விதி முறை செய்திருக்கிறது. ஆனால் அதே நேரத்தில் பணியாற்றி வந்த கணக்கர்கள் போன்றவர்களின் சர்வீஸ் ரெகுலரைஸ் பண்ணப்படாதது மாத்திரமல்ல, அவர்கள் உள்ள இடத்தில் அவர்களுக்கு வேலை கிடைக்கவில்லை என்ற குறைபாடு இருக்கிறது. ஆனால் ஆசிரியர்களைப் பொறுத்தவரை இந்த மாற்றம் இப்போது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஓரளவு ஊதியம் உயர்த்தப்பட்ட பிறகுதான், இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று நான் கருதுகிறேன். மாவட்டங்களில் இப்படிக் கணக்கிட முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, இந்த அரசு ஆணையை அமைச்சரவர்கள் விளக்கியதற்கு நன்றி. எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த மட்டில் செய்யாறு கோட்டாட்சித் தலைவரவர்கள் அரசு ஆணையை நிராகரிக்கக் கூடிய நிலையும், ஆனால் திருவண்ணாமலை ஆர்.டி.ஓ. ஏற்றுக்கொள்ளக்கூடிய நிலையும் இருக்கிறது. ஒரு பக்கம் அரசு ஆணையை ஏற்கக் கூடிய நிலையும் இன்னொரு பக்கம் ஏற்றுக்கொள்ளாத நிலையும் இருக்கிறது. இந்த நிலையைத் தவிர்ப்பதற்கு அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவார்களானால், நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவர் அவர்களே, உள்ளாட்சித் துறை அரசாணை எண். 1475-ன் படி ஒரு ஆசிரியருக்கு ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திலிருந்து இன்னொரு ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்கு மாற்றம் அளிக்கப்படும்போது, அவருக்கு என்ன பாதகம் ஏற்படவிருக்கிறது, அங்கு அவர் ஜூனியர் மோஸ்ட்டாக வைக்கப்படுவார் என்பது அந்த ஆசிரியருக்கு அறிவிக்கப்பட்டு, அதனால் ஏற்படக்கூடிய விளைவுகளைத் தெரிந்திருக்கிறேன் என்று எழுத்து மூலம் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று தெரிகிறது. அந்த ஆணைப்படி எழுதி வாங்காமலே, அவர்களுக்கு முன்கூட்டியே தெரிவிக்காமல் மாற்றப் பட்டிருப்பவர்களுக்கு அரசு பாதுகாப்பு கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, நிர்வாக நலனை முன்னிட்டு இந்த மாற்றங்கள் செய்யப்படுகின்றபோது அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு உண்டு. அவர்களுடைய பழைய சர்விஸ் கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. எந்தக் குறிப்பிட்ட ஆசிரியராவது பாதிக்கப் பட்டிருந்தால், அரசு கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால், அது பரிசீலிக்கப்படும்.

Powers to reduce taxes for the Panchayat

*82. Q.—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether the Town Panchayats were vested with the necessary powers to reduce the house-tax and profession tax assessed by the Executive Officers of the town Panchayats, on appeal ;

(b) whether the Government have ordered that the Town Panchayats should not reduce the taxes by more than ten per cent ;

(c) whether the Government will come forward to cancel that order ; and

(d) if not, the reason therefor ?

பஞ்சாயத்துக்களின் வரிக்குறைப்பு அதிகாரம்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பேரூராட்சிகளில் நிர்வாக அதிகாரிகளால் போடக்கூடிய வீட்டு வரி, தொழில் வரிகளை மேற்படி மன்றங்களுக்கு மனுச் செய்தால், அவைகள் விசாரணை செய்து குறைக்கக்கூடிய பூரண அதிகாரம் இருந்ததா ?

(இ) மேற்படி மன்றத்தின் அதிகாரத்தில் 10 சதவிகிதத்திற்கு மேல் வரிகளைக் குறைக்கக்கூடாது என்று சர்க்காரால் உத்தரவு ஏதும் இடப்பட்டதா ?

(உ) அவ்வுத்தரவை ரத்து செய்ய அரசு முன்வருமா ?

(எ) இல்லையெனில், காரணம் என்ன ?

1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம். அத்தகைய பூரண அதிகாரம் 25—3—1970 வரை இருந்தது.

(இ) ஆம்.

(உ) இல்லை.

(எ) பஞ்சாயத்துக்களின் வரிக் குறைப்பு அதிகாரத்தை ஒரு திட்ட வட்டமான வரையறைக்குள் சட்டரீதியாக உட்படுத்த வேண்டும் என்ற நோக்கத்துடனே, ஊராட்சிகளுக்கு வரக்கூடிய மேல் முறையீடுகள் மீது 10 சதவீதத்திற்கு மேல் வரி குறைப்பு செய்யலாகாது என்று உத்தரவிடப் பட்டது. ஆகவே, அதை ரத்து செய்யும் எண்ணம் இல்லை.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, நகராட்சி போல் பஞ்சாயத்துகளிலும் ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டவர்களே இருந்து வருவதால், அந்தப் பஞ்சாயத்து கமிட்டிகளில் ஒன்றுக்கு அதிகாரம் கொடுக்கக்கூடாதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சி மன்றங்களின் வருமானத்தைப் பெருக்க வேண்டுமென்று நினைக்கின்றபோது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட பிரதிநிதிகளுக்கு ஊர் வளர்ச்சியில் அக்கறை இருக்குமே தவிர வருமானத்தில் அவ்வளவு இருக்காது என்ற காரணத்தால் அப்படிச் செய்ய முடியவில்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, அந்தந்த ஊர்களில் உள்ள ஜனங்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட உறுப்பினர்களை விட அதிகாரிகளுக்கு அதிக அக்கறை இருக்கும் என்று அரசு நம்புகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, 10 சதவீதத்திற்கு மேல் வரியைக் குறைக்கக்கூடாது என்று விதிக்கப் பட்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன்: தலைவரவர்களே, பேரூராட்சித் தலைவர் களுக்கு இந்த அதிகாரத்தைக் கொடுத்தால் சுயநலத்தின் காரணத்தால் இந்த வரி விதிப்பு முறையில் தலையிடுவார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. ஜனநாயகத்தின் அடிப்படையில் தேர்ந்தெடுத்தவர்களை நாம் நம்பி அவர்களிடம் ஒப்படைக்க வேண்டியது என்ற முறையில் அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, ஜனநாயக முறையில் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களைக் குறை கூற வேண்டும் என்று சொல்லப்படவில்லை. விதி எப்படி இருக்கிறது என்று எடுத்துச் சொல்லப் பட்டது. எடுத்ததற்கெல்லாம் ஜனநாயகம் தலைவிரித்தாட ஆரம்பித்தால், ஊராட்சி மன்றங்கள் சரியாக இயங்குமா? ஊராட்சி, பேரூராட்சி இவைகளுக்கு வரி வசூல் செய்வதற்கு ஆட்கள் இருக்கிறார்கள். ஆனால் சிற்றூர் ஆட்சிகளில் வரி வசூல் செய்யும் அதிகாரம் யாருக்கும் கொடுக்கப் படவில்லை. அந்தக் கிராமத்தின் கர்ணம், மணியம் அவர்களிடம் ஒப்படைக்கப் பட்டிருக்கிறது. தலைவர்கள் கூட தலையிட முடியாத நிலை இருந்து வருகிறது. இதனால் யாருடைய ஜனநாயக உரிமையையும் பறிக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் 'ஜனநாயகம் தலைவிரித்தாட ஆரம்பித்தால்' என்று சொன்னார்கள். அதை 'ஜனநாயகத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தினால்' என்று திருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Sir, the Government have placed certain restrictions on the powers of appeal of the Panchayat Presidents. May I know, Sir, whether similar rules had been issued to the Executive Officers of those Panchayats so that they may not abuse their authority and whether any limit has been fixed on the amount by which the tax could be increased by such Executive Officers ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, தற்பொழுது இருந்து வரும் வரிகளை உயர்த்தி அதன்மீது ஆட்சேபணை வருமானால் பத்து சதவீதத்திற்கு மேல் குறைக்கக்கூடாது என்று உத்தரவிடப்பட்டிருக்கிறது.

Financial Position of the Town Panchayats.

* 83. *Q.*—THIRU Y. VENKATESWARA DIKSHIDAR : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it has been brought to the notice of the Government that the financial position of the Town Panchayats is affected as a result of the orders of the Government enhancing the salaries of the employees and the scavengers working in those Town Panchayats ;

1973 நவம்பர் 23]

(b) if so, whether any financial aid was being given to those Town Panchayats which were financially weak;

(c) whether that financial aid has been stopped now; and

(d) if so, the reason therefor ?

ஊராட்சிகளின் நிதி நிலைமை.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பேரூராட்சிகளில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும், தோட்டிகளுக்கும், அரசாங்கம் சம்பள உயர்வு கொடுக்க உத்திரவு இடுவதால், மேற்படி ஊராட்சிகளின் நிதி நிலைமை பாதிக்கப்படுவது அரசு கவனத்திற்கு வந்ததா ?

(இ) ஆமெனில், பற்றாக்குறை நிதி உள்ள பேரூராட்சிகளுக்கு ஏற்கெனவே நிதியுதவி கொடுத்து வந்திருக்கிறதா ?

(உ) அந்த நிதியுதவி தற்போது நிறுத்தப்பட்டு விட்டதா ?

(எ) ஆமெனில், காரணம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) ஆம். பேரூராட்சிகளில் வேலை செய்யும் ஊழியர்களுக்கும் துப்புரவு தொழிலாளர்களுக்கும் அரசாணை எண். 322 (ஊர் வளர்ச்சி உள்ளாட்சித் துறை) நாள் 9—2—1971-ல், 2—10—1970 முதல் சம்பள உயர்வு கொடுக்க ஆணையிடப்பட்டுள்ளது. மேற்படி ஊதிய உயர்வினால் ஊராட்சிகளின் நிதிநிலை பாதிக்கப்படுவதால் அவைகளுக்கு அளிக்கப்பட்டுவரும் நிதி உதவியின் அளவைத் திருத்தி நிர்ணயிக்க வேண்டும் என ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநர் அரசுக்குத் தெரிவித்துள்ளார். இந்த விஷயம் அரசுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(இ) ஆம்.

(உ) 1970-71-ம் ஆண்டிற்கு பேரூராட்சிகளுக்கு நிதி உதவி கொடுக்கப்படவில்லை. 2—10—70 முதல் சம்பள உயர்வு கொடுக்கப்பட்டதால் போதிய நிதி உதவி அளிக்க வேண்டி, அதற்குரிய விகிதம் நிர்ணயிக்கக் கோரி ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநர் அரசுக்குக் கோரியுள்ளார். அதுவும் அரசுடைய பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

(எ) புதிய விகிதத்தில் நிதி உதவி அளிக்க ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநர் அரசுக்கு அனுப்பியுள்ள செயற்குறிப்புகள் அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதால், பழைய முறையில் நிதி உதவி அளிப்பது தற்காலிகமாக நிறுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: டவுன் பஞ்சாயத்துகளுடைய நிதி நிலை குறைவாக இருக்கிறபோது, அரசாங்கம் சம்பளம், பஞ்சப்படி என்ற முறையில் துப்புரவு சிப்பந்திகளுக்கு ஏற்றிக்கொண்டே போகும்போது, உதவி இல்லாமல் பஞ்சாயத்துகள் சமாளிக்க முடியுமா என்பதை அரசு ஆராயுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, மற்றவற்றிற்கெல்லாம் நிதி சரியாக இருக்கும்போது, துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு மட்டும் கொடுப்பதால், அதிகமாகிவிடாது. மேலும் அவர்களுக்கு நீண்ட நெடுங்காலமாகக் கொடுக்கப்பட்டு வந்த சம்பளம் மிகக் குறைவாக இருந்த காரணத்தால், சமீபத்தில் சம்பளத்தையும் பஞ்சப்படியையும் இணைத்துக் கொடுக்கப்பட்டது. அது சம்பந்தமாக இப்பொழுது எவ்வளவு அதிகமாகவிருக்கிறது என்பதைப் பற்றி நமது உள்ளாட்சித் துறை பரிசீலனை செய்து வருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சியைப் பற்றி நான் கேட்கவில்லை. டவுன் பஞ்சாயத்துக்களைப் பற்றிக் கேட்கிறேன். துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு சம்பளம் அதிகம் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லவில்லை. ஊராட்சிகளுக்குக் கொடுக்கின்ற காண்ட்ரிபூஷன் போல் டவுன் பஞ்சாயத்துகளுக்கும் கொடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, ஊராட்சிகளும் சில பேரூராட்சிகளும் சரியான நிதி வசதியோடு இயங்கி வரவில்லை என்பதை அரசு அறியும். நிதி நிலையில் பற்றுக்குறை உள்ள பேரூராட்சிகளுக்கு ஏற்கெனவே நிதியுதவி கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. புதிய விகிதத்தில் நிதியுதவி கேட்கிற ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநரின் கோரிக்கை பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா: தலைவரவர்களே, ஊராக வளர்ச்சி இயக்குநர் அவர்களின் பரிந்துரை பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். எனக்குத் தெரிந்தவரை பேரூராட்சியில் ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கக்கூட பணம் இல்லாமல் ஒரு நிலை இருந்து வருகிறது. அது போன்றவற்றிற்கு அரசு முன்பணமாக ஏதாவது கொடுக்க முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, இப்படி எந்தெந்தப் பேரூராட்சிகள் இருக்கின்றன என்று அரசின் கவனத்திற்கு வந்தால் கவனிக்கப்படும்.

1973 நவம்பர் 23]

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர் : தலைவரவர்களே, சிறிய பஞ்சாயத்துகள் எல்லாம் நகரப் பஞ்சாயத்துகளாக மாற்றப்பட்டிருக்கின்றன. பல பஞ்சாயத்துக்களில் ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படாமலிருக் கிறது. அப்படிப்பட்ட பஞ்சாயத்துகளுக்கு ஒன்று பஞ்சாயத்து யூனியன் மூலம் அல்லது நேரடியாக மேட்சிங் கிராண்ட் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பேரூராட்சிகள் அமைக்கப்படுகின்றபோது சில மாற்றங்கள் செய்யப்பட்டன. உறுப்பினர்கள் அவர்கள் கூறியதைக் கருத்தில் கொண்டு, அவசியம் ஏற்படுகின்றபோது மறுபடியும் சிற்றூராட்சியாக மாற்றப்படும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி நேரம் ஒரு மணிதான் என்பதை உறுப்பினர்கள் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டும்.

திரு. காட்டூர் கோபால் : தலைவரவர்களே, துப்புரவுத் தொழிலாளர் களுக்குச் சம்பளத்தை உயர்த்தியதை நான் வரவேற்கிறேன். ஆனால் அதனால் வருமானத்தில் அதிகச் செலவு ஏற்படும் ஊராட்சிகளுக்கு பண உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இது தான் பரிசீலனையில் இருக்கிறது என்று கூறினேன்.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, பேரூராட்சியின் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்கு அரசாங்கம் அதிகப்படி ஊதியம் தர வேண்டுமென்பது நியாயமானது, அதை எல்லோரும் வரவேற்கிறோம். ஆனால் சில ஊராட்சிகளால் அதைக் கொடுக்க முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. என் மாவட்டத்தைப் பொறுத்த வரையில், சோளிங்கபுரம், கண்ணமங்கலம் ஆகிய இரண்டு பேரூராட்சிகளிலும் துப்புரவுத் தொழிலாளர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க முடியாமல் அவர்கள் வேலை நிறுத்தம் கூடச் செய்திருக்கிறார்கள். அந்த ஊராட்சிகளுக்குப் பணம் கொடுக்க அரசு முன்வருமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, குறிப்பிட்ட ஊராட்சிகள் பற்றி அரசுக்குத் தகவல் அனுப்பப்பட்டு ஊரக வளர்ச்சி இயக்குனர் சிபாரிசு செய்து அனுப்பினால், பரிசீலிக்கப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

Rent for the Panchayat Union Quarters

* 84. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that rent is charged at 10 per cent of the pay from Women Teachers, irrespective of the fact whether they stay in the quarters of the Panchayat Union or not; and

(*b*) if so, whether the Government will issue an order not to collect rent from Women Teachers, who do not occupy the quarters of the Panchayat Unions?

ஊராட்சி ஒன்றியக் குடியிருப்புகளுக்கு வாடகை.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியக் குடியிருப்புகளில் ஆசிரியைகள் குடியிருந்தாலும், இல்லாவிட்டாலும், சம்பளத்தில் 10 விழுக்காடு வாடகை வசூலிக்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், ஊராட்சி ஒன்றியக் குடியிருப்புகளில் குடியில்லாத ஆசிரியைகளிடமிருந்து அக்குடியிருப்புகளுக்காக வாடகை வசூலிக்கக்கூடாது என அரசு ஆணை பிறப்பிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் ஆசிரியைகளாகப் பணி புரியும் பெண்களுக்கென்று ஊராட்சி ஒன்றியங்களால் கட்டப்பட்டுள்ள ஒரு வீட்டில் ஊராட்சி ஒன்றிய ஆசிரியை ஒருவர் குடியிருந்தால் அந்த ஊராட்சி ஒன்றியம் வாடகை வசூலிக்கவோ அல்லது வசூலிக்காமல் விட்டுவிடவோ செய்யலாம் என்று உத்தரவிடப் பட்டுள்ளது. ஆகவே ஊராட்சி ஒன்றியத்தால் கட்டப்பட்டுள்ள குடியிருப்பில் குடியிராத ஆசிரியையிடமிருந்து ஊராட்சி ஒன்றியம் வாடகை வசூல் செய்ய முடியாது. ஆயினும் அப்படி ஏதாவது ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் வாடகை வசூல் செய்யப்படுகிறது என்று குறிப்பிட்டுக் காட்டினால் உரிய நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, கிராமத்தில் உள்ள ஆசிரியர்களுக்காகக் கட்டப்பட்டிருக்கக்கூடிய வீடுகளுக்கு வசூலிக்கக் கூடிய வாடகையைவிட குறைந்த வாடகைக்கு அந்த வீடுகளைவிட வசதியான வீடுகள் கிடைப்பதாலே அங்கே இருக்கிறார்கள். அந்த வீடுகள் ஆசிரியர் களுக்காகக் கட்டப்பட்டிருக்கிற காரணத்தால் கட்டாயம் ஆசிரியர்கள்

1973 நவம்பர் 23]

'ஆக்குபை' செய்ய வேண்டும், இல்லாவிட்டால் பணத்தைப் பிடிப்போம் என்று ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் செயல்படுவதை நிறுத்துவதற்கு அரசு முயலுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, ஆசிரியர்களுக்காக வீடு என்று ஒரு குறிப்பிட்ட முறையிலே வீடுகள் கட்டி வைத்திருக்கின்ற காரணத்தாலே, வசதிகள் அதிகம் வேண்டும் என்பதற்காக பெரிய வீடுகள் தேவை என்றால், அதை அவர்கள்தான் கொடுக்க வேண்டுமே தவிர, அந்த விதியை மாற்றிக்கொள்ள முடியாது.

திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நகரத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் 10 சதவிகிதம், கிராமத்திலே இருப்பவர்களுக்கும் 10 சதவிகிதம் வாடகை என்பது சரிதானா? கிராமப் பொருளாதாரமும், நகரப் பொருளாதாரமும் ஒரே மாதிரியாக இருக்கிறதா என்பதை அரசு பரிசீலிக்க முடியுமா? கிராமத்திலே குறைந்த வாடகைக்கு நல்ல வீடுகள் கிடைக்கின்றன என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, கிராமத்திலே இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கும், நகரத்திலே இருக்கிற ஆசிரியர்களுக்கும் சம்பள விகிதாசாரம் ஒன்றுதான். நகரத்தில் வேண்டுமானால் நகர ஈட்டுப்படி கொடுக்கப்பட்டிருக்கலாம். சம்பளம் ஒரே விகிதாசாரத்திலே இருக்கிறது. அதனாலே உயர்வு தாழ்வு கற்பிப்பது சரியல்ல.

Aid from the Government of India for the Development of Panchayat Union Blocks

* 85. Q.—Thiru G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) whether it is a fact that aid from the Government of India for the development of Panchayat Union Blocks is to be stopped;

(b) if so, from when and the reason therefor; and

(c) the action proposed to be taken by the Government in the matter?

[1973 நவம்பர் 23

ஊராட்சி ஒன்றிய வட்டாரங்களின் வளர்ச்சிக்கான மத்திய அரசு நிதி உதவி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றிய வட்டாரங்களின் வளர்ச்சிக்காக மத்திய அரசு நிதி உதவி நிறுத்தப்படவிருக்கிறது என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், எத்தேதி முதல் அந்த உதவி நிறுத்தப்படவிருக்கிறது ? அதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

(உ) இது குறித்து அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்கவிருக்கிறது ?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) முதல் (உ) வரை. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டம் நிலை I நிலை II ஆகிய இரண்டு நிலைகளில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது. நிலை வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றும் ஐந்து ஆண்டுகளுக்கு ரூ. 12.00 லட்சம் மத்திய நிதி உதவி பெறத் தகுதியுள்ளதாகும். ஐந்து ஆண்டுகள் முடிவடைந்த பின்னர், நிலை 1 வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றும் மேற்கொண்டு ஐந்து ஆண்டுகள் கால அளவிற்கு ரூ. 5 லட்சம் நிதி உதவியுடன் நிலை II வளர்ச்சி வட்டாரமாக ஆகின்றன. பத்து ஆண்டுகள் முடிவடைந்த பின்னர், வளர்ச்சி வட்டாரம் ஒவ்வொன்றும் நிலை II க்குப் பிந்திய வளர்ச்சி வட்டாரமாகக் கருதப்படுகின்றன. 1974-75-ஆம் ஆண்டிலிருந்து வளர்ச்சி வட்டாரங்கள் அனைத்தும் நிலை II க்குப் பிந்திய வளர்ச்சி வட்டாரங்களாக ஆகிவிடுவதால், சமுதாய வளர்ச்சித் திட்ட முறையின்கீழ் இந்த மாநிலம் மத்திய அரசிடமிருந்து உதவி பெறுவதற்கு உரியதாக இல்லை. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் மாநில அரசுத் திட்டங்களாகும். நான்காவது திட்டக் காலத்தில், மாநிலத் திட்டத்திற்கு ஒரு மொத்தக் கடன், ஒரு மொத்த மானியம் என்ற அடிப்படையில் மாநில அரசுத் திட்டங்களுக்காக மத்திய அரசு உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, பஞ்சாயத்து யூனியன்களை மாற்றி அமைப்பதற்காக ஒரு கமிஷன் அமைத்து அதன் பரிசிலனைக்கு அனுப்பப்பட்டது. அதன் பிரகாரம் பரிசீலித்ததை அரசு அறிவித்ததா, அது எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பிரிப்பதற்காக அந்தக் குழு அமைக்கப்படவில்லை. பல்வேறு வேலைத் திட்டங்களைக் கவனித்துக் கொள்ள குழு அமைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கை இன்னும் வந்து சேரவில்லை. ஏற்கெனவே அறிவித்திருந்தபடி

1973 நவம்பர் 23]

375 ஊராட்சி ஒன்றியங்கள்தான் தமிழ் நாட்டிலே பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று விதி வகுத்த காரணத்தாலே, அந்த நேரத்திலே ஜனத்தொகை அடிப்படையைக் கொண்டும், வளர்ச்சிப் பரப்பளவைக் கொண்டும் ஒரு அளவு கணித்து தமிழ் நாட்டிற்கு 375 ஒதுக்கப்பட்டது. அந்த 375-ல் ஒன்று, கல்வராயன் மலே. அது தனியாக இருக்கிறது. தமிழ் நாட்டிலே 374 ஒன்றியங்கள் இருக்கின்றன. இந்த ஆண்டோடு மத்திய அரசு நிதி உதவி முடிவடைந்து விடுகிறது. பல ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்குத் தெரிவித்திருக்கிருர்கள். ஆனல் குறிப் பிட்ட 374-க்கு மேல் இருக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசாங்கத்தின் ஆணே யின்கீழ் பிரிக்கப்படாமல் இருந்தது. அடுத்த ஆண்டு அதற்கு ஏற்படுகிற செலவு அனைத்தையும் இந்த அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்ற நிலே இருக்கிற காரணத்தால், பிரிக்கப்பட வேண்டியவற்றைப் பிரிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் இப்பொழுதே எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவர் அவர்களே, இன்று உள்ள நிலைமை என்னவென்ருல், ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 9 பஞ்சாயத்துகள் இருக்கின்றன, இன்னும் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு 50 முதல் 70 வரை பஞ்சாயத்துகள் இருக்கின்றன. அதனுடைய விஸ்திரணமும் அதிகம். ஒரு பக்கத்திலிருந்து இன்னெரு பக்கத்திற்குப் போவதற்கு 30 மைல் ஆகும். புதுக்கோட்டையில் ஒரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு 30 மைல் அகலம் இருக்கிறது. இம்மாதிரி பெரிய விஸ்திரணம் உள்ள பஞ்சாயத்து யூனியன்களே இரண்டாகப் பிரிப்பதற்கும், கம்பம் பஞ்சாயத்து யூனியன் போன்ற சிறிய பஞ்சாயத்து யூனியனே விரிவாக ஆக்கி, பெரிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களாக ஆக்குவதற்கும் அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா? மத்திய அரசின் கட்டுப்பாடு இந்த வருஷத்தோடு முடிவடைந்து விடுகிறது என்று எண்ணுகிறேன். அடுத்த வருஷத்திலேயிருந்து மாநில அரசாங்கமே நேரடியாகக் கவனிக்க வேண்டியிருப்பதால், மாநில அரசாங்கம் மாற்றி யமைக்க முற்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, அதைத்தான் நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன். தமிழ் நாட்டில் இப்பொழுது 10-க்கு மேற்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு, 50, 60 ஊராட்சிகள் இருக்கின்றன. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட புதுக்கோட்டை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 65 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. தஞ்சாவூர் மாவட்டத்தில் தஞ்சை ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 66 ஊராட்சி மன்றங்களும், பேரூர் ஊராட்சி ஒன்றியத்தில் 67 ஊராட்சி மன்றங்களும் இருக்கின்றன. இப்படி தமிழ் நாட்டில் 10 ஒன்றியங்கள் பிரிக்கப்பட வேண்டிய நிலேயிலே

இருக்கின்றன. அதைப் போலவே பள்ளிபாளையம் ஊராட்சி ஒன்றியம் 14 ஊராட்சி மன்றங்களைக் கொண்ட ஊராட்சி ஒன்றியமாக இருக்கிறது. இந்த தாரதம்மிய வித்தியாசத்தைப் போக்க பல கோரிக்கைகள் வரப்பெற்றிருந்தும், இந்த ஆண்டோடு மத்திய அரசின் உதவி முடிகின்ற காரணத்தால், அந்த முழுப் பொறுப்பையும் தமிழ் நாடு அரசே ஏற்றுக்கொள்ள இருப்பதால், 1974–75-ல் அதைப்பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம் என்று இன்றைய தினம் பிரிப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொண்டு வருகிறோம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசு உதவி நிறுத்தப்படுகிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அது நிறுத்தப் படக் கூடாது என்ற பிரச்சினைபற்றி மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் தேசிய வளர்ச்சிக் குழுவிலே பேசினார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் இப்பொழுதுதான் பிரிக்கப்படுகின்ற காரணத்தாலும், இந்த நிதி உதவியை மத்திய அரசு நிறுத்துகின்ற காரணத்தாலும், அதிகமாக நிதி உதவி இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை அவர்களிடம் வைத்திருக்கிறோம். ஆகையினால் அதற்குப் பிறகு அதைப்பற்றி அறிவிப்பு செய்யலாம்.

Conference of Municipal Chairmen

* 86. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to convene a Conference of Municipal Chairmen to discuss the subject of giving more powers to Municipalities; and

(*b*) if so, when the Conference is proposed to be convened?

நகராட்சித் தலைவர்களின் கூட்டம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) நகராட்சிகளுக்கு மேலும் அதிக அதிகாரங்களை அளிப்பது குறித்து விவாதிக்க நகராட்சித் தலைவர்களின் கூட்டம் ஒன்றைக் கூட்டும் செயற்குறிப்பு ஏதும் அரசிடம் உண்டா?

(இ) ஆமெனில், அக்கூட்டத்தினை எப்போது கூட்டுவதாகத் திட்டமிடப் பட்டுள்ளது?

1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் ஓர் இடத்திலே பேசும்போது நகராட்சிகளுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். எந்தவிதமான அதிகாரங்கள் வேண்டுமென்று வரையறுக்க வேண்டும், ஆகவே அதைப்பற்றி ஒரு அதிகாரிகளைக் கொண்ட மாநாடு கூட்ட வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார் என்று "இந்து" பத்திரிகையிலே 23—8—73 அன்று செய்தி வந்தது. ஆகவே அமைச்சர் அவர்கள் எப்படி இல்லை என்று சொல்கிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, மாநகராட்சி மன்றத்திலே பேசுகிறபோது, மாநகராட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிக அதிகாரங்கள் தேவையென்று கேட்டிருந்தார்கள். அப்பொழுது நான் அந்தக் கூட்டத்திலே சொன்னது, எந்தெந்த அதிகாரங்கள் தேவை என்று கேட்கிறீர்கள், நிர்வாகம் சம்பந்தப்பட்ட வரையிலே மக்களுக்குத் தொண்டு செய்ய வேண்டியதற்காக பல அதிகாரங்கள் தேவையானால், கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறோம். இருப்பதிலே பலவற்றை எடுப்பதற்கும் இந்த அரசு தயங்காது என்று குறிப்பிட்டேன். அதற்குத்தான் பல விவாதங்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டன. இப்பொழுதும் பரிசிலனை செய்துகொண்டிருக்கிறோம். மாநகராட்சிகளிலிருந்தும், நகராட்சிகளிலிருந்தும் அனுப்பியிருக்கிற தீர்மானங்களையும் பரிசிலனை செய்து, எந்தெந்த வகையிலே அதிகாரத்தைக் வழங்குவது, அல்லது குறைப்பது என்பதைப் பரிசீலித்துக் கொண்டிருக்கிறோம் என்றேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : நகராட்சியைப் பொறுத்த மட்டில்,

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : மொட்டையாகச் சொல்லக் கூடாது, 'தலைவர் அவர்களே' என்று ஆரம்பிக்க வேண்டும்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, நகராட்சியைப் பொறுத்தவரையில் ஒரு நகராட்சித் தலைவர் நான் தான் இருக்கிறேன்.

(குறுக்கீடு : இன்னும் சிலர் இருக்கிறார்கள்).

நகராட்சித் தலைவர்களுக்கு உள்ள அதிகாரம் இன்னும் குறைக்கப்படும் என்றார்கள். அவர்களுக்கு இப்பொழுது என்ன அதிகாரம் இருக்கிறது? இருக்கிற அதிகாரத்தையும் வருஷா வருஷம் பிடுங்கிக்கொண்டே வருகிறார்கள். இன்னும் குறைப்பது என்றால், நகராட்சியில் உட்காருவதற்குத்தான் அவருக்கு அதிகாரம் இருக்கப் போகிறதா?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற அதிகாரமே தெரியவில்லை என்று நகரசபைத் தலைவர் அவர்கள் சொல்வது வியப்பாக இருக்கிறது.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: குறைவாக இருக்கிறது என்றுதான் சொல்கிறேன். அதுவும் குறைக்கப்பட்டால் என்ன ஆவது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவர் அவர்களே, இருக்கின்ற அதிகாரங்களே சரியாகப் புரியாமல் இருக்கிறபோது, இன்னும் அதிகாரங்களைக் கேட்பதுபற்றி வருத்தப்படுகின்றேன். எனவே அவர்கள் என்ன என்ன அதிகாரத்தை நிறைவேற்ற முடியவில்லை என்று அறிவிப்பார்களானால், அவற்றை நிறைவேற்ற வேண்டிய யோசனையையாவது நான் சொல்கிறேன்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருக்கிற அதிகாரங்கள் மிகவும் சொல்ப அளவில் இருக்கின்றன. இந்த அதிகாரங்களைக் கொண்டு எந்தவிதமான சௌகரியமும் செய்ய முடியவில்லை. எனவே ஆணையாளர்களைப் பின் தொடர்ந்து போக வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. நகராட்சித் தலைவர்கள் தனிப்பட்ட முறையில் எந்தக் காரியத்தையும் செய்ய முடியாது. நகராட்சித் தலைவர்கள் எவ்வளவோ செலவு செய்து வருகிறார்கள். ஐந்து ரூபாய்க்கான செக்கில் கையெழுத்துப்போடக்கூட நகராட்சித் தலைவர்களுக்கு அதிகாரம் கிடையாது. ஆனால் அதே நேரத்தில் 5 லட்சம் ரூபாய்வரை ஆணையாளர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அவர்களுக்கு எல்லா அதிகாரமும் இருக்கிறது. அவர்களைப்பற்றி ஏதாவது குற்றங்களைச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், 200 மைல் தாண்டி வர வேண்டும். எனக்கு நகராட்சித் தலைவர்களின் அதிகாரம் புரியாமல் இல்லை. இல்லையென்றால் 10 ஆண்டுகள் அதில் இருந்திருக்க முடியாது. அமைச்சர் அவர்களுக்கும் அது நன்றாகத் தெரியும்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, பொதுவாக நகராட்சித் தலைவர்கள் மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமென்று பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்களைச் செலவு செய்து தலைவராக வருகிறார்கள். செலவு செய்துவிட்ட பிறகு, எவ்வளவு பணம் வருமென்று கணக்குப் பார்ப்பதில்லை. வரவு-செலவுக் கணக்கைப் பார்க்க ஆணையாளர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு குறிப்பிட்ட தொகையை அவர்கள் செலவு செய்யலாமென்று வரையறுத்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிர்வாகத்தில் ஏதாவது சிக்கல்கள் இருக்குமானால், அதற்குச் சட்டம் தேவையில்லை. விதி முறைகளைத் தளர்த்தி, அந்தக் காரியங்களைச் செய்யலாம். இப்போது அப்படித்தான் செய்கிறோம். உறுப்பினர் அவர்களுடைய நகராட்சியில்கூட குடி தண்ணீர் திட்டத்திற்காகக்

1973 நவம்பர் 23]

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிற தொகையைக் கவனிப்பார்களேயானால், அது பல ஆண்டுகளுக்குக் கட்ட வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பது தெரியும். அதையெல்லாம் அரசாங்கம் வழங்கியிருக்கிறது. தேவை ஏற்படும் நேரத்தில் நகராட்சிகளுக்கு தனி நிதி ஒதுக்கிக் கொடுக்கப்பட்டுள்ளது. நிர்வாகத்தைப் பொறுத்த வரையில், அரசாங்கம் உதவி செய்து, தேவையான உத்தரவை இடுகிறது. அவர்கள் 5 லட்சம் ரூபாய்க்கு பதிலாக 7 லட்சம் ரூபாய் கேட்கிறார்கள். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகள் இந்த அளவுக்குத்தான் செலவு செய்யலாமென்று உத்தரவிடப்பட்டிருப்பதால், நிரந்தரமாக ஒரு 'ஸ்டேன்டிங் ஆர்டர்' போட முடியாதென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, இங்கே உறுப்பினரவர்களும், மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களும் லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் செலவுசெய்து, நகராட்சிக்கு வருவதைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அப்படி லட்சக்கணக்கான ரூபாய்கள் செலவு செய்து நகராட்சித் தலைவராக வருவதற்கு சட்டத்தில் இடம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சட்டத்தில் இடம் இருந்தால், ஒத்துக் கொள்ளுவார்கள். நடப்பதைச் சொல்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, அதைப்பற்றி நான் சொல்லவில்லை. அவர்கள் சொன்னதற்கு விளக்கம் சொன்னேன். அதிகம் செலவு செய்து பழக்கப்பட்டவன் அல்ல நான்.

Rest House for Pilgrims

* 87. Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether any new Rest House has been constructed at Madurai for pilgrims; and

(*b*) if so, the details thereof?

யாத்திரிகர்களுக்கு ஓய்வு இல்லம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மதுரையில் யாத்திரிகர்கள் தங்குவதற்கான ஓய்வு இல்லம் ஏதும் புதிதாகக் கட்டப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) ஆம்.

(இ) மதுரையில் ஒரு புதிய தங்கும் விடுதி ரூ. 2,35,000 (இரண்டு லட்சத்து முப்பத்தைந்தாயிரம்) செலவில் திரு. பிர்லா அவர்களுடைய நன்கொடையில் கட்டி முடிக்கப்பட்டுவிட்டது. திரு. பிர்லா அவர்களின் வேண்டுகோளின்படி அந்த விடுதிக்கு 'பிர்லா விஷ்ராம்' என்று பெயரிடப் பட்டுள்ளது. அந்த மாளிகை 15 தங்கும் அறைகளைக் கொண்டது.

Trustees for Arulmigu Sarangapani Temple, Kumbakonam

* 88. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(*a*) whether Sri Sarangapani Temple at Kumbakonam is without trustees; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

அருள்மிகு சாரங்கபாணி ஆலய அறங்காவலர்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கும்பகோணத்திலுள்ள அருள்மிகு சாரங்கபாணி ஆலயம் அறங்காவலர்கள் இல்லாமலுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : (அ) & (இ) ஐந்து அறங்காவலர்களின் பதவிக் காலம் முடிவுற்றதால் தற்போது அந்தப் பதவிகள் காலியாக இருக்கின்றன. அந்தப் பதவிகளை நிரப்புவதற்குரிய பணிகள் இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித்துறை ஆணையரால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, அருள்மிகு சாரங்கபாணி ஆலயத்தின் மதில் சுவரை எடுத்துவிட்டு; கடைகளைக் கட்டிவிட்டார்கள் என்ற பிரச்சினை எழுப்பப்பட்டதே, அதைப் பற்றி அமைச்சரவர்களின் அபிப்பிராயம் என்ன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் : தலைவரவர்களே, மதில் சுவரை இடித்து, கடைகள் கட்டியதைத் தவறென்று அரசு சுட்டிக் காட்டி, அந்த அறங்காவலர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது. கட்டியிருக்கும் கடைகளை நீக்கி, மீண்டும் மதில் சுவரைக் கட்ட ஆணை இடப்பட்டுள்ளது.

Financial Assistance for the Development of Temple Lands in Sakramanallur

*89. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether any representation has been received by the Government seeking financial assistance for the development of temple lands in Sakramanallur, North Arcot district; and

(b) if so, the action taken thereon by the Government?

சக்கரமநல்லூரில் உள்ள திருக்கோயில் நில அபிவிருத்திக்கு உதவி

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) வட ஆற்காடு மாவட்டம், சக்கரமநல்லூரில் உள்ள திருக்கோயில் நில அபிவிருத்திக்கு உதவி கேட்டு அரசுக்கு விண்ணப்பம் வந்ததா?

(இ) ஆமெனில், அதன்மீது அரசு எடுத்த நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) நில அபிவிருத்திக்கு உதவித் தொகை கொடுக்க இந்து சமய அறநிலைய ஆட்சித் துறையின் சட்டதிட்டப்படி வழிவகையில்லை. எனவே, நிலவள வங்கியிடம் இருந்து தேவையான தொகையை கடனாகப் பெற உரிய நடவடிக்கை எடுக்குமாறு திருக்கோயில் நிர்வாக அறங்காவலரை இந்து சமய அறநிலைய ஆணையர் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார்.

Misappropriation of Funds of the Mudalaipalayam Palm Jaggery Co-operative Society

*90. Q.—THIRU V. ISVARMURTI: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state—

(a) whether there was misappropriation of funds of the Mudalaipalayam Palm Jaggery Co-operative Society in recent years;

(b) whether a number of persons have been taken into Police custody in this connection; and

(c) if so, the details thereof?

முதலைப்பாளையம் பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணம் கையாடல்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி: மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மை ஆண்டுகளில் முதலைப்பாளையம் பனைவெல்லக் கூட்டுறவுச் சங்கத்தில் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டதா?

(இ) இது தொடர்பாக பலர் கைது செய்யப்பட்டுள்ளனரா?

(உ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன்: (அ) ஆம்.

(இ) ஒருவர் மட்டுமே.

(உ) முதலைப்பாளையம் பனைவெல்லக் கூட்டுறவு சங்கத்தின் தலைவர் திரு. இராம நாடார் சங்கத்தின் கையிருப்புத் தொகையினை கையாடல் செய்து விட்டார். ஈரோடு சப்-டிவிசனல் மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டில் செக்ஷன் 409 ஐ.பி.சி.-ன்படி ஒரு குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்பட்டது. அவருக்கு மூன்று மாத சாதாரண சிறைவாச தண்டனை அளிக்கப்பட்டு தீர்ப்பாகியுள்ளது.

Soil Salinity Research

†*48 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any Soil Salinity Research has been conducted in the State; and

(*b*) if so, the details thereof?

மண் உவர் தன்மை ஆராய்ச்சி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் மண் உவர் தன்மை ஆராய்ச்சி ஏதேனும் நடத்தப்பட்டதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

† 22—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: (அ) & (இ) தலைவரவர்களே, விவர அறிக்கை @ இந்த மாமன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: வினாக்கள்-விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

நவம்பர் 21-ந் தேதி சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு முன்னறிவிப்பு கொடுத்துள்ளார்கள்—

"21-ம் தேதி முற்பகல் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களை நூற்றுக் கணக்கில் காரணமில்லாமலும், முன்னெச்சரிக்கை இல்லாமலும் கைது செய்ததைப் பற்றி பொது மக்கள் குழப்பம் அடைந்திருப்பதால் அதைப் பற்றி விவாதிப்பது குறித்து"

இது எப்படி ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்தின் கீழ் வருகிறது என்பதை உறுப்பினர் விளக்கும்படி கோருகிறேன்.

***திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்:** மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 21—11—1973 ஆம் தேதி முற்பகல் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் ஊர்வலமாக வரும்போது, அவர்களைப் போலீசார் மறித்து, எந்த விதமான காரணமும் காட்டாமல், அவர்கள் தங்கள் கோரிக்கைகளைச் சர்க்காருக்குக் கொடுப்பதைத் தடை செய்யும் முறையிலே, நூற்றுக் கணக்கான மாணவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அதேமாதிரியாக பிற்பகலும் சில கல்லூரி மாணவர்களைக் கைது செய்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக தொடர்ந்து 22-ம் தேதியும், இன்றைய தினமும் (23-ம் தேதி) சென்னை நகரத்தில் மட்டுமல்லாமல், தமிழ் நாடு பூராவும் உள்ள மாணவர்கள் ஆங்காங்கே தங்கள் கோரிக்கைகளை சர்க்காரிடம் கொண்டுபோகும் அளவிலே ஊர்வலம் நடத்தியதற்காக கைது செய்யப்பட்டு, விடப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஜனநாயகத்திலே யாராக இருந்தாலும் சரி, தங்களுடைய கோரிக்கைகளைச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதற்கு உரிமை இருக்கிறது. சாத்வீக முறையிலே,

@ 330-331-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

காந்தியத்தின் அடிப்படையிலே இது மாதிரி ஊர்வலம் நடத்தி, தங்கள் கோரிக்கைகளை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருவதுதான் ஜனநாயக மரபு. அந்த அளவிலே, திருச்சி கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவத்திலும் திருநெல்வேலி சம்பவத்திலும் அளித்த தீர்ப்பின் எதிரொலியாக தமிழ் நாட்டிலுள்ள மாணவர்கள் தங்களுடைய சிந்தனையை அரசின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவதற்காக ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். காரணம் என்ன வென்றால். . . .

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அது பற்றி 'ஜட்ஜ்மென்ட்' கொடுத்தாகி விட்டது.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, அதற்காக மாணவர்கள் ஊர்வலம் நடத்தினார்கள். ஏற்கெனவே கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம்பற்றி முதலமைச்சரவர்கள் அறிக்கை விட்டிருக்கிறார்கள். சென்ற வருஷம் இந்தச் சபையில் அவர்கள் போலீசார் மாணவர்களைப் பிரம்பால்தான் அடித்தார்கள், கடுமையாகத் தாக்கவில்லையென்று சொன்னார்கள். அதேமாதிரி பாளையங்கோட்டையில் பேராசிரியர் ஸ்ரீனிவாசன் அவர்கள் தாக்கப்பட்ட சமயத்திலே, இதுமாதிரியாக முதலமைச்சரவர்கள் பதில் உரைத்திருக் கிறார்கள். பல தடவை இதே மாதிரி சம்பவங்கள் நடந்து, அதற்கு முறை யான தீர்ப்பு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. இப்போது தீர்ப்பைப் பார்க்கும் போது, முதலமைச்சரவர்கள் சொன்ன வாக்குப்படியில்லாமல், தீர்ப்பு வேறு விதமாக இருக்கிறது. இதற்கு முன்னால் அண்ணாமலைப் பல்கலைக் கழகத்தில் ஒரு சம்பவம் நடந்தது. இறந்த மாணவர் திரு. உதயகுமார்.

5–00 பி.ப.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கான அவசியம் என்ன என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, ஊர்வலத்திற்கான காரணத்தைத்தான் சொல்கிறேன். எந்தக் காரணத்தால் ஊர்வலம் நடத் தினார்கள் என்பதைத்தான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: சொல்லுங்கள்.

திரு. ஓய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: அண்ணாமலைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இறந்தது உதயகுமார் இல்லை; அது உதயகுமாராக இருந்தால், பதவியை ராஜினாமா செய்கிறேன் என்று முதலமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள்.

1973 நவம்பர் 23]

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதை நிரூபிக்க முடியுமா ? அப்படிச் சொன்னேன் என்று நிரூபிக்க முடியுமா ? ஏதேதோ வாயில் வந்ததையெல்லாம் பேசுவது என்ற அளவில் பேசுவது நல்லதல்ல. எதையும் பொறுப்பில்லாமல் சொல்லக்கூடாது.

(திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் இருக்கையிலிருந்து எழுந்தார்.)

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : உட்காருங்கள்.

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உதயகுமார் அல்ல என்று நான் சொன்னதே கிடையாது. அப்போது படத்தைக் காட்டிப் பேசியபோதுகூட இது உதயகுமார்தானா என்ற சந்தேகம் இருக்கின்றது என்றுதான் சொன்னேன். அதற்காக நீதி விசாரணைக் கமிஷன்கூட போடப்பட்டது. அப்போது நான் சொன்னதேகூட அரசுக்கு வந்திருந்த தகவலை வைத்துத் தான். நாங்கள் அதற்கு நீதி விசாரணைக் கமிஷன் போட்டு விசாரணை நடத்தினோம். உதயகுமாராக இருந்தால், ராஜிநாமா செய்துவிடுகிறோம் என்று சொன்னதாகச் சொல்வது தவறு.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் : இப்படிப்பட்ட பலவிதமான சர்க்கார் அறிக்கைகளை மாவட்டத்திலிருந்து கொண்டுதான் தெரிந்து கொள்கின்றோம். அறிக்கைகள் உண்மையா இல்லையா என்பதும் தெரியாது. மந்திரி சபைக்குத் தகவல்கள் போலீசாரிடமிருந்து வருகின்றன. இந்த மாதிரி பத்திரிகைகளில் வரும் தகவல்கள் மூலமாகத்தான் நாங்கள் தெரிந்து கொள்ள முடிகின்றது. உதயகுமாரின் போட்டோ படத்தைப் பார்த்தா சொல்கின்றோம்? பத்திரிகைகளிலே இது மாதிரி வருவதைத்தான் நான் சொல்கின்றேன். கிளைவ் ஹாஸ்டல் மாதிரி சம்பவங்களில் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது அரசினர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்தார்களா இல்லையா என்பதற்காக மாணவர்கள் ஊர்வலத்திலே ஈடுபட்டிருக்கலாம். திருச்சி கிளைவ் ஹாஸ்டலில் சம்பந்தப்பட்ட ஆர்.டி.ஓ.-வுக்கு அரசு பதவி உயர்வு கொடுத்தது. மாநில ரெவின்யு அதிகாரியாகப் பதவி உயர்வு கொடுத்திருக்கின்றதாக பத்திரிகையிலே பார்த்தேன். இந்த மாதிரியான நடவடிக்கைகளுக்கான காரணங்கள் சபையினருக்குத் தெரிவதில்லை. பத்திரிகைகள் மூலமாகத் தான் தெரிகிறது. பேரவை, மேலவை ஆகிய இரு அவைகளும் கூடி இருக்கின்றபோதும் பத்திரிகைகள் மூலமாகத்தான் தெரிந்து கொள்ள முடிகிறது. இவைகளையெல்லாம் கருத்தில்கொண்டு மாணவர்கள் விஷயத்தில் சர்க்கார் நட வடிக்கைகள் சரியல்ல என்று தெரிந்துகொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு, எனக்குப் பேச சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவர்களுக்கு நன்றி கூறுகின்றேன்.

நவம்பர் 21-ந் தேதி சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களைக் கைது செய்தது குறித்து

[1973 நவம்பர் 23

* மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அவர்கள் மாணவர்களுடைய ஊர்வலத்தைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர் கொடுத்திருக்கின்ற அறிக்கையில் சட்டக் கல்லூரி மாணவர்களைப் பற்றி மட்டுமே குறிப்பிட்டிருந்தாலும், மற்ற கல்லூரி மாணவர்களைப்பற்றியும், கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பந்தமாக வைக்கப்பட்ட அறிக்கையைப் பற்றியும் அவர்கள் இங்கே விரிவாகப் பேசினார்கள். அவர்கள் கொடுத்துள்ள தீர்மானத்திற்கு ஏற்ற பதில் சொல்ல வேண்டுமானால், இதைத்தான் நான் சொல்ல வேண்டும். சுமார் 300 சட்டக் கல்லூரி மாணவர்கள் அவர்களுடைய கல்லூரியிலிருந்து ஊர்வலமாக வந்தார்கள். கோட்டைக்கு அவர்கள் வருகின்ற நேரத்தில் போலீசார் அவர்களை வழிமறித்தார்கள் என்றும், அதற்குக் காரணம் என்ன என்று சொல்லாமலே வழிமறித்தார்கள் என்றும் சொன்னார்கள். அது தவறு. சிடி போலீஸ் ஆக்ட் 41-வது விதியின்படி இங்கே ஊர்வலம் வரக்கூடாது, கோட்டையைச் சுற்றியுள்ள பகுதியில் ஊர்வலம் வரக்கூடாது என்ற விதிகளைப் பற்றிச் சொல்லி, நீங்கள் வேண்டுமென்றால் முதலமைச்சரையோ, மற்ற அமைச்சர்களையோ பார்த்துப் பேசுவதற்கு, மாணவர்களில் ஒரு சிலர் மட்டும் வந்தால், அதற்கான வழி வகுத்துத் தருகிறோம் என்று கேட்டுக்கொண்ட பிறகும் கூட, 41-வது விதியை மீறி வந்ததால் அவர்கள் கைது செய்யப்பட்டு உடனடியாக அவர்கள் விடுவிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள். யாரும் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் வைக்கப்படவில்லை. பத்திரிகைகளில் ஆயிரம், இரண்டாயிரம், மூவாயிரம் மாணவர்கள் கைது செய்யப்பட்டிருப்பதாகவும் அவர்கள் எல்லாம் சிறையில் இருப்பதாகவும் செய்தி வந்திருக்குமானால், அது இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஏதாவது சங்கடத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று அரசியல் ரீதியில் செய்யப்படுகின்ற காரியங்களே அன்னியில் வேறு ஒன்றுமில்லை. பேரவையிலே உள்ள கட்சித் தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள் என்னோடு வந்து எந்தச் சிறைச்சாலையிலே இந்த மாணவர்கள் இருக்கின்றார்கள் என்று காட்டுவார்களானால், அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கின்றேன், உடனடியாக அவர்களை விடுவிக்கின்றேன் என்பதையும் நான் பேரவையிலே எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போதும் இங்கு அதை எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன். குறைகளைச் சொல்வதற்காக மாணவர்கள் வந்தார்கள் என்று திரு. வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர் அடிக்கடி சொன்னார்கள். என்ன குறை? கிளைவ் ஹாஸ்டலில் நடைபெற்ற சம்பவத்திற்காகவும், பாளையங்கோட்டைச் சம்பவத்திற்காகவும் நீதி விசாரணை வைக்கப்பட்டது. திரு. தீக்ஷிதர் அவர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அவர்கள் பழைய காங்கிரஸ் கட்சியின் ஆட்சி காலத்திலே இதைவிட பயங்கரமான சம்பவங்கள் நடந்தபோதிலும், நீதி விசாரணை என்று ஒன்று வைக்கவில்லை என்பதை அவர்கள் மறந்துவிடக்கூடாது. முதுகுளத்தூர் சம்பவம் நடை

பெற்றது. 40, 50 நாட்கள் தொடர்ந்து நடந்தது கலவரம். அந்தக் கலவரத்தில் பலர் கொலை செய்யப்பட்டனர். பல வீடுகள் தீக்கிரையாயின. அந்தச் சம்பவத்தைப் பொறுத்து அங்கத்தினர்கள், பல கட்சித் தலைவர்கள் அத்தனை பேரும் கேட்டபோது, நீதி விசாரணை வைக்க மறுத்துவிட்டார்கள். அப்போது அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் திட்ட வட்டமாகச் சொன்னார்கள். இதற்கெல்லாம் நீதி விசாரணை வைத்தால், பிறகு போலீசார் தங்கள் கடமையைச் செய்யவே அஞ்சுவார்கள், ஆகவே நீதி விசாரணை வைக்க முடியாது என்று அப்போது அமைச்சராக இருந்த திரு. சி. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சொல்லிவிட்டார்கள். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டங்கள் நடந்தபோது மாணவர்கள் அடிபட்டார்கள். தில்லையிலே மாத்திரம் நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்தார்களே தவிர, தமிழ்நாடு முழுவதும் நடைபெற்ற அந்த அமளியில் போலீசார் நடந்துகொண்ட விதம் பற்றி நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டுமென்று எல்லா எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டுக்கொண்ட நேரத்திலும் நீதி விசாரணை வைக்கவில்லை. இந்த அரசுதான் சிறிய சம்பவங்களானாலும், எதிர்க் கட்சித் தலைவர்கள் கோரிக்கைக்கு இணங்கி, அரசுத் தரப்பிலே சொல்கின்ற வாதங்கள்தான் உண்மையானவை என்ற பிடிவாதம் காட்டாமல் நடுநிலைமையாளர்களுடைய தீர்ப்புக்கு அதை விடலாமென்ற அளவிலே நீதி விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்து, அந்த அடிப்படையிலேதான் கிளைவ் ஹாஸ்டல், பாளையங்கோட்டை சம்பவங்கள் பற்றிய நீதி விசாரணை முடிவுற்று அந்த அறிக்கைகள் இரு அவைகளிலும் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த அறிக்கைகள் ஆகஸ்ட் மாதத்திலே வந்தன. அரசினுடைய பரிசீலனைக்குப் பிறகு அவைகள் எல்லாம் அச்சேற்றப்பட்டு 14—11—73 தேதியன்று, அதாவது அவை கூடுவதற்கு முன்பே, அந்த அறிக்கைகள் இரண்டையும் அமைச்சரவை அப்படியே ஏற்றுக் கொண்டு அவைகளின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்படும் என்ற செய்தியையும் சொன்னோம். அவைகள் அப்போது கூடாத காரணத்தினால் பத்திரிகைகளுக்கு மட்டும் தகவல் கொடுக்கப்பட்டது. 14-ம் தேதி அமைச்சரவைக் கூட்டம் நடந்தது. 19-ம் தேதி இரு அவைகளிலும் அந்த அறிக்கைகள் வைக்கப்பட்டன. அமைச்சரவைக் கூட்டத்திலே தெரிவிக்கப்பட்ட, எடுக்கப்பட்ட முடிவினை அடிப்படையாகக் கொண்டு இப்போது நடவடிக்கைகள் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. ஒரு ரெவின்யு போர்ட் மெம்பர், அதே நேரத்திலே ஐ.ஜி. அவர்கள் ஆக இருவரும் தனி அதிகாரிகளாக நியமிக்கப்பெற்று, தவறுசெய்த ரெவின்யு அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு போர்டு மெம்பர் திரு. கார்த்திகேயன் அவர்களும், போலீஸ் அதிகாரிகள்மீது நடவடிக்கைகள் எடுப்பதற்கு இன்ஸ்பெக்டர் ஜெனரல் ஆப் போலீஸ் அவர்களும் 21-ம் தேதி நியமிக்கப்பட்டிருக்கின்றார்கள்.

22-ம் தேதியே, டி.எஸ்.பி. ஒருவர் ஸஸ்பெண்ட் செய்யப்பட்டிருக்கின்றார் இதற்கு முன்புகூட பாளையங்கோட்டை சம்பவம் பற்றிய அறிக்கையை அடிப்படையாக வைத்து பாளையங்கோட்டையிலே தவறு செய்தவர்கள் மீது கிரிமினல் வழக்கு தொடரப்பட்டு, அதற்குத் தனியாக ஒரு வக்கீலைக் கூட போட்டு நடைபெறுகின்ற வகையிலே காரியங்கள் எல்லாம் நடைபெற்று முடிந்திருக்கின்றன. நாம் ஒன்றை ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். இதுவரையில் எந்த அரசும் செய்யாத ஒரு காரியத்தை, உடனடியாக நீதி விசாரணை போட்டு, அந்த அடிப்படையிலே எல்லாவிதமான நடவடிக்கைகளையும் மேற்கொண்டபிறகும் சில அரசியல் வாதிகள் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடுவதும். அவர்களுடைய படிப்பைக் கெடுப்பதும் நல்லதல்லவென்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். ஆகவே இந்த அவையிலே இருக்கின்ற எதிர்க் கட்சித் தலைவர்களும், தோழமைக் கட்சித் தலைவர்கள் அனைவரும் மாணவர்கள் நலம் பெற அவர்களுக்கு வந்திருக்கின்ற இன்னல்களைக் களைகின்ற வகையிலே, இந்த அரசானது ஏற்பட்டுவிட்ட அசம்பாவிதத்திற்கு யார் யார் பொறுப்பாளிகளோ, அவர்களை விசாரிக்க வேண்டுமென்பதற்காக நடுநிலையாளர்களிடம் தீர்ப்புக்கு விட்டு அவர்கள் மீது நடவடிக்கையும் எடுத்திருக்கின்ற பெருந்தன்மையைப் பாராட்டுகின்ற அளவிலே, அரசியல் லாபத்திற்காக மாணவர்களைத் தூண்டி விடுகின்ற நிலைமை அமையக் கூடாது என்று கேட்டுக்கொண்டு இந்த ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானத்தை விவாதிப்பதற்கு அவசியமில்லை என்பதை அவர்களுக்கு, மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

திரு. கே. ராஜாராம்: தலைவரவர்களே, முதலமைச்சர் அவர்களின் விளக்கத்தை நான் வரவேற்கிறேன். நல்ல ஒரு விளக்கத்தைக் கொடுத்தார்கள். அதே நேரத்தில் முதுகுளத்தூர் சம்பவத்தைப்பற்றியும் வேறு ஏதோ ஒரு சம்பவத்தைப்பற்றியும் நீதி விசாரணை போடவில்லை என்ற கருத்து பரவாமல் இருக்க வேண்டுமென்பதற்காகத்தான் நான் எழுந்து நிற்கின்றேனே தவிர, வேறு ஒன்றுமில்லை. நியாயாதிபதியைக் கொண்டு வேண்டுமானால் அப்போது விசாரணைக் குழு போடவில்லை என்று சொல்லலாம். ஆனால் ரெவின்யு போர்டு மெம்பர் ஒருவரை வைத்து விசாரணை செய்தார்கள். யாரும் நியாயாதிபதி ஸ்தானத்தில் இருந்து விசாரணை செய்யலாம். தனி நியாயாதிபதியைக் கொண்டு வேண்டுமானால் நீதி விசாரணை வைக்கவில்லை என்று சொல்லலாமே தவிர, விசாரணையே வைக்கவில்லை என்று சொல்வது தவறு. மேலும், தலைவரவர்களே, ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். அப்போதும் விசாரணை வைக்கப்பட்டது. அப்போது ஒரு போர்டு மெம்பரை வைத்து விசாரணை நடத்தினார்கள். இல்லை என்று சொல்வதற்கில்லை.

1973 நவம்பர் 23]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் குறிப்பிட்டது 'நீதி விசாரணை' என்பதைத்தான். அதாவது ஒரு நீதிபதியைக் கொண்டு நடத்தப்படும் விசாரணை. இப்போதும் கிளைவ் ஹாஸ்டல் சம்பவம் அல்லது பாளையங்கோட்டைச் சம்பவம் பற்றி அப்படி ஒரு ரெவின்யூ போர்டு மெம்பரை நியமித்து விசாரணை செய்ய உத்தரவிட்டிருந்தால், நிச்சயமாக மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவர் அவர்கள் வேறுவிதமாகத் தான் பேசியிருப்பார்கள்.

திரு. ஒய். வெங்கடேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரேரணையில் 5-10
கூட, நான் மாணவர்கள் கைதானார்கள் என்றுதான் சொன்னேனே தவிர, பி.ப
கைதாகி அவர்களை ஜெயிலில் அடைத்தார்கள் என்ற வார்த்தையை நான் சொல்லவில்லை. பத்திரிகைகளிலும் அவர்கள் ஜெயிலில் அடைக்கப்பட்டதாகச் செய்தி வந்ததாகத் தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: கைது செய்து உடனடியாக விடுதலை செய்யப்பட்டார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, நான் 'மூவாயிரம் நாலாயிரம் பேர் கைது செய்யப்பட்டார்கள் என்று பத்திரிகையில் போட்டிருக்கின்றார்கள்' என்றுதான் சொன்னேன். திரு. தீக்ஷிதர் அவர்கள் சொன்னதாக நான் சொல்லவில்லை.

திரு. ஒய். வெங்டேஸ்வர தீக்ஷிதர்: தலைவரவர்களே நான்கூட பத்திரிகையில் வந்தது என்றுதான் சொன்னேன். இந்தப் பிரச்சினை மிகவும் முக்கியமானது. ஆகவே இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையை ஏற்று விவாதம் நடத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இதன்பேரில் கொடுத்த விளக்கத்திற்குப் பிறகும், இது சட்டம் ஒழுங்கு ஆகியவற்றிற்கு உட்பட்டதாக இருப்பதாலும், இந்த ஒத்திவைப்புத் தீர்மானத்திற்கு அனுமதி மறுக்கிறேன்.

3. அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் இருபத்தி மூன்றாவது அறிக்கையை அளித்தல்

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இப்பொழுது திரு. கே. ராஜாராம், அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் தலைவர் அவர்கள், அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் 23-வது அறிக்கையை அளிப்பார்.

திரு. கே. ராஜாராம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அரசாங்க உறுதி மொழிக் குழுவின் தலைவர் என்ற முறையில், அதன் 23-வது அறிக்கையை இந்த அவையின் முன்பு சமர்ப்பிக்கிறேன்.

4. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74 ஆம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை, 1972-73 ஆம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை ஆகியவற்றின் மீது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

THIRU G. VASANTHA PAI : Hon. Chairman, Sir, on all previous occasions, I think I have had the privilege of congratulating the Minister for Electricity. But, Sir, on this occasion, I feel that despite my bringing to the notice of the Hon. Minister on several occasions about the graduate employees in the Bills Department being superseded and others who are less qualified being put in their places and my having brought to notice the difficulty in which the members of the public are placed, the accounting in this Electricity Board is rather not in public interest.

(Thiru S. Jayarama Reddiar, Vice-Chairman in the Chair.)

Sir, I would like to say that for the last four months, we have not had our accounts and the recent accounts which have been sent to members of the public have been such that they do not elucidate matters fully and bring them to the knowledge of the consumers. For example, Sir, I am only referring to one of the accounts which have been received by one member of the public—it furnishes the readings and says : 116 units charged : Rs. 42.20; other items : Rs. 165.60; Total Rs. 207.80. One has to gather that this Rs. 165.60 relates to earlier months which have not been billed for. But how is one consuming electric energy to know how much of this amount relates to a particular month? It becomes impossible for him to assess this. I find today, in the morning paper, a notification to the effect that consumers of electricity can pay in instalments, the arrears for the past months. This sort of billing—omnibus billing involving amounts of more than Rs. 200 or Rs. 300 does not do credit to the accounting department of the Electricity Board. This department has been put in charge of persons who were originally in the mofussil and despite their lack of qualification, they have been absorbed into the department and this fact has been brought to the notice

of Government by me on the last several occasions. I find, Sir, there is no reference in the Budget speech to how the accounting department is manned, why these discrepancies arose and how it is that conditions have deteriorated in the accounting for electricity bills and there being arrears for the last four months. Sir, this being a matter relating to revenue for the Electricity Board, I commend to the Hon. Minister that he should put adequate accounting staff with appropriate qualifications in charge of the department and restore the same efficiency that existed three years back, and should not succumb to temptations of putting persons from the mofussil—who are accustomed only to billing on the meters or on a smaller scale in the mofussil—but should adopt better methods of accounting in the Electricity Department. Otherwise, there will be a serious crisis financially and it may go the same way as the Corporation of Madras has gone. Sir, this has been brought to the notice of the Minister on previous occasions. But even in this Budget speech, I do not find any reference about the graduate accounting staff of the Electricity Department. While so many references have been made regarding payment of bonus and other things to the staff, there is no reference to this aspect.

Sir, the next point I wish to submit is this. From the details about the expansion of rural electrification and other charts which have been given at the end of the speech, I find that there is a growth in peak demand and all along the demand has been increasing, except in one year. Now, Sir, there was a recent power-cut which was in effect since 1972. In 1973, despite heavy rains, the power-cut is still being re-introduced and the Hon. Minister has referred to the marginal power cut of 15 per cent imposed from 1st October 1973. Sir, may I point out to the Hon. Minister in this connection, that soon we will be facing an oil crisis? Soon, we will be facing a crisis whereby all oil-driven vehicles like petrol driven cars or buses will be affected. Oil, as a commodity, will be extinct within 25 years. Geologists say that there will be no oil after 25 years. It is, therefore, necessary that we should find out the means of putting locomotives in motion with the aid of electricity or by solar power. In this connection, Sir, I have always been stressing that the growth of forests must be taken on hand as a proposition of the Government and

that Government must bestow serious consideration on growth of forests because hydel power is required. Therefore, the growth of forests resulting in bringing in of rains to fill our reservoirs and improvement of our hydel projects is very necessary so that we may meet the present power crisis and also the oil crisis which is going to occur in the coming 25 or 50 years. Madras, which once had an electric tramway for use throughout the city, is no longer having it. Calcutta is the only city in India which, I think, is now having the electric tramway. Probably, unless new schemes are implemented and new types of electric buses
பி.ப. 5-20 are brought out, Calcutta also may have to stop it altogether, if it has not already stopped it. Further electrification has to be taken up and diesel engines have to be substituted by electric engines. Unless this is done, we will find it extremely difficult when we meet with an oil crisis. Therefore, the Electricity Department should give top priority to this, having in view what we will have to face, what the country will have to face in the future years to come. If our forests are cut down, if our trees are cut down and if all avenues of resources of water are going to be extinguished, we will find that we will have no electricity from hydel projects at all.

The speech of the Hon. Minister is illuminating in many respects. While I congratulate him on this, I feel, without meaning any disrespect, that there is a dearth of statesmanship and a dearth of forward-looking in his speech. It is not enough if you increase rural electrification; you must increase different means and different modes of conveyances based on electricity—electricity which is not generated through generating sets, but through hydel projects. So, I would commend to the Hon. Minister that he should take on hand this task, with some regular planning, having consultations, if necessary, on an all-India level This processing of hydel projects must be taken on hand having regard to the fact that oil is going to be no longer available with us for 50 years to come for certain. The topmost geologists of the world have spoken about it and we are not going to get any oil at one future stage. Probably, we may have to use coconut oil and other vegetable oils for purposes of meeting our needs for power generation and for that purpose, more coconut trees may

have to be cultivated. In these circumstances, Sir, I request the Hon. Minister to bestow his attention on the suggestion which I have made.

Sir, with the power cut, the situation of public lighting becomes very bad. Anywhere in the City of Madras you go, you either find the whole lights missing or you find the bulbs missing, or you find lamp-shades missing and you hardly find one light in complete shape in one big street. This may be due to hooliganism or vandalism, but nonetheless it exists. There seems to be no control on it. For example, from the Muthusami Iyer Bridge to the War Memorial, there is hardly one lamp-shade existing. Similarly, from Hotel Oceanic to the Rajah Annamalai Palace, you will find that most of the lights have gone with the wind. It is not known why maintenance is not done properly. Moreover, due to voltage fluctuation, we find electric bulbs going off, and to get hold of a person to give the proper connection, to go to the market and buy an electric bulb and fit it up, is all very difficult. The person who is to be approached is not able to do it when we approach him. I feel, Sir, that conditions are very bad today and there is a dislocation in the maintenance service, probably due to the lethargy generated by the power cut. I hope the Hon. Minister will kindly take note of this fact and see that this sort of lethargy is put an end to and the staff are made to wake up—if necessary, electric energy may be applied to them so that they are energised into doing their job more properly.

With these few wrods, I thank you for having given me this opportunity to speak on the Budget of the Electricity Board.

திரு. சா. கணேசன்: தலைவரவர்களே, இந்த 15-ஆவது ஆண்டு மின் வாரிய அறிக்கையின் மீது என்னுடைய கருத்தை உங்கள் மூலமாக அரசுக்கு நான் புலப்படுத்திக்கொள்ளத் தொடங்குவதற்கு முன்னே இந்த அரசு இது வரையிலே செய்யாத நிலையிலே நீதி விசாரணை நடத்தி குற்றம் புரிந்தவர்கள் என்று அறிக்கையிலே புலப்படுத்தப்பட்டவர்கள் மீது தக்க சட்ட பூர்வமான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஆணை பிறப்பித்ததை ஜனநாயக முறையிலே சிறந்தபடி வளர்ச்சி என்று கொண்டு அதற்காக அரசை நான் மனமார முதலில் பாராட்டுகிறேன். பாராட்டி அதன் பிறகு எனது கருத்துக்களைத் தெரிவிக்க முன்வருகிறேன்.

மின்வாரியமானது வெறும் உற்பத்தி செய்கிற ஒரு துறை மட்டும் அல்ல, அல்லது வினியோகம் செய்கிற துறை மட்டுமல்ல, கொள்முதல் செய்கிற துறை மட்டுமல்ல, விற்பனை செய்கிற துறை மட்டுமல்ல, ஆனால் அவ்வளவையும் செய்கிற சமுதாய நலனுக்குரிய காரியங்களைச் செய்கிற ஒரு வாணிக நிறுவனமும் ஆகும். வாணிக அடிப்படையிலும், சமுதாய நலன் அடிப்படையிலுமே இதை நாம் கவனிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதையும் கூற முன்வருகிறேன். பாதுகாப்பு, நீதி, சுகாதாரம், கல்வி போன்றவற்றிற்கு அடுத்தபடியாக மின்சாரத் துறை நின்று நிலவுகிறது என்று கூட நான் சொல்ல விரும்புகிறேன். அத்துணை இன்றியமையாத ஒரு இடத்தைப் பெற்று நிற்கிறது. விவசாயம், தொழில், வாழ்க்கை வசதி முதலிய பலவகைத் துறைகளுக்கும் அடிப்படையான இன்றியமையாத ஒன்றாக மின்வாரியம் அல்லது மின்சாரம் நிற்கிறதை நாம் மறந்துவிடப்படாது. அந்த நிலையிலே, அறிக்கையிலே காணப்படுகிற சில குறைகளை முதலில் சொல்கிறேன். இதிலே ஆலோசனைக் குழு என்று 14 பேர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிலே மின்சாரம் பெறுபவர்களிலிருந்து 6 பேர்கள் போடப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்த 6-ம் சென்னையில் இருப்பவர்களுக்கு. தென் மாநிலத்திற்கு ஒருவர் கூடக் கிடையாது. இன்னொன்று, சென்னைக்கு அடுத்தபடி, முதன் முதலில் தென்னகத்திலே தென் மாநிலத்திலேதான் மின்சாரம் தொடங்கியது. அப்படியெல்லாம் இருக்கிற போது பல்வேறு பகுதிகளுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் இருக்கிற முறையிலே அமையாமல் இருக்கிற ஒரு குறையை உங்கள் மூலமாக முதலில் புலப்படுத்திக்கொள்கிறேன்.

இனி, சென்ற ஆண்டிலே, இந்த விதமான அறிக்கைகளைத் தயாரிக்கிற போது வெறுமனே ஏதோ நடந்தது, வரவு, செலவு என்று இதையெல்லாம் காட்டினால் பயனில்லை, (அதற்குத் தகுந்தாற்போல) நாம் புரிந்துகொள்ளக் கூடிய வகையில் ஒவ்வொரு துறையிலும் மின்சாரம் தயாரிக்கிறபோது, உற்பத்தி செய்கிறபோது, ஒவ்வொரு இடத்திலும் என்னென்ன விகிதாசாரத்தில் அவை கிட்டுகின்றன, எல்லாவற்றையும் ஒட்டு மொத்தமாகக் கூட்டி சராசரியாகக் கவனிக்கிறபோது, எத்தனை சராசரி யூனிட் கிடைக்கிறது, கொள்முதலுக்கு எவ்வளவு கிரயம் ஆகிறது, வினியோகிப்பது எப்படி என்பவற்றைப்பற்றியெல்லாம் விவரம் தர வேண்டுமென்று கேட்டிருந்தேன். இந்த ஆண்டிலே இரண்டாவது பிற்சேர்க்கையிலே அதற்கு ஓரளவு உதவியிருக்கிறார்கள். அதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இன்னும்

கேட்ட முழு விவரங்கள் வரவில்லை. என்றாலும் ஒரு படி வளர்ந்திருக்கிறது. முழுவதும் வளர்வதற்கு இது வித்தாக அமையட்டும் என்று கூறி மேலே செல்கிறேன்.

பக்கம் 6, மின்சார உற்பத்தி என்ற தலைப்பிலே எத்தனை யூனிட்டுகள் உற்பத்தி செய்யப்பட்டன என்பதில் நம்முடைய மாநிலத்தில் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது, வெளியிலிருந்து வாங்கப்பட்டது, நெய்வேலியில் வாங்கப் பட்டது இவற்றையெல்லாம் கணக்கிடுகிறபோது, அந்த விகிதாசாரம் இருக் கிறதே, அதை எந்தக் கணக்குப்பிள்ளை போட்டாரோ தெரியாது, அத்தனை குழப்பமாக இருக்கிறது. உதாரணத்திற்குக் காட்டுகிறேன். 178-ஐக் கொண்டது 4.83 என்றும் 333-க்கு 2.85 என்றும் போடப்பட்டிருக்கிறது எப்படி இந்த பர்செண்டேஜ் வந்தது என்று தெரியாது. அச்சாபீசில் தப்பு ஏற்பட்டதா, டைப்பிஸ்ட் கீழ் பக்கத்தை மேல் பக்கமாக டைப் செய்தாரா, கணித்தவர் தவறு செய்தாரா என்று பார்த்தால், கணித்தவர் தவறு செய்திருக் கிறார் என்று தெரிகிறது. முதலில் போட்ட 55 சதவீதம் கரெக்ட். அதற்கடுத்து 9.08 என்பது 9.0767 என்று நான் கணித்து வைத்திருக்கிறேன். 28.19 என்பது 28.198, அடுத்தது 4.83 என்பது 2.843, அடுத்தது 2.85 என்பது 4.944, அடுத்தது 0.05 என்பது 0.044. இப்படிப் பார்த்தால்தான் கணக்குச் சரியாக வருகிறது. எப்படி கணக்குப் போட்டார்கள் என்று தெரியவில்லை. நான் சொல்வது சரியாக இருக்கிறதென்று சொல்வதற்கு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறேன். இப்படியெல்லாம் குழப்பம். அதற்கும் மேலே மூன்றாவது பாராவிலே, உற்பத்தி செய்யப்பட்ட, வாங்கப்பட்ட மொத்த மின்சாரம், எத்தனை செல வழிந்தது, எத்தனை விரயம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. 18.8 சதவீதம் விரயம் என்று கூறப்பட்டிருக்கிறது. இது ஐந்தில் ஒரு பாகம். இப்படி விரயமானதை நான் புரிந்துகொள்கிறேன். காரணம் மற்றவர்களைப் போல் எனக்கும் தெரியும். இதையெல்லாம் கணக்கில் கண்டால் நியாயம் என்றே போடப்பட்டிருக்கும். இவ்வளவு விரயமானது நியாயம் என்று கொள்ளாமல் ஏதோ தவிர்க்க முடியாததாக இருக்கலாம் என்று போட்டிருந்தால், புரிந்து கொள்ள முடியும். இது நியாயம் (justifiable) ஜஸ்டிபியபிள் என்று சொன்னால், நம்முடைய நாட்டில் எப்படி நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறும் என்பதைச் சிந்திக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இன்னொன்றையும் இங்கு சொல்ல வேண்டும். இந்த அறிக்கைக்குள் சில இடங்களில் 'கோடி' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. சில பகுதிகளில் யாருக்குமே புரியாமல் 'மிலியன்' என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இந்த 'மிலியன்' தேசத்திற்கு தேசம் மாறுபடுகிறது. இன்னொரு பக்கத்தில் லட்சம்

பி.ப. 5 30

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. பங்க்சுவேஷன், கமா போடுவது ஒரு பக்கத்தில் லட்சத்திற்கு, இன்னொரு பக்கம் மிலியனுக்குப் போடப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி குழப்பம் இருக்கக் கூடாது. தமிழ் நாட்டில் கோடி, லட்சம் என்ற முறைதான் இருந்து வருகிறது. முன்னால் மூன்று காலத்திற்குப் பின்னால் கமா போட்டுவிட்டு, அதற்குப் பின்னால் இரண்டு, இரண்டு ஸ்தானங்களுக்கு ஒரு 'கமா' போட்டு வந்தால், செம்மையாகப் படிக்கவும் புரிந்து கொள்ளவும் தெளிவாக இருக்கும். இப்படி போட்டுக் குழப்பக்கூடாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். மொத்தம் நமக்கு உற்பத்தியான மின்சாரத்தின் மதிப்பு 681 கோடி. அதிலே விற்றது 545 கோடி. பாக்கி விற்காமல் இருந்தது 135 கோடி. இதிலே சுமார் 9 கோடி நிலையம் பயன் படுத்தியது. பாக்கி 126 கோடி யூனிட்ஸ் சேதம் என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. இது சேதமா? நான் சொல்கிறேன், இதிலே பாதிக்கு மேலே திருட்டுப் போனது. 5 சதவீதம், 6 சதவீதம், 7 சதவீதம் சேதாரம் வருவது என்பது தவிர்க்க முடியாதது, நியாயமானது, அதிலும் நாம் அலுமினியம் கண்டக்டர்கள் வைத்து மின்சாரம் கொண்டுபோவதால் சேதாரம் ஏற்படும் என்பதை நானும் அறிவேன். ஆனால் கிட்டத்தட்ட ஐந்தில் ஒரு பாகம் சேதாரம் என்று சொல்வது நியாயமான சேதாரம் அல்ல, திருட்டுப்போனது என்பதை மறுக்க முடியாது. அதைத் தடுப்பதற்கு வேண்டிய வழி வகைகளைத் தொடங்க வேண்டும். வெளிநாட்டிலே எங்கே பார்த்தாலும், இந்த அளவுக்கு சேதாரத்தைக் காண முடியவில்லை. நமது தேசத்தில் மட்டும் கிட்டத்தட்ட 18.8 சதவீதம், அதாவது 19 சதவீதம் என்று சொன்னால், அது ஐந்தில் ஒரு பாகமாகவிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, விளக்கத்திற்காக ஒன்றைச் சொல்கிறேன். பொதுவாகவே இணைப்புகள் நீண்ட அளவுக்கு இருந்தால், இழப்பு அதிகமாக ஏற்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறோம். ஹரியானவிலும், பஞ்சாபிலும், தமிழ்நாட்டிலும்தான் அதிக நீளமுள்ள தொடர்புகள் இருக்கின்றன. அதன் அடிப்படையில் பார்த்தால், ஹரியானவில் 29 சதவீதம், பஞ்சாப்பில் 34 சதவீதம் இழப்பு என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரையில், ரேஷியோ போட்டு ஒப்பிட்டுப் பார்த்தால், தொடர் நீளங்கள், சப்-ஸ்டேஷன் இணைப்புகள் இவைகளைப் பார்க்கின்றபோது அதிகமில்லை, இன்டிஸ்பென்சிபிள் என்று சொல்லப் படுகிறது. ஒரு சதவீதம், இரண்டு சதவீதம் குறைக்கலாம் என்று சொல்லலாமே தவிர, மிக, மிக அதிகமானது என்று சொல்வது தவறானது.

திரு. சா. கணேசன் : பிற மாநிலங்களைப்பற்றிப் பேசுவது முறை இல்லாததால், நான் பேச விரும்பவில்லை. இருந்தாலும் பிற தேசங்களோடு ஒப்பிட்டுப் பார்க்கையில், நம்முடைய மாநிலத்தில் சேதாரம் மிக அதிகம். இதைக் கண்காணித்து சீர்படுத்துவதற்கும் இதிலே உள்ள குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்கும்தான் குறிப்பிடுகிறேன்.

இது ஒரு வணிகத் துறையாக இருப்பதால், உற்பத்தியையும் செலவையும் ஒப்பிட்டுப் பார்த்துச் செயல்பட வேண்டியிருப்பதால், தலைமைப் பொறுப்பில் இருக்கிறவர்களை, பிரசிடெண்டோ, சேர்மனோ, எந்தப் பெயரில் அழைத்தாலும், அவர்களை மற்ற இலாக்காக்களைப் போல் மாற்றம் செய்யாமல் தொடர்ந்து அங்கேயே பணியாற்ற விட்டால், விஷயங்களைப் புரிந்துகொண்டு எங்கெங்கே என்னென்ன இருக்கிறது என்பதைப் புரிந்துகொண்டு தெளிவாக, செம்மையாகச் செயல்படுத்த முடியும். குறைந்தபட்சம் பத்து ஆண்டுகளுக்கு அவர்களை மாற்றாமல் வைத்திருந்தால், அந்தத் துறை செம்மையாகவிருக்கும் என்பதை முதலில் குறிப்பிடுகிறேன்.

அடுத்தது, ஒவ்வொரு டிவிஷனுக்கும் தனியாக மீட்டர் வைக்க வேண்டும். அந்த டிவிஷனிலிருந்து ஒவ்வொரு யூனிட்டுக்கும், அதாவது ஒவ்வொரு சப்-ஸ்டேஷனுக்கும் தனி மீட்டர் வைக்க வேண்டும். அப்படி வைத்திருந்தால், உண்மையான சேதம் எவ்வளவு, இடையில் திருட்டு எவ்வளவு என்பதைச் செம்மையாக, தெளிவாகப் புலப்படுத்திவிட முடியும் என்பதனையும் நான் குறிப்பிட்டுக் காட்ட விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரியான செயல்முறைகளில் நாம் ஈடுபட்டால், உண்மையிலேயே இந்த வாரியத்தினுடைய பற்றுக்குறை பெரிதாகக் குறைந்து, வாரியத்தினுடைய நஷ்டம் அனைத்தும் போய் லாபம் கூட வர முடியும் என்று சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்து, ஏற்கெனவே சென்ற ஆண்டு நான் கேட்டுக்கொண்டு அமைச்சர் அவர்களும் நியாயம்தான், செய்து விடலாம் என்று சொன்னதாவது, பம்ப் ஸ்டேஷன் அல்லது பம்ப் அறைக்குள் ஒரு விளக்கு போட்டுக் கொள்வதற்கு அனுமதி. அங்கே இருட்டில் போய் சுவிச் போட்டு ஆன், ஆப் செய்வதற்கு இன்னொரு மீட்டரிலிருந்து விளக்கு கொண்டு வருவது என்பது மிகவும் சிரமமாகத் தெரியும். விவசாயத்திற்கு தனியாக இருக்க வேண்டுமென்று இருந்தாலும், ஒரு விளக்கு வாட்டர் பம்புக்கு மட்டும்தான் உபயோகிக்க வேண்டும் என்று இருக்குமானால், அந்த பம்ப்செட்டை இயக்க விளக்கு ஒன்று அதிலிருந்து போட்டுக்கொள்ளக்கூடாதா ? 50 வாட்ஸ், 40 வாட்ஸ் விளக்கு ஒன்று போட்டுக்கொள்வதால் பிரமாதமான கரண்ட் நஷ்டம் வந்துவிடாது.

சென்ற ஆண்டு அனுமதிக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்படிப்பட்ட நிர்ப்பந்தம் இல்லாமல், அவர்களுக்கு வசதி செய்து கொடுக்க முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த கரண்ட் வெட்டு வருகின்றபோது, எதற்கு வேண்டுமானாலும் வெட்டு செய்யலாம் என்ற முடிவுக்கு வரக்கூடாது. குறிப்பாக சிமெண்ட் ஆலைகளுக்கு இருக்கக் கூடாது. அடுத்தபடியாக, நூற்பு ஆலைகளுக்கு இருக்கக் கூடாது. சிமெண்ட் ஆலைகள் பாதிக்கப்பட்டால், எத்தனை தொழில்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன என்பதை சம்பந்தப்பட்டவர்கள்தான் அறிவார்கள். தச்சனுக்கு வேலை இல்லை, இது பார்ப்பதற்கு வேடிக்கையாகத் தோன்றும். மரத்தால் கதவு, வாசக்கால், ஜன்னல் முதலியவை செய்தால்தான், செங்கல்லும் சுண்ணாம்பும் சிமெண்டும் வைத்து வீடு கட்ட முடியும். ஆகையினால் கொல்லனுக்கும் வேலையில்லை, சித்து ஆளுக்கும் வேலையில்லை. இப்படி பல பேர்களுடைய உழைப்பு பாழ்படுத்தப்படுகிறது. ஆகவே சிமெண்ட் தொழிற்சாலை அருகே வரக் கூடாது. எனக்கும் சிமெண்ட் தொழிற்சாலைக்கும் சம்பந்தமே இல்லை, ஒரு பேச்சுக்குக்கூட தொடர்பு இல்லை. இருக்கின்ற நிலைமையைக் கூறுகிறேன். இப்பொழுதுள்ள தேசத்தின் பொருளாதாரச் சூழ்நிலைக்கு சிமெண்ட் தொழில் வளர்வது அவசியம் என்பதை மனதில் கொண்டு, குறைந்தபட்சம், சிமெண்ட் தொழிற்சாலைகள், நூற்பு ஆலைகள், இந்த இரண்டு தொழில்களுக்கு மட்டும் எதிர்காலத்தில் மின்வெட்டு இல்லாமல் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டுமென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதே நேரத்தில் சொந்தத்தில் ஜெனரேட்டர் வைத்து தங்களுடைய குறைந்த தேவைக்கு மின்சாரம் உற்பத்தி செய்துகொள்கின்றவர்கள் வாரியத்திற்கு வருமானம் என்று சர்சார்ஜ், எக்சைஸ் டூடி என்று வரிகளைப் போட்டு, அந்தத் தொழில் இயங்க விடாமல், முடங்கிவிடச் செய்வது தேசத்தின் பொருளாதாரத்திற்குப் பொருந்தாது, பொருளாதார நியதிக்கும் பொருந்தாது என்று நான் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நகராட்சிகளில் இந்த மின் துறை இயங்கும் நிலைமையை எடுத்துக் கொண்டால், காரைக்குடியைப் பொறுத்த வரையில், இப்பொழுது விளக்குகளே எரிவதில்லை. கேட்டால் ஏதாவது ஒன்றில்லை என்று சொல்வார்கள். இந்த நெம்பர் உள்ள போஸ்டில் ஒரு சாமான் இல்லையென்று, வேறு ஒரு போஸ்டிலிருந்து எடுத்துப் போட்டு அதை எரிய விட்டவுடன், அடுத்த போஸ்டில் விளக்கு மறுநாள் எரியாது. கடைசியில் கேட்டால், அந்தப் போஸ்டிலிருந்து பல்ப் அல்லது ஸ்டார்ட்டர் எதையாவது கொண்டுவந்து காட்டி, அது எரிந்து

போய்விட்டது என்று சொல்லிவிட்டுப் போய்விடுவார்கள். இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் ஏற்படாமலிருக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் கிறேன்.

இன்னும் பலவிடங்களில் மீட்டர் கார்டே கிடையாது. பில்கள் போடப்பட வில்லை என்பது மட்டுமல்ல. மீட்டர் கார்டே அந்த இடத்தில் இல்லை. மீட்டர் ரீடிங் எடுப்பார்கள், எவ்வளவு ஆயிற்று என்று கேட்டால் சொல்ல மாட்டார்கள். மீட்டர் கார்டு இல்லை, பழைய ரீடிங் எவ்வளவு என்று பார்த்து, அதிலிருந்து கழித்துச் சொல்ல வேண்டும், அதைப் பார்க்க கார்டு இல்லை யென்று சொல்லிவிட்டுப் போய்விடுவார்கள். பிறகு விதித்ததைச் சரி என்று ஏற்றுக்கொண்டு, கட்ட வேண்டிய நிர்ப்பந்தம் வந்து அப்படியே கட்ட வேண்டியிருக்கிறது.

இதற்கு மேலே பற்றுக்குறைபற்றி யெல்லாம் பலர் பேசினார்கள். இதற்கு அனல் மின்சார நிலையத்தை நாங்குனேரி தாலுகாவிலே ஏற்படுத்துவதற்குரிய வழிவகைகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். அமைச்சர் அவர்களுடைய பேச்சிலும், குறிப்பிலும் தரப்பட்டிருக்கின்றன. அவற்றையெல்லாம் கூடியவிரைவிலே செய்யலாம், ஏதோ மத்திய ஆட்சியின் அனுமதிக்காக அது காத்திருப்பது போன்ற குறிப்பு தந்திருக்கிறார்கள். எங்களைப் பொறுத்தவரையிலே, விரைவாக எதைச் செய்தாலும் சரி, எப்படிச் செய்தாலும் சரி, இந்த நாடு முழுதும் தேவையான அளவுக்கு மின்சாரம் கிடைக்க வேண்டும். போதிய அளவு மின்சாரம் கிடைக்கிற வரையிலே, தேவையில்லாத இடங்களிலே புதிய கம்பிகளை நீட்டி விரயத்தையும் ஜாஸ்தி யாக்காமல், இருப்பதைக் கொண்டு உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற நெறியிலே செயல்பட வேண்டுமென்று கூறிக்கொள்கிறேன். ஏற்கெனவே பல அறிஞர்கள் கடல் அலையின் மூலமாக மின்சாரத்தைப் பெறலாம் என்றார்கள். அதுபற்றி எவ்விதச் செய்தியும் கிடையாது. அது சாத்தியமா, சாத்தியமில்லையா? சாத்தியமானால் ஏன் அதை மேற்கொள்ளக் கூடாது? சாத்தியமில்லை யென்றால், அப்படிச் சொன்னது சரியல்ல, சாத்தியம் இல்லாததனாலே நாங்கள் அதிலே தலையிடவில்லை என்ற கருத்துக்களையெல்லாம் நமக்குத் தந்திருக்கலாம். இப்படியெல்லாம் பல்வேறு நிலைகளிலே நம்முடைய இன்றியமையாத தேவையைப் பூர்த்தி செய்ய இந்தத் துறை செயல்பட்டு வருவதற்கு ஓரள விற்குத் திருப்தியைத் தெரிவித்து, ஏற்பட வேண்டிய ஏராளமான முன்னேற் றங்கள், வளங்கள், வளர்ச்சிகள், ஆகியவற்றுக்காகவும் இந்தத் திருட்டு முதலிய வற்றைக் கண்டுபிடித்து அவற்றுக்குத் தக்க தண்டனை கொடுக்கவும் காரியம் செய்ய முயல வேண்டும்.

இறுதியாக ஒன்று. இந்த கீழ்—கீழ் என்று சொன்னால்கூட தவறு—குறைந்த சம்பளப் பணத்திலே இருக்கிறவர்கள், எஸ். இ. போன்றவர்களையெல்லாம் மடக்குகின்ற, 'கெரோ' பண்ணுகின்ற, உதாசீனம் பண்ணுகின்ற நிலைமைகள் எங்கும் பரவலாக இருக்கின்றன. இது தேசத்தின் ஆட்சி முறைக்கும், தொழிலினுடைய நலத்திற்கும் நன்மை பயக்காது. எங்கும், யாராக இருந்தாலும், மேலதிகாரிக்குக் கீழே உள்ளவர்கள் கட்டுப்பட்டு பணிவாக, அன்போடு, அதே காலத்திலே மேலே உள்ளவர்கள் கீழே உள்ளவர்களிடத்திலே பரிவோடு அன்போடு நடந்துகொள்கிற ஒரு சுமுக சூழ்நிலையை அமைக்காவிட்டால், இது இந்தத் துறையையே பாழாக்கி, தேசத்தின் துய்ப்பவர்களுடைய நலன்களெல்லாம் கெடும்படியான நிலைமையை ஏற்படுத்தும். அதற்குத் தக்க நடவடிக்கைகளையும், அரசு மேற்கொண்டு மேலே இருக்கிறவர்களுடைய மானமும் மரியாதையும் அவர்களுடைய கவுரவமும், காக்கப்படுவதற்கு அரசு முழுக்க முழுக்க உறுதியும், அவர்களுக்கு உத்தரவாதமும் அளிக்கின்ற முறையிலே செய்யப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு அமைகின்றேன். வணக்கம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்த மின்சார வாரிய நிதி நிலை அறிக்கையைக் குறித்து சில கருத்துக்களை இந்த சபையிலே கூற விரும்புகின்றேன். நம்முடைய தமிழக மின்சார வாரியமும், அந்த இலாகாவும், தமிழ் நாட்டினுடைய இன்றியமையாத தேவையாக இருக்கக்கூடிய மின்சாரத்தைச் சரியானபடி உற்பத்தி செய்யவில்லை என்ற ஒரு குற்றச்சாட்டை இந்த அவையிலே நான் கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகின்றேன். நான் குற்றச்சாட்டு என்று கூறும்போது, ஏதோ நான் எதிர்க் கட்சி வரிசையிலே இருப்பதாலே கூறுகின்றேன் என்று எண்ண வேண்டாம். நம்முடைய ஆளும் கட்சி வரிசையிலே உள்ளவர்கள்கூட இந்த அறிக்கையை ஆதரிப்பதாகக் குறிப்பிட்டுவிட்டு, பல பெரிய குற்றச்சாட்டுகளையெல்லாம் இந்த அவையிலே கூறினார்கள். அவைகளெல்லாம் இன்று மட்டும் கூறப்படுவனவல்ல, இந்த ஆண்டு மட்டும் கூறப்படுவனவல்ல, ஒவ்வொரு ஆண்டும் கூறப்படக்கூடிய ஒரு சாதாரண விஷயமாக ஆகிவிட்டது. ஏதாவது ஒரு ஆண்டிலேயாவது கவனிப்பதாக மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கூறிய விஷயங்கள் கவனிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று பார்த்தால், ஒரு விஷயம் கூட கவனிக்கப்படாத நிலையிலே போய்க்கொண்டிருக்கிறது. பல உறுப்பினர்கள் இதைக் குறிப்பிட்டே கூறியிருக்கிறார்கள். நான் தமிழகத்தினுடைய மின் உற்பத்தித் திறனைப் பெருக்குவதிலே அதிக அக்கறை காட்டவில்லை என்று கூறும்போது, ஏதோ மேலெழுந்தவாரியாகக் கூறுவதாக எண்ணக் கூடாது. நம்முடைய உற்பத்தித்

திறன் அளவுக்கு மின் நிலையங்கள் இன்றைய தினத்திலே மின்சாரம் உற்பத்தி செய்கின்றதா என்றால், அப்படிச் செய்யாத நிலையைப் பார்க்கின்றோம். சென்ற ஆண்டு எங்கே பார்த்தாலும் பருவ மழை தவறியதன் காரணத்தாலே, மின் நிலையங்கள் போதிய அளவு உற்பத்தித் திறன் அடைய முடியவில்லை என்று பருவ மழை தவறியதை சாதகமாக வைத்துக் கொண்டு, அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இந்த ஆண்டு, பருவ மழை பெய்து, எல்லா நீர்த் தேக்கங்களும் நிரம்பி இருக்கும்போதுகூட அதனுடைய உற்பத்தித் திறன் அளவுக்கு உற்பத்தி, ஆகியிருக்கிறதா என்று கணக்குப் பார்க்கும்போது, அந்த அளவுக்கு உற்பத்தி ஆகாத நிலையைக் காண்பது மிக வருந்தத்தக்க விஷயமாக இருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல, நிர்வாகத்திலே பல கோளாறுகள் இருப்பதால், உற்பத்தித் திறன் குறைகின்றது. எண்ணூர் அனல் மின் நிலையத்திலே ஏற்பட்ட தீ விபத்தின் காரணமாக உற்பத்தி குறைந்திருக்கிறது. அதற்காக ஒரு கமிட்டி பரிசீலனை செய்து அறிக்கையும் சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறது. அந்த அறிக்கையிலே அந்தத் தீ விபத்திற்குக் காரணம் ஏதோ இரண்டு பேர் என்று சொல்கிறார்கள். என்ன காரணத்தினாலோ தவறான காரியத்தைச் செய்தார்கள். அவர்கள் மீது எடுத்த நடவடிக்கை என்ன என்பது கூறப்படவில்லை. அந்த அறிக்கையும் இந்தச் சபையிலே சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. இப்படியெல்லாம் பணியாற்றக்கூடியவர்கள் செய்யக் கூடிய காரியத்தாலே மின் உற்பத்தி குறைகிறது. கால்வாயிலே மணல் தேங்கிக் கிடப்பதால், அடைத்துக்கொண்டிருக்கிறது, அந்த மணலை அகற்ற வேண்டும் என்பதற்கு எடுத்த நடவடிக்கை என்னவென்றால், பல ஆண்டுகள் கழித்துக்கூட, ஐரோப்பாவுக்கு என்ஜினீயர்களையும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரையும், ஒரு டிரட்ஜர் வாங்குவதற்கு அனுப்பியதாகச் சொல்லப்படுகிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, டிரட்ஜர் ஏற்கெனவே வாடகைக்கு வாங்கப்பட்டு அது ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. மணல் குவியல் எதுவும் கிடையாது. சென்ற ஆண்டு வாடகைக்கு இருக்க வேண்டியதில்லை, சொந்தமாகவே வாங்க வேண்டும் என்று நிபுணர்கள் சொல்லியதால் அனுப்பப்பட்டார்கள். ஆகவே மணல் குவியல் என்ற பேச்சுக்கே இடமில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவர் அவர்களே, ஒரு டிரட்ஜர் விலை 70 லட்ச ரூபாய். மின்சார வாரியத்தின் செலவைப் பார்க்கும்போது, 70 லட்ச ரூபாய் பெரிய விஷயமல்ல. ஆனால் ஒரு டிரட்ஜர் வாங்குவதற்கு என்ஜினீயர்களும், மின்சார வாரியத்தின் தலைவரும் செல்ல வேண்டுமா என்பதுதான் கேள்விக்குரிய விஷயமாக இருக்கிறது. மின்சார உற்பத்தியைப்

பெருக்க, வேறு ஏதேனும் அபிவிருத்தி செய்வதற்கு மேல்நாடுகளுக்குச் சென்றால்கூட, பரவாயில்லை. ஒரு டிரட்ஜர் வாங்குவதற்காகச் செல்வதா என்பதுதான் கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, அது இண்டர் நேஷனல் டெண்டர் என்று வெளிநாட்டிலே கிடைக்கிறது. இங்கே கிடைக்க வில்லை. அதை வாங்கினாலும், அதை ஆப்பரேட் செய்வதற்கு இங்கே உள்ள நிபுணர்களை அங்கே அனுப்பி பல மாதங்கள் அங்கு இருந்து தெரிந்து வரவேண்டும். எனவே எங்கே உற்பத்தி செய்கிறார்களோ அங்கேயே ஆப்ப ரேஷன் எப்படி என்று நேரடியாகப் பார்த்து வாங்க வேண்டும் என்றுதான் அங்கே போயிருக்கின்றார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: நான் எதற்காகச் சொல்கிறேன் என்றால், அதைப் பயில்வதற்காக வேண்டுமென்றால் சம்பந்தப்பட்டவர்களை வெளியே அனுப்பலாம். இப்பொழுது உள்ள கஷ்டமான நிலையிலே மின்சாரம் குறை வாக இருக்கிறபோது, மின்சார வாரியத் தலைவரையும், சீஃப் என்ஜினீய ரையும் ஐரோப்பிய நாட்டுக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் என்ன என்று தெரியவில்லை. அது மட்டுமல்ல. மின்சார உற்பத்தியைப் பார்க்கும்போது, இந்த அரசாங்கம் பதவி ஏற்றபிறகு சரியான முறையிலே செயல்பட்டிருக்கு மானால், நல்ல நிலையங்களை ஏற்படுத்த திட்டங்களைத் தீட்டியிருக்குமானால், இந்த நிலை ஏற்பட்டிருக்காது என்று எண்ணுகிறேன். காங்கிரஸ் அரசாங்கம் இருந்த காலத்திலே, 1966-லே அனுமதிக்கப்பட்ட பல மின் உற்பத்தி நிலையங் களெல்லாம், இன்றைக்குக்கூட உற்பத்தி செய்வதற்கான நடவடிக்கை எடுக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அப்படியிருக்க, மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி தர மறுக்கிறது என்று மட்டும் குறிப்பிடுவது பொருத்தமான விஷயமில்லை. மத்திய அரசாங்கத்திடம் சேர்ப்பித்த திட்டங்கள் எவ்வளவு, அவற்றை எதனால் எதிர்க்கிறார்கள், ஏன் அனுமதி கொடுக்க மறுக்கிறார்கள் என்ற விவரம் சொல்வதில்லை.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவர் அவர்களே, மத்திய சர்க்கார் கொடுத்த திட்டங்களிலே எங்கெங்கே உற்பத்தி காலதாமதமாக இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டு, திட்டங்களையெல்லாம் சொன்னால் நன்றாக இருக்கும். இவ்வாறு இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் கொடுத்த திட்டம் அந்த நாளில் புரொடக்ஷன் டேட்டுக்கு பின்னாலே காலதாமதமாயிருக்கிறது

1973 நவம்பர் 23] [திரு. ஓ. பி. ராமன்]

என்று விளக்கம் சொன்னால் நல்லது. ஒவ்வொரு திட்டத்தையும் தமிழ் நாட்டில் முன்னாலேயே முடித்துக்கொண்டு வருகிறோமே தவிர, பின்னால் முடித்ததாக உதாரணம் காட்ட முடியாது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவரவர்களே, நான் விரைவிலேயே முடித்து விடுகிறேன். அமைச்சரவர்கள் இதற்கான பதில்களையெல்லாம் கடைசியில் சொல்லலாமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். 5-50 பி.ப.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : 'கான்ட்ரவர்சி' இல்லாமல் பேசுங்கள்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவரவர்களே, குறைகளைத்தான் நாங்கள் சொல்ல வேண்டும். மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி மறுக்கப் பட்டதென்றால், என்ன காரணத்தால் அனுமதி மறுக்கப்பட்டதென்ற விஷயம் கொடுக்கப்பட்டிருந்தால், எந்தத் தொந்திரவும் வராது.

* **மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவரவர்களே, ஏதோ நாங்களாகச் செய்கிற காரியத்திற்கு, அவர்களால் அனுமதி மறுக்கப்பட்டதென்பதல்ல. சேங்ஷன் ஆனால்தான் ஒரு பிராஜெக்டை நடத்த முடியும். அவர்கள், பிளானிங் முறைப்படி தான் சேங்ஷன் தர வேண்டும். அனுமதி மறுத்ததற்குக் காரணம் நிதிநிலை வசதி இல்லாமல் இருக்கலாம் அல்லது 'பாரின் எக்ஸ்சேன்சு' இல்லா மல் இருக்கலாம். எப்படியோ அனுமதி வழங்கப்படவில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இந்த விளக்கங்கள் எல்லாம் அறிக்கையில் கிடையாது. அமைச்சரவர்கள் சொன்னதை ஒப்புக்கொண்டதாக நீங்கள் கருதக் கூடாது. ஒரு மில்லுக்கு லைசென்ஸ் வேண்டுமென்றால், ஹெல்த் ஆபீசர் சர்ட்டிபிகேட் வேண்டும். இல்லையென்றால், அந்த அப்ளிகேஷன் இல்லீகலாக இருக்கிறதென்று சொல்லி, அதற்கு லைசென்ஸ் மறுக்கலாம். அதைப் போல உங்களுடைய அப்ளிகேஷன் எப்படிப் போயிற்றோ தெரியவில்லை. உங்கள் நிதி நிலை அதற்கு இடம் கொடுத்ததா, அல்லது மத்திய அரசினுடைய நிதிநிலைக்கு ஏற்றவாறு நீங்கள் திட்டம் போட்டு அனுப்பினீர்களா என்ற விவரம் இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, தபால் போய்ச் சேர்ந்ததோ, இல்லையோ என்று சொல்லவில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : இந்த மாதிரியான விஷயங்களில் மத்திய அரசாங்கத்தின் மேலேயே ஒரு சாக்காகப் போடுகிறீர்கள் என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். எதைக் கேட்டாலும் மத்திய அரசாங்கத்தின் மேலேயே

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, மத்திய அரசாங்கத்தின்மீது புது உறவு ஏற்பட்டு, மத்திய அரசாங்கத்தைக் காப்பாற்ற திரு. தேவர் அவர்கள் முயற்சிக்கத் தேவையில்லை.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவரவர்களே, புதிய உறவுக்காக நான் பேசவில்லை. பொதுவாக இன்றைக்கு நாட்டிலே மின்சாரத்தின் தேவை மிகவும் அவசியமாக இருக்கிறது. எனவே அதில் இவ்வளவு கவனக் குறைவாக இருக்கிறீர்களே என்றுதான் உங்களிடம் சொல்கிறேனே தவிர, புது உறவை வளர்ப்பதற்காகவல்ல. மேலும் உற்பத்தி இவ்வளவு குறைவாக இருக்கிற நிலையில், எப்போதும் நெருக்கடி இருக்கும் நிலையில், வினியோகத்தில் ஏன இவ்வளவு ஆடம்பரம் பண்ணிக்கொண்டு, எங்கு பார்த்தாலும் கம்பிகளை இழுத்துக்கொண்டிருக்கிறீர்கள் என்று கேட்க ஆசைப்படுகிறேன். நமது நாட்டிலே விவசாயத்திற்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம்; தொழில்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம்; அத்தியாவசியப் பொருள்களுக்கு மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். இதை நாம் பல ஆண்டுகளாக வலியுறுத்தி, அவற்றை முந்தைய அரசுகளும் செய்தன; நீங்களும் பல காரியங்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறீர்கள். ஆனால் இன்று நடைமுறையைப் பார்க்கும்போது, எங்கேயாவது விளக்குப் போட வேண்டுமென்று சொன்னால், பல மைல்கள் மின்சாரக் கம்பிகளை இழுத்துக்கொண்டு போகிறீர்கள். அங்கே எல்லா ஆட்களையும் திரட்டிக் கொண்டு போய், அதற்கு ஒரு அமைச்சர் சென்று திறப்பு விழா செய்யும் போது, இந்த நாட்டில் மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி வேலைகள் நடைபெறுகின்றன.

அது மட்டுமல்ல. தஞ்சையிலே இராஜ ராஜ சோழன் விழாவைப் பார்த்தேன். தஞ்சை நகரமே மின்சாரத்தினால் தீப் பற்றி எரிவதுபோல் இருந்தது. அது நாட்டிலே மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருப்பதற்கான அறிகுறியாக இல்லை. உணவுப் பற்றாக்குறை இருக்கிறதென்றால், 7½ அவுன்ஸ்தான் சாப்பிட வேண்டுமென்று சொன்னால், அதைக் கடைப்பிடிக்கிறோம். அரிசி இல்லை கோதுமைதான் சாப்பிட வேண்டுமென்று சொன்னபோது, அதையும் நாம் கட்டுப்படுத்திச் சாப்பிட்டோம். அதைப் போன்று இன்று மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருக்கிறதென்றால், என்னென்ன காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்று நீங்கள் நிர்ணயம் செய்ய வேண்டும். அப்படி நிர்ணயம் செய்யாமல் காரியங்கள் செய்வதால், குறைவான மின்சாரம் ஓடினாலும்கூட, இந்த ஆடம்பத்தை மக்கள் பார்க்கும் போது, மின்சாரப் பற்றாக்குறை இல்லைபோல்

இருக்கிறதென்று நினைக்கிறார்கள், இது சரியான முறையல்ல. இதனால் என்ன நடக்கிறதென்றால், விவசாயம் பாதிக்கப்படுகிறது; தொழில் வளங்கள் பாதிக்கப்படுகின்றன. எனவே ஒன்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு கட்சிக்காரனென்ற முறையில் சொல்லவில்லை. உடனடியாக இந்த மின்சார வாரியத்தைக் கலைக்க வேண்டும். இதற்கு வேண்டிய 'ரீசன்ஸ்' இருக்கின்றன. ஏனென்று சொன்னால், மின்சாரம் நாட்டினுடைய

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, வாரியத்தைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். அதற்குப் பிறகு என்ன செய்வது?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: தலைவரவர்களே, வினியோகத்தில் எந்த அளவுக்குத் தவறுகள் நிறைந்திருக்கின்றன என்பதை ஒவ்வொன்றாகச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். வினியோகத்தை எடுத்துக்கொண்டால், கம்பிகளில் 230 வாட்ஸ் கரன்ட் வர வேண்டும். ஆனால் 150 அல்லது 160 வாட்ஸ் கரன்ட்தான் வருகிறது. இதை அறியாத விவசாயிகள், பம்புசெட்டைப் போட்டுவைத்து, ஆட்டோமேடிக் ஸ்டார்ட்டரையும் போட்டுவைக்கிறார்கள். எனவே மோட்டார் எரிந்து விடுகிறது. இப்போது ஊருக்கு ஊர் 'ரீ-ஒயன்டிங்' பண்ணுகிறவர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் லைன்மென்களையெல்லாம் தாஜா பண்ணி வைத்துக்கொள்கிறார்கள். லைனில் வருவதோ 160 வாட்ஸ் கரன்ட் தான். அப்பொழுது லைன் மென் போய் கேரியரைப் பிடுங்கிவிட்டால், அந்த வட்டாரம் பூராவும் ப்யூஸ் போய்விடுகிறது. மோட்டார் எரிந்துவிடுகிறது. அப்படிப்பட்ட ஒரு நிலை இன்று ஏற்பட்டிருக்கிறது.

நம்முடைய மதிப்பிற்குரிய சுதந்திராக் கட்சித் தலைவர் திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னது நூற்றுக்கு நூறு உண்மையான விஷயமாகும். ஒரு மீட்டரில் சென்ற மாதம் முடிவடைந்த நம்பரை மீட்டர் கார்டில் போடுவது வழக்கம். சென்ற மாதம் முடிவடைந்தது 2,500 என்றால் அதைப் போடுவார்கள். இந்த மாதத்தில் முடிவு, 2550 என்றால் இந்த மாதத்தில் 50 யூனிட்கள் என்று போடுவது வழக்கம். இப்போது அப்படிப் போடுவது கிடையாது. யூனிட் நம்பரே போடுவது கிடையாது. குத்து மதிப்பாகப் போடுகிறார்கள். ஒரு மாதத்திற்கு 50 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள்; அடுத்த மாதம் 250 ரூபாய் வாங்குகிறார்கள். இதை யாரும் கேட்க முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. இவர்கள் சேதாரம் 18 விழுக்காடு என்று சொன்னார்கள். அதற்கு நம்முடைய திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் 18 விழுக்காடு என்பது அநியாயம், அதிலே திருட்டு இருக்கிறதென்று சொன்னார்கள். உண்மையிலேயே சரியான முறையில் வினியோகம் நடைபெறாமல் போவதால், சேதாரம் 35-லிருந்து 40 விழுக்காடு

வரையிருக்கிறதென்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை நான் இந்தச் சபையில் சவால் விட்டுச் சொல்கிறேன். அவ்வளவு தவறுகள் ஏற்படுகின்றன. தெரு விளக்கெல்லாம் எரியாமலேயே பணம் வாங்குகிறார்கள். இதைப்பற்றி பஞ்சாயத்துக்களெல்லாம் பல ஆண்டுகளாகக் கூறி வருகின்றன. இதைப் பற்றி இந்தச் சபையில் கூறும் போது, அமைச்சரவர்கள் சென்ற ஆண்டு, 'அடுத்த மாதமே எல்லா ஊரிலும் மீட்டர் பொருத்தி விடுவோம்; மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கு இந்த மாதிரிப் பேச வாய்ப்பு ஏற்படாது' என்று சொன்னார்கள். மீட்டர் பொருத்தப்படுமென்று அமைச்சரவர்கள் சொன்னார்கள். இன்றுவரை அது பொருத்தப்பட்டதா என்றால் இல்லை. அந்த எரியாத விளக்கு களுக்கு வாங்கும் கட்டணமும், எரியாத மின்சாரத்தின் சேமிப்பும் இருக்கிறதா என்றால், ஒன்றும் தெரியவில்லை. அவையெல்லாம் எந்தக் கணக்கில் போய் முடிகிறதென்றும் தெரியவில்லை. 250 வாட்ஸ் ஓட வேண்டிய லைன்களில் 150 வாட்ஸ்தான் ஓடுகிறது. அந்தச் சேமிப்பு எங்கே போகிறதென்று தெரியவில்லை. இதையெல்லாம் வைத்துப் பார்த்தால், மின்சார வினியோகத்தில் ஏற்படும் சேதாரம் 40 சதவிகிதம் இருக்குமென்று கூறலாம். இவையெல்லாம் மின்சார வாரியத்தின் திறமையற்ற போக்கால் ஏற்படுகிறதென்று சுட்டிக் காட்ட நான் ஆசைப்படுகிறேன். இது ஒரு அவசியமான சர்வீஸ். மருத்துவ சர்வீஸ் போல, உணவு . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, சேதாரம் 45 சதவிகிதம் என்று சொல்வது தவறு. உற்பத்தி எவ்வளவு என்ற கணக்கு நம்மிடத்தில் இருக்கிறது. கன்சம்ஷன் பர்டிகுலர்சும் இருக்கிறது. இரண்டையும் பார்த்தால் எவ்வளவு இருக்கிறது இடையில் என்பது தெரிந்து விடும். ஆதாரம் இருந்தால், சேதாரம் 40, 45 சதவிகிதம் என்று சொல்லலாம். எனவே மொத்தமாகச் சொல்வது சரியல்ல.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: சேஷசாயி கம்பெனி இருக்கிறது. நமது மாநிலத்தில் பிரைவேட் கம்பெனிகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் மீட்டர் நம்பர் போடாமல், கட்டணம் வசூல் செய்தால், அது கிரிமினல் குற்றம். கோர்ட்டில் போட்டு தண்டனை கொடுக்கலாம். ஆனால் அரசாங்கமே மீட்டர் நம்பர் போடாமல் வசூலிக்கும்போது, உங்கள் மீது கேஸ் போட முடிகிறதா? அப்படிப் போட முடியுமென்றால், வாரியத்தின் மீதும், அரசாங்கத்தின் மீதும் ஆயிரக் கணக்கான கேஸ்கள் போட முடியும். சர்க்கார் என்ற பெயரில், வாரியம் என்ற பெயரில் பண்ணுகிற அநியாயம் தாங்க முடியவில்லை. பெரிய மோசடியாக இருக்கிறது. சர்க்கார் நடத்துகிறதென்றால், ஒரு நம்பிக்கை.

சர்க்கார் அலுவலர்கள் பில் கொடுத்தால், சாதாரண நிலையில் உள்ள கிராம மக்கள் அது நியாயமாக இருக்கும், சட்டப்படி இருக்கும் என்று கொடுக்கிறார்கள். ஒரு மாதம் 50 ரூபாய், அடுத்த மாதம் 250 ரூபாய் என்று பில் போட்டால், அந்த கிராம விவசாயி அவர்களிடம் சென்று முறையிடுகிறான். அதற்கு அவர்கள்; "அப்படித்தான் ஐயா இருக்கும்; போன மாதம் குறைத்து ஓட்டி இருப்பாய்; இந்த மாதம் கூட ஓட்டி இருப்பாய்" என்று சொல்லுகிறார்கள். எங்கு பார்த்தாலும் இந்த மாதிரியான நிலைமைகள் இருக்கின்றன. மின்சார வாரியம் பூராவும் ஊழல் மயமாக இருக்கின்றது என்பது தெள்ளத் தெளிவாகத் தெரிகிறது.

அது மட்டுமல்லாமல் தெரு விளக்கு விஷயம் பெரிய மோசடி. தெரு விளக்கு எரிகிறதென்றால், பஞ்சாயத்து போர்டுத் தலைவர்கள் அதற்கு உண்டான தொகையைச் செலுத்தும் முறை முன்னடி இருந்தது. இப்போது ஒரு கிராமத்தில் 50 லைட்கள் இருக்கிறதென்றால், 250 ரூபாய் கட்ட வேண்டும். இதை மின்சார வாரியத்திற்கு கமிஷனரே கொடுக்கலாமென்று இருக்கிறது. அந்த 250 ரூபாயைக் கொடுக்க பஞ்சாயத்து போர்டின் அனுமதி தேவையில்லை. விளக்குகள் எரியாமலேயே எத்தனை லட்சம் வாங்குகிறீர்கள்; எத்தனை கோடி வாங்குகிறீர்கள்? ஒரு ஆண்டுக்கு ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்திற்குமான கணக்கை எடுங்கள், இல்லையென்றால் பகிரங்கமாக 'டிக்ளேர்' பண்ணுங்கள். மின்சார வாரியத்தில் என்ன தவறு ஏற்பட்டாலும், அதன் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளலாம்; கோர்ட்டில் நீங்கள் தாவா பண்ணலாம் என்று 'டிக்ளேர்' பண்ணுங்கள். எவ்வளவு கேஸ்கள் வருகிறதென்று பார்ப்போம். பஞ்சாயத்துக்களில் ஒரு விளக்குக்கூட எரிவது கிடையாது. அவர்களுக்கு எந்த உரிமையும் கிடையாது. பலாத்காரமாகப் பணத்தை வாங்கிக்கொள்கிறார்கள் . . .

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: தலைவரவர்களே, நடைமுறைகளையெல்லாம் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள், ஒன்றியத் தலைவர்கள் வகுத்துக்கொள்ளலாம். சட்டத்திலே ஓட்டை வரும்போது, தவறு ஏற்படும்போது அதைக் கண்டிப்பதற்கு வழி முறைகள் வைத்திருக்கிறோம். விளக்கு எரியவில்லை என்றால், ஊராட்சித் தலைவரோ அல்லது உறுப்பினரோ அதிகாரிகளுக்கு எழுதிக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படி எழுதிக் கொடுத்த தேதியிலிருந்து, போடுகின்ற தேதிவரை எவ்வளவு நாட்கள் இருக்கின்றதோ, அதைக் கேல்குலேட் பண்ணி, குறைக்க விதி முறைகள் இருக்கின்றன. சில இடங்களில் தவறு இருக்கிறதென்றால், அதைத் திருத்தலாம்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : தலைவரவர்களே, இதை நான் மாத்திரம் சொல்லவில்லை. மேலவையிலும், பேரவையிலும் எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். ஊராட்சி சம்பந்தப்பட்ட உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும்– ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும், எதிர்க்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்களும்––75 சதவிகிதம் விளக்குகள் எரியாமலேயே பணம் வாங்கப்படுகிறதென்று சொல்கிறார்கள். உங்கள் கட்சிக்காரர்களிடமே இது உண்மையா என்று கேட்டுப் பாருங்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : ஆதாரத்தைச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : ஏதோ சில இடங்களில் எரியாமல் இருக்கலாம். எல்லாமே எரிகிறதென்று சொல்லவில்லை. உங்களுடைய கடமையைச் செய்து, எரியவில்லையென்று எழுதிக் கொடுத்து, இடையில் இருக்கிற நாட்களுக்குப் பணம் வசூல் செய்யப்பட்டிருக்கிறதா ? நீங்கள் தூங்கிவிட்டால் அதற்கு நாங்கள் பொறுப்பல்ல. நீங்கள் உங்கள் கடமையைச் செய்து, விளக்குகள் இவ்வளவு நாட்கள் எரியவில்லை என்று சொன்ன பிறகு, கழித்திருக்கிறார்களா, இல்லையா ?

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : அமைச்சரவர்களுக்கு நான் கூறிக்கொள்கிறேன். என்னுடைய பஞ்சாயத்துக் கூட்டு மன்றத்திலே ஆணையாளருக்கு பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சிலே கட்டளையிட்டிருக்கிறது, மின்சார வாரியத்திலிருந்து வரக்கூடிய பில்லுக்கு பணம் கொடுக்கக்கூடாது என்று. உடனடியாகக் கொடுக்கவில்லையென்றால் அதன் மீது கலெக்டர் அவர்கள் ஆணையாளரை சஸ்பென்ட் செய்ய முடியும் என்று . . .

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, பணத்தைக் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போட்டால், அவர் கேட்க மாட்டார். அமைச்சர் குறிப்பிட்ட ஊராட்சி மன்றத்தில் எத்தனை விளக்குகள் எரியவில்லை, எரியாத போது எரியவில்லை என்று தகவல் தெரிவிக்கப்பட்டதா, அப்படித் தெரிவிக்கப் பட்டும் பில் போட்டார்களா என்று தான் கேட்டார்கள். அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள்.

பி.ப. 6–00

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : நாங்கள் பல கூட்டங்கள் போட்டுப் பேசிப் பார்த்தோம். அப்புறம் டி.டி.சி. யில் புகார் சொன்னோம். கலெக்டர் கான்பரன்ஸ் போட்டு கூப்பிட்டு வைத்துப் பேசினார். அதனாலேயும் விமோசனமில்லை. அதற்குப் பிறகு ஒரு கார்டு சிஸ்டம் வைத்தோம். அத்தனை கார்டையும் லைன் மேன் பிரசிடண்டிடம் வாங்க வேண்டுமென்று சட்டம் வைத்தோம் கார்டையே வாங்குவதில்லை. ஒன்றா இரண்டா அதைப் பற்றிச் சொல்ல.

வருடக் கணக்கில் பேசுகிறேன். வருடக் கணக்கிலே லைட் எரியவில்லை. ஆனால் பணம் வாங்குகிறார்கள். நண்பர் திரு. வெங்கா அவர்கள் இந்த சபையில் இருக்கிறார்கள். அவருக்கும் தெரியும். இதை நான் ஒரு கட்சிக்காரன் என்ற கண்ணோட்டத்தில் சொல்லவில்லை. நீங்கள் இந்தமாதிரி எண்ணுவதால்தான் இம்மாதிரிப் பேசுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அதிலே சிக்கல் என்ன? நடைமுறையில் எப்படி இருக்கிறது? ஊராட்சி மன்றங்கள் என்று சொன்னார்கள். ஊராட்சி மன்ற உறுப்பினர்கள் தகவல் தெரிவித்தார்களா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்: போன ஆண்டு, இந்த ஆண்டு டி.டி.சி. யில் எழுதிக் கொடுத்தோம். சீப் இன்ஜினியர், மின்சார வாரியத் தலைவர் அவர்களைக் கூப்பிட்டுச் சென்று ஊர் ஊராகப் போய்ப் பார்த்தும் என்ன பிரயோசனம்? உண்மையாகச் சொல்கிறேன். சேதுமகாசமுத்திரம் வட்டாரத்திலே சென்ற ஆண்டு மின்சார வாரியத் தலைவர் திரு. ரங்கபாஷ்யம் அவர்கள்கூட வந்திருந்தார்கள். ஒரு தெரு விளக்குக் கம்பம் நடு ரோட்டில் நடப்பட்ட காரணத்தால் பல வண்டிகள், கார்கள் சேதப்பட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன. இந்த நாள் வரையிலும் அந்த மின்சாரக் கம்பம் அகற்றப்படவில்லை. அரசாங்கமும், பஞ்சாயத்து மன்றமும் ஏற்பாடு செய்து எவ்வளவோ கஷ்டப்பட்டு ரோடு போடுகிறது. ஊழலே இல்லையென்று சொல்வார்கள். உண்மையில் உங்கள் கட்சியைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்கள் இருக்கிறார்களா என்று எனக்குத் தெரியாது. உங்கள் மின்சாரத் தொழிலாளர்கள் செய்து வருகிறார்கள். அவர்கள் உங்களுக்கு போராபத்தையும் கெட்ட பெயரையும் சம்பாதித்துக் கொடுத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்கிறேன். இதெல்லாம் எதிர்க்கட்சியிலுள்ள நான் தான் சொல்ல முடியும். திரு. வெங்கா இதையெல்லாம் சொல்வாரா? நான்தான் சொல்ல முடியும். அதனாலே என்மேல் ஆத்திரப்பட்டுப் பிரயோசனம் ஒன்றுமில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, உங்கள் மீட்டர்கள் மூலம் எவ்வளவு கூடுதலாக வசூல் பண்ணுகிறீர்கள்? நம் வீட்டு மீட்டரிலேயே 10, 50 யூனிட் வித்தியாசம் வருகிறது. விவசாயத்திலே இருக்கக்கூடிய நிலைமையைப் பார்த்தால் மிக மோசமாக இருக்கிறது. இந்த மீட்டரும் சரியாக இருப்பதில்லை. சரியாகப் பில்லும் போடுவதில்லை. எல்லா பல்புகளும் மோசமான பல்புகள். ப்யூஸ் போன பல்புகளைப் போடுகிறார்கள். நாம்கூட ப்யூஸ்போன பல்புகளை உலுக்கி இணைக்கம்பிகளை ஒட்டவைத்து இரண்டு நாட்களுக்கு எரியவைக்கலாம். அதைக்

கொண்டுவந்து மாட்டிவிட்டுப் போய்விடுகிறார்கள். திரு. சா. கணேசன் அவர்கள் சொன்னதுபோல், ஒரு டியூப் எரியவில்லையென்றால், இன்னொரு டியூப் லைட்டில் உள்ளதை மாற்றிக் கொண்டுவந்து போடுகிறார்கள். ஒரு நாள் எரிகிறது. அந்த லைட் எரியவில்லையென்று சொன்னேமானால், 'எழுதிப் போடுங்கள்' என்று சொல்லுகிறார்கள். மூன்று முறை டியூப்கள் மாட்டப்பட்டு எரியவில்லை. இம் மாதிரியான குறைகள் ரொம்ப எக்கச்சக்கமாக இருக்கின்றன.

அது மட்டுமல்ல. என் வீட்டிலே இருக்கின்ற விஷயத்தை நான் சொல்கின்றேன். வீட்டிலே ஃபேன் கொசு வருவதைத் தடுப்பதற்காகப் போட்டிருக்கின்றேன். அந்த ஃபேன் ஓடுகிறதா என்றால் அதுவும் இல்லை. எக்சிக்யூடிவ் என்ஜினியர் அவர்களிடமே கம்பிளெயின்ட் பண்ணி ஒரு நாள் அழைத்துவந்து பார்த்தேன். அங்கே இருக்கின்ற மீட்டரை வைத்து அதில் எவ்வளவு மீட்டர் ஓடுகிறது என்று பார்த்தால், 160 வோல்டேஜ் வருகிறது. இதையெல்லாம் சாதாரண விவசாயி எப்படித் தெரிந்துகொள்ள முடியும்? இந்த மாதிரி நிலைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன. என் பட்டுக்கோட்டை வட்டாரத்திலே என்னுடைய பகுதி கடைமடைநிலையில். அங்கு தண்ணீரே வராது. அப்போது இறைவை பம்பு வைத்துத்தான் நாற்று விடுகிறோம். கார்த்திகை ஐப்பசியில் தண்ணீர் வந்துவிடும். இப்போது என்ன என்று கேட்டால், அதிராம்பட்டணத்திற்குப் பக்கத்திலே 3 மைல் தூரத்திலிருந்து கனெக்ஷன் கொடுத்திருந்தார்கள், நன்றாக இருந்தது. அதில் 180–190 வோல்ட் வந்தது. இப்போது அந்த அதிராம் பட்டணத்தில் இருக்கின்ற காலேஜில் உள்ளவர்கள், அதைச் சேர்ந்தவர்கள் கம்பளெண்ட் பண்ணுகிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காக ஆலத்தூரில், 35 மைலுக்கு அப்பால் இருக்கின்ற ஒரு டிரான்ஸ்பார்மரிலிருந்து கனெக்ஷன் கொடுக்கின்றார்கள். இஷ்டப்பட்டால் எது வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா. நீங்கள் எங்களை வைத்துத்தானே மின்சார வாரியம் நடத்த முடிகிறது. நாங்கள் கொடுக்கின்ற காசை நீங்கள் வாங்கவில்லையா? நாங்கள் உபயதாரராக இல்லையா? மக்களிடம் காசு வாங்கி, வரி வாங்கி அதைக் கொண்டு நடத்தப்படக்கூடியதாக மின்சார வாரியம் இருக்கின்றது. வியாபாரத் தன்மையிலே இல்லை. சர்க்காராக இருப்பதால் மக்களுக்காக எது வேண்டுமானாலும் செய்யலாமா? இந்த நிலைமையை நீடிக்கிறதா? நான் ரொம்ப வருத்தத்தோடு தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இங்கே இருக்கக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களும் அரசாங்கமும் இந்த நிலையை ஆராய்ந்து பார்க்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கின்றேன்.

1973 நவம்பர் 23] [திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர்]

அடுத்தபடியாக, கிராமங்களுக்கு மின்சார வெட்டு என்று சொன்னார்கள். மின்சார வெட்டு கிராமங்களுக்குத்தான். அங்கெல்லாம் மின்சாரம் பகலிலே கொடுத்தால் இரவிலே கிடையாது. இரவிலே கொடுத்தால் பகலிலே கிடையாது. காலையிலே கொடுத்தால், சாயந்திரம் கிடையாது. சாயந்திரம் கொடுத்தால் காலையிலே கிடையாது. இது கிராமப் பகுதிகள் பூராவிலும் இருக்கின்றது. நகரப் பஞ்சாயத்துகளிலும், முனிசிபாலிட்டிகளிலும் எங்கும் ஜகஜ்ஜோதியாக எந்த நேரத்திலும் இருப்பதைப் பார்க்கலாம். நகரங்கள் வாழக்கூடிய நிலையை இந்த ஆட்சியிலேதான் பார்க்கிறோம். எதற்காக இந்த ஓரவஞ்சனை? கிராமங்கள் அழியக்கூடிய நிலையை நாம் இந்த ஆட்சியிலேதான் பார்க்கிறோம். 15 பர்சண்ட் மின்சார வெட்டு என்று சொல்லும்போது, எப்போதும் மின்சாரம் கிராமங்களுக்கு ரெடியாக இருக்க வேண்டியதுதானே. இந்தக் குறைபாடுகளை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அடுத்து, பஞ்சாயத்து போர்டிலே ...

(குறுக்கீடு)

நான் சொல்வதெல்லாம் மிக முக்கியமான காரியங்கள். நான் சீக்கிரமாக முடித்துக்கொள்கின்றேன். பஞ்சாயத்துப் போர்டுகளில் தெரு விளக்குகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் தெரு விளக்குகளாகத்தான் பொருத்திக்கொள்ள வேண்டுமென்று சட்டம் போட்டார்கள். முன்பெல்லாம், தெரு விளக்குகளைப் பொருத்துவது பஞ்சாயத்து போர்டு. அவைகளை மெயின்டெய்ன் பண்ணுவது கம்பெனி. அவர்கள் வசூல் மாத்திரம் பண்ணிக்கொண்டிருந்தார்கள். இந்த லைட்டுக்கு வாடகை, அந்த பிட்டிங்குக்கு வாடகை, எரிவதற்கு மாதாந்திரத்திற்கு ஒரு பிக்ஸட் ரேட், அதாவது டியூப் லைட் போட்டு 5 ரூபாய் என்று இருந்தது. பஞ்சாயத்து போர்டிலே கம்பெனியிலிருந்து வாங்கிய டியூப் லைட்டுகள் 10, 15 வருடங்கள் முன்பு வாங்கியவை, பழமையானவை, எல்லாம் கன்டெம் செய்யப்பட்டவைகள். இவைகளை 'ஹாண்ட் ஓவர்' பண்ணும்போது, இது உங்கள் சாமான்கள், எடுத்துக்கொள்ளுங்கள் என்று சொல்லவில்லை. திருப்பிக் கொடுக்கவும் இல்லை. உங்கள் வாரியத்திலே எடுத்துக் கொண்ட டியூப் லைட்டுக்களை, ஸ்ட்ரீட் லைட்டுகளை திருப்பிக் கொடுத்தீர்களா? திருப்பிக் கொடுத்துவிடுவதுதான் உலக மரபு. அந்த விளக்குகள் எல்லாம் இன்றைக்குப் போகுமோ நாளைக்குப் போகுமோ என்ற அளவில் இருப்பவை. அதையே போட்டு ஓட்டுகின்றார்கள். வாடகை வாங்கிக்கொள்கின்றார்கள். அதற்கு என்று சார்ஜ் வாங்கிக்கொள்கின்றார்கள். அவைகளை மாற்றி புதிய விளக்குகளாகப் போடக்கூடாதா? இதையெல்லாம் ரொம்பக் கண்டிப்பாகப் பார்க்க வேண்டும். முதலமைச்சர் அவர்கள் விசாரணைக் கமிஷன் வைத்துப்

பண்ணுவதில், குறைகள் இருந்தாலும் கூட, எனக்கு அதிலே ஒரு திருப்தி. இந்த மாதிரியான குறைகளை சபையிலே அங்கத்தினர்கள் சொல்லும்போது 'நோட்' பண்ணி வைத்துக்கொள்ளுங்கள். சபையிலேயே எழுதி வைத்துக் கொள்ளுங்கள். எழுதி வைத்துக்கொண்டு இந்த மாதிரியெல்லாம் கம்ப்ளேன்ட் வருகிறதே, ஏன் என்று அதிகாரிகளைக் கேளுங்கள். அப்படியெல்லாம் இருந்தால், நான் அரசைப் பாராட்டிப் பெருமையாகக்கூடப் பேசுவேன். அதிலே ஒன்றும் சந்தேகப்பட வேண்டியதில்லை.

ஹரிஜனங்களுக்கு என்ற பெயரிலே கொடுக்கின்றார்கள். மின்சாரம் தொழில்களுக்கும், விவசாயத்திற்கும் ரொம்ப அவசியம். ஹரிஜனங்கள் இருக்கின்ற தெருவிற்கு, இரண்டு மூன்று வீடுகள் இருந்தால்கூட விளக்குப் போட வேண்டியது அவசியம் என்று ஒரு பெரிய பாடாகப்படுத்தி ஏற்பாடு செய்கின்றீர்கள். இப்படியெல்லாம் பண்ணுகிறீர்கள். தொழில்களுக்கும் விவசாயத்திற்கும் இந்த நெருக்கடியான நேரத்தில் முதலிடம் கொடுங்கள். தெரு விளக்குகள் போடுவதில் இவ்வளவு அவசரம் காட்டக்கூடாது என்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : ஹரிஜனங்களுக்குச் செய்யக்கூடாது என்று சொல்ல வேண்டாம். கிராமங்களுக்கு என்று பொதுவாகச் சொல்லுங்கள். தனியாகப் பிரித்து ஹரிஜனங்களுக்கு என்று சொல்ல வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, கிராமங்களுக்குத் தெரு விளக்குப் போடுவதை இவ்வளவு தீவிரமாகக் கண்டிப்பது சரியல்ல. பொதுவாக தெரு விளக்குப் போடுங்கள் என்று சொல்லட்டும். ஆனால் ஹரிஜனங்களுக்கு மட்டும் போடுகிறோம் என்று சொல்ல வேண்டாம். அதைத் திருத்திக்கொள்வார்கள் என்றுதான் சொல்கின்றேன். ஒரு வேளை அதுதான் அவர்கள் கட்சியினுடைய கொள்கை என்று சொன்னால், அதை நான் ஒத்துக் கொள்கின்றேன். அதற்குத் தயாராக இருக்கின்றேன். ஹரிஜனங்களைத் தனியாகக் குறிப்பிடுவது சரியல்ல.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : என் மேலேயே அப்படிக் குறை சொல்ல வேண்டாம்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : திருத்திக்கொள்ளுங்கள் என்றுதான் நான் சொல்கின்றேன். பொதுவாக, கிராமங்களுக்குத் தெரு விளக்குப் போடுவது பற்றிச் சொல்லுங்கள்.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : கிராமங்கள் என்று ஏன் சொல்கிறேன். கிராமங்களில் இரண்டே வீடுகள் இருந்தாலும்கூட, ஹரிஜனங்களுக்கு என்பதற்காக 10 மைல் தூரமாகயிருந்தாலும் கனெக்ஷன் எடுக்கின்றீர்கள் என்றுதான் சொல்கின்றேன்.

கடைசியாக, இந்த மின்சார வாரியத்தில் பணி செய்கின்றவர்கள் அவ்வளவு திருப்திகரமாக வேலை செய்யவில்லை என்று பல உறுப்பினர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். இந்த அரசாங்கத்திற்குக் குறிப்பிட்டுச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகின்றேன். நான் ஒரு இன்சிடெண்டை, ஒரு பெரிய அபாயகரமான நிகழ்ச்சியைப் பற்றிக் கூறி என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கின்றேன். என் ஊருக்குப் பக்கத்தில் மரவக்காடு என்று ஒரு கிராமம் இருக்கின்றது. அந்த கிராமத்தினுடைய ஸ்டிரீட் லைட்டினுடைய மின் இணைப்புக் கம்பி துண்டிக்கப்பட்டு நடு ரோட்டில் கிடந்தது. அந்தக் கிராமத்திலுள்ளவர்கள் என்னிடம் வந்து இதுபற்றி அதிராம்பட்டணத்தில் உள்ள ஜே.இ. யிடம் (ஜூனியர் எஞ்சினியரிடம்) சொல்லுங்கள், அபாயம் ஏற்படக்கூடிய நிலையில் அது இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். நானும் உடனடியாக அவரிடம் இதுபற்றிச் சொன்னேன். அவர் சொன்னார், 'ஆள் இல்லை, பிறகுதான் பார்க்க வேண்டும்' என்று. நான் அதனால் ஏற்படக்கூடிய அபாயத்தைக் குறிப்பிட்டு, 'ஆள் இல்லை என்றால், நீங்களாவது வந்து ஏதாவது செய்ய வேண்டும், ஃப்யூஸ் கேரியரையாவது எடுத்து விடுங்கள், ஏதாவது செய்யுங்கள்' என்று சொன்னேன். எவ்வளவு சொல்லியும் மூன்று நாள் கழித்து வந்துதான் அந்தக் கம்பியை மறுபடி இணைத்தார்கள். பி.ப. –106

***மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :** தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இங்கே அதைப்பற்றி இவ்வளவு சொல்லுகின்றார். ஆனால் உரிய காலத்தில் அதுபற்றி ஒரு 'கம்ப்ளெய்ண்ட்' எழுதி அனுப்பியிருந்தால், இப்படி தவறு செய்யும் அதிகாரிகள் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள உதவியாக இருந்திருக்கும். அவ்வப்பொழுது இவைபற்றி எழுதத் தவறி விடுவதன் காரணமாகத்தான் இப்படி தவறு செய்யும் அதிகாரிகளுக்கும் தைரியம் வருகின்றது.

திரு. என். சுந்தரேசத் தேவர் : ஏற்றுக்கொள்ளுகிறேன். அதற்கான கம்ப்ளெயிண்ட் செய்து, பிறகு அந்த ஜே.ஈ. யும் மாற்றப்பட்டுவிட்டார்கள். கம்ப்ளெயிண்ட் செய்வது, அதன்பேரிலே நடவடிக்கை எடுப்பது என்பது இப்போது பிரச்சினை இல்லை. ஒரு மிகப் பெரிய வாரியத்தில் இப்படி நடக்கின்றது. ஒரு அதிகாரியிடம் சொல்லியும்கூட மூன்று நாட்களுக்கு கம்பி

அதுவும் மின்சாரம் பாய்ந்துகொண்டுள்ள கம்பி ரோட்டில் அறுந்து தொங்கிக் கொண்டிருக்கின்றது, சொன்னாலும் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவதில்லையென்றால், அவர்களுக்கு பயம் இருக்கின்றதா என்றுதான் நான் கேட்கிறேன். பின்னால் அவர்கள் பேரிலே நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளுவதோ அல்லது வேறு இடத்திற்கு மாற்றிவிடுவதோ அதெல்லாம் வேறு காரியம். அந்தக் கம்பியில் ஒரு எருமைக் கன்றுக்குட்டி தீண்டி செத்து விட்டது. (சிரிப்பு) ஸார், இதை விளையாட்டாக எடுத்துக்கொள்ளாதீர்கள். இதையெல்லாம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் தயவுசெய்து என் பேரிலே வருத்தப்பட வேண்டாம். என் சுபாவம் இப்படிப் பேசுவது. இருக்கும் குறைகளைத்தான் எடுத்துச் சொன்னேன். கட்சி ரீதியில் எதையும் நான் சொல்லவில்லை. இதிலுள்ள குறைகளை நிவர்த்தி பண்ண வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, நமது மின்சார வாரியத்தின் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கையின் பேரிலே ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஏற்கெனவே இந்த விவாதத்தின்போது விறுவிறுப்பான கருத்துக்கள் அதிகமாகவே சொல்லப்பட்டு விட்டதால் நான் அப்படிப்பட்ட இடத்தை விட்டுவிட்டு ஆக்கபூர்வமாக என்னென்ன யோசனைகளைச் சொல்ல வேண்டுமோ அவற்றைச் சொல்லி, அதிலே அரசாங்கம் சற்று கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

முதலில் என்னுடைய ஒரு சின்ன அனுபவத்தை மட்டும் சொல்லிவிட்டு பிறகு விஷயத்திற்கு வரலாம் என்று நினைக்கிறேன். சில உற்பத்தித் தொழிற் சாலைகளிலே மின்சாரம் எவ்வளவு உபயோகித்திருக்கின்றார்கள் என்று பார்த்து, அதற்குத் தகுந்த அளவிற்கு அவர்கள் பொருள்களை உற்பத்தி செய்திருப்பார்கள் என்று கணக்கிட்டு அதன் பேரிலே ஸேல்ஸ் டேக்ஸ் அதிகாரிகள் விற்பனை வரியை விதிப்பதுண்டு. அப்படிப்பட்ட விற்பனை வரிக் கணக்கிலிருந்து தப்பித்துக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு சில இடங்களில் இந்த மின்சார வாரிய ஊழியர்களுடைய ஒத்தாசையுடன் மெயினிலிருந்து மீட்டர் வழியாக வராமல் நேரடியாகவே மின்சாரத்தை இணைத்துக்கொண்டு பொருள் களை உற்பத்தி செய்கின்றார்கள் என்று (சாதாரணமாகச் சொல்லப்படுகிறது. இப்படிச் செய்வதால் எவ்வளவு பொருள்களை, அவர்கள் உற்பத்தி செய்தார்கள் என்று விற்பனை வரி அதிகாரிகளால் கண்டுபிடிக்க முடியாது. இப்படி நடை பெறுகிறதையெல்லாம் தடுத்து, நிறுத்தி, இப்படிப்பட்ட காரியங்களுக்கு

உடந்தையாக இருக்கும் ஊழியர்கள் பேரிலே, அதிகாரிகள் பேரிலே தக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் இதைக் குறிப்பிட்டேன் என்றால், உற்பத்தியாகும் மின் சக்தியில் 18 சதவிகிதம் 'வேஸ்ட்' ஆகி விடுகின்றது என்று சொல்லுகின்றார்கள். அதில் இப்படித் திருடு போவதும் சேருகிறது என்பதற்கு ஒரு உதாரணமாகச் சொல்லுகிறேன்.

எப்படி உடலுக்கு உயிர் முக்கியமோ அது போல மனிதனுடைய வாழ்விற்கு மின் சக்தியானது உணவிற்கு அடுத்தபடியாக முக்கியமாக இருக்கிறது. அதிலும் என்னைப் போன்ற விவசாயிகளுக்கு அது ரொம்பவும் முக்கியமாக இருக்கிறது. மின்சாரம் இல்லையென்றால், என்ன பண்ணுவது என்ற நிலைக்கு வந்துவிட்டோம் இப்போது. தமிழ் நாட்டிலே தொழிலபிவிருத்தியும் விவசாயமும் மிக அதிகமாகப் பெருகிக் கொண்டு வருகின்றது. இரண்டு வாரங்களுக்கு முன்னால் விருதுநகரில் நமது கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் அங்குள்ள வியாபார சங்கத்தில் பேசும்போது குறிப்பிட்டார்கள், இந்திய உப கண்டத்திலே பதினொரு லட்சம் விவசாய பம்புசெட்டுகள் இருக்கின்றன என்றால், அவற்றில் மூன்றரை லட்சம் தமிழ் நாட்டிலேயே ஓடுகின்றன என்று. அமைச்சர் திரு. மாதவன் அவர்கள் அப்போது அங்கே இருந்தார்கள். அவ்வளவு மின்சார பம்புசெட்டுகள் கிராமப்புறங்களிலே இப்போது ஓடுகின்றன. இப்படி விவசாயத்திற்கும் தொழில்களுக்கும் நாளுக்கு நாள் மின்சாரம் அதிகமாகத் தேவைப்படுகின்றது. நமது மாநிலத்திலே உள்ள அவ்வளவு நீர் நிலையங்களிலும் எந்த அளவிற்கு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்ய முடியுமோ அவ்வளவிற்கும் செய்துவிட்டோம். இன்னும் ஒகேனகல் திட்டம் ஒன்றுதான் பாக்கியாக இருக்கிறது. அந்தத் திட்டத்தைப் பூர்த்தி செய்தால் அதிலே நமக்கு ஒரு ஆயிரம் மெகாவாட் கிடைக்கும் என்று சொல்லுகின்றார்கள். எனவே, மைசூர் மாநில அரசாங்கத்தோடு இது விஷயத்திலே ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வந்து இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால், நமக்கு வேண்டிய மின் சக்தி கிடைக்கும். எனவே இதை அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இந்த ஒகனேகல் திட்டத்தை முடித்துவிட்டால், பிறகு எல்லாம் சிறு சிறு திட்டங்கள்தான் இருக்கின்றன. பத்து மெகாவாட்ஸ், இருபது மெகாவாட்ஸ் என்று அந்த அளவில் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய திட்டங்கள்தான் மிச்சமாக இருக்கின்றன. அடுத்து வரும் ஐந்தாண்டுக் காலத்தில், இப்போதுள்ள மின்சார உற்பத்தியை அதிகரிக்கவில்லை என்றால், பல தொந்தரவுகள் ஏற்படக் கூடும். எனவே, இப்போதுள்ள நீர் மின்சாரத் திட்டங்களோடு நின்றுவிடாமல்

மேலும் பல அனல் மின்சார நிலையங்களையும் அணு மின்சக்தி நிலையங்களையும் எவ்வளவுக்கெவ்வளவு சீக்கிரமாக ஏற்படுத்த முடியுமோ அந்த அளவிற்கு ஏற்படுத்தி உற்பத்தியைப் பெருக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஏன் இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், இப்போது வந்த மின்சார வெட்டை அனுபவித்த பிறகு பின் மின்சாரம் இல்லையென்றால் பொருளாதாரம் எவ்வளவு சீர்கெட்டுவிடுகிறது, உற்பத்தி எவ்வளவு குறைந்துவிடுகின்றது, விலைகள் எந்த அளவிற்கு ஏறிவிடுகின்றன என்பதைப் பார்த்தோம். எனவே, இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, விவசாயத்திற்கு இப்போது மின்சாரம் தருகின்றார்கள். ஆனால் நேரத்தில் கொடுப்பதில்லை. 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று சொல்லி, ஒரு நாளைக்கு காலை 6 மணி முதல் 12 மணி வரையில், ஒரு நாளைக்கு பகல் 12 மணியிலிருந்து மாலை 6 மணி வரையில், இன்னொரு நாள் ராத்திரி 12 மணியிலிருந்து காலை 6 மணி வரையில் என்றெல்லாம் கொடுக்கின்றார்கள். இப்படிக் கொடுத்தால், தோட்ட விவசாயம் செய்கின்றவர்கள் என்ன செய்ய முடியும்? ராத்திரி வேளையில் எப்படித் தண்ணீர் பாய்ச்சுவது, எப்படி பாத்தி கட்ட முடியும்? ஆகவே விவசாயத்திற்கு பம்புசெட்டு வைத்திருப்பவர்களுக்கு 'கட்' இல்லாமல் பகல் முழுவதும் கொடுத்து ராத்திரி முழுவதும் நிறுத்திவிடுங்கள். இதிலும் வேளாண்மைக்கு வேண்டுமானால் ராத்திரி வேளையில் கொடுக்கலாம், ஆனால் தோட்டப் பயிர் வைப்பவர்களுக்கு பகலில் கொடுத்தால்தான் முடியும். இதைக் கவனிக்க வேண்டும்.

அடுத்து, தெரு விளக்குபற்றிச் சொன்னார்கள். நான் டி.டி.ஸி. மீட்டிங்கில் கூட இதைப்பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். என் கிராமத்திலேகூட தெரு விளக்கே எரிவதில்லை. ஆனால் இருக்கும் விளக்குகள் எவ்வளவு என்று கணக்குப் போட்டு அவ்வளவுக்கும் 50 லைட் என்றால், ரூ. 150 என்று கணக்குப் போட்டு வாங்கிவிடுகின்றார்கள். நான் சொல்லுவது, ஒவ்வொரு கிராமத்திற்கும் தெரு விளக்குகள் மொத்தத்திற்குமாக ஒரு மீட்டர் போட்டுவிடுங்கள். எவ்வளவு மின்சாரம் செலவாயிற்று என்று கணக்குப் பார்த்து சார்ஜ் பண்ணிக்கொள்ளட்டும். அடுத்து, பல கிராமங்களிலே தெரு விளக்குகளே எரிவதில்லை என்று அடிக்கடி கம்ப்ளெயிண்ட் வருகின்றது. இந்தக் குறைகளையெல்லாம் கட்டாயம் நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

மேலும் கிராமங்களிலே உள்ளவர்கள் லைன்மேன்களைக் கண்டுபிடிப்பது ரொம்பவும் கஷ்டமாக இருக்கின்றது. அதுவும் 'கட்' என்று வந்துவிட்டால், கிராம மக்கள் அவர்களுடைய தயவில்தான் வாழ வேண்டியிருக்கின்றது.

பொதுவாக மின்சார வாரியம் நன்றாக இயங்கவில்லை என்று பரவலாகச் சொன்னாலும், பொதுவாக எவ்வளவோ முன்னேற்றமான காரியங்களைச் செய்துதான் இருக்கின்றார்கள். ஆனாலும் சில சிறு குறைகள் இருக்கின்றன. ஊழல்கள் இருப்பதாகவும் பரவலாகப் பேசப்படுகின்றது. இதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனித்து வேண்டியதைச் செய்ய வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொண்டு மற்ற உறுப்பினர்கள் சொன்ன குறைகளிலும் கவனம் செலுத்த வேண்டும் என்று கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

பி.ப 6-20

திரு. எஸ். சி. செங்கோட்டு வேலப்ப கவுண்டர்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1972-73 ம் ஆண்டு துணை நிதி நிலை அறிக்கை மீது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மின்சார வினியோகம் பற்றி எனக்கு முன்பு பேசிய பல நண்பர்களும் குறிப்பிட்டார்கள். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் 6 லட்சத்திற்கு அதிகமான பம்பு செட்டுகள் இருப்பதாகக் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்ட பம்புசெட்டுகளில் எத்தனை பம்புசெட்டுகள் சரிவர இயங்காமல் இருக்கின்றன. எத்தனை பம்புசெட்டுகள் போதிய மின்சாரமின்றி இருக்கின்றன, அதனால் விவசாயிகள் எவ்வளவு கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் முதலில் யோசித்துப் பார்க்கட்டும். ஏனென்றால், எனக்கு முன்பு பேசிய நண்பர்கள் குறிப்பிட்ட மாதிரி, இன்று நாட்டிலே தங்களுடைய காரியங்களைச் சுயமாக சாதித்துக்கொள்ள முடியாதவர்கள், குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால் விவசாயிகள் தான். விவசாயிகள் எந்த சர்க்கார் அலுவலகத்திற்கும் சென்று தங்களுடைய சுய தேவையை, நியாயமான கோரிக்கைகளைப் பூர்த்திசெய்துகொள்ள முடியாத நிலைமையில் இருக்கின்றனர். அந்த மாதிரி விவசாயிகளுக்கு இந்த மின்சார வாரியத்தில் ஏற்படுகிற ஒரு சில தொல்லைகளைப்பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். விவசாயத்திற்காக கிணறுகளுக்கு மோட்டார் பொருத்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவைகளில் பெரும்பாலானவைகளுக்கு மீட்டர் பொருத்தப்படுவதில்லை. முதல் மாதம் 25 ரூபாய் அல்லது 30 ரூபாய் என்று வைத்துக்கொண்டால், மாதாமாதம் அந்தத் தொகையை வசூலித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள். மழை பெய்திருக்கலாம், நல்ல நீர்ப்பாசனப் பிரதேசங்களாக இருக்கலாம், வாய்க்காலில் தண்ணீர் இருக்கலாம், மோட்டார் ஓடாமல் இருந்திருக்கலாம். மீட்டர் இல்லாத காரணத்தினாலே, எந்தத் தொகை போடப்பட்டிருக்கிறதோ அந்தத் தொகையை வசூலிக்கிறார்கள். இந்த நிலைமை எங்கள் பகுதியில் நீடித்துக்கொண்டு வருகிறது. இந்த நிலை அகற்றப்பட வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

தெரு விளக்கைப்பற்றி நண்பர்கள் நல்ல முறையில் குறிப்பிட்டார்கள். மதிப்பிற்குரிய அமைச்சரவர்கள் அந்த மாதிரி இருந்தால் எரியாத விளக்குகளுக்கு வசூலித்திருக்கமாட்டார்கள் என்று சொன்னார்கள். அமைச்சரவர்கள் இதைப் பற்றி சரிவர ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்று நான் கருதுகிறேன். காரணம், பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களாகட்டும், பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர்களாகட்டும், இதைப்பற்றிப் பேசாத இடமே கிடையாது. என்னைப் பொறுத்த வரையிலே சொல்ல வேண்டுமானால், எங்கள் பகுதியிலே கிட்டத்தட்ட ஒரு வருஷத்தில் 6 மாதம் தெரு விளக்குகள் எரிவதில்லை. பஞ்சாயத்தைக் கேட்டால், ஊழியர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்க பணம் சரியாகப் போய்விடுகிறது என்கிறார்கள். மாதம் ரூ. 1,500 கட்டக்கூடிய பஞ்சாயத்திற்கு இந்த நிலை என்றால், சாதாரண பஞ்சாயத்தின் நிலை எவ்வாறு இருக்கும் என்று யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். மின்சார வாரியத்தைப்பற்றி, வினியோகத்தைப்பற்றிப் பல தடவை அனைவருமே எடுத்துச் சொல்லி அக்குறைகளுக்கு நிவர்த்தி தேட வேண்டுமென்று கேட்டு வந்திருக்கிறோம். எந்த மாதிரி விமோசனம் ஏற்பட்டது என்று தெரியவில்லை. விமோசனம் செய்திருக்கிறார்களா என்று கூடத் தெரியவில்லை. அரிஜன் குடியிருப்பைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு தெரு விளக்கு கொடுக்க வேண்டியது அவசியம் என்று ஒப்புக்கொள்கிறோம். செய்கிற காரியம் சிறப்பாகச் செய்யப்படவேண்டும். அந்தக் காரியம் தொடர்ந்து நீடித்து, நல்ல பெயரோடு நிலைக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு செயல்பட வேண்டும். விளக்குகள் போடுகிறார்கள், கம்பம் நடுகிறார்கள், ஆனால் அந்த விளக்கு பொருந்தி அது எத்தனை மாதம் சரியாக எரிகிறது, மக்கள் திருப்தியடைந்தார்களா என்று பார்க்கவேண்டும். செய்கிற காரியம் மக்களுக்கு உபயோகமாக, திருப்தியாக இருக்கவேண்டும். ஒரு படி மேலே சொல்வதானால், குறிப்பாக எங்கள் பகுதியைப்பற்றி இரண்டொரு கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். ஈரோட்டிலே சூப்பரிண்டெண்டிங் என்ஜினீயர் ஆபீஸ் இருக்கிறது. நாங்களெல்லாம் ஈரோட்டிலே இருப்பவர்கள். அந்த அலுவலகத்தில் கோரிக்கைகளுக்காகச் சென்று பார்க்க வேண்டுமானால் மிகவும் கஷ்டம். அங்கு போகும் போதெல்லாம் யூனியன்களைச் சேர்ந்த தலைவர்கள், காரியதரிசிகள் சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினியர் ஆபீசில் இருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்றவர்களே அதிகாரிகளைப் பார்க்க முடியவில்லை, பல தடவை பார்க்காமல் திரும்பி வந்திருக்கிறோம் என்று சொன்னால், சாதாரணமாக ஒரு விவசாயி கிராமப் பகுதியிலிருந்து வருகிறவர் அவர்களைப் பார்க்க முடியுமா என்று அமைச்சரவர்கள் யோசிக்க வேண்டும். சர்க்கார் அலுவலகம் என்பது மக்கள் குறைகளைச் சொல்வதற்கு நிவர்த்தி தேடிக்கொள்வதற்கு இருக்கிறது. மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்த வரை, கணக்கர்கள் சங்கம்,

ஒயர்மென்கள் சங்கம், ஹெல்ப்பர்கள் சங்கம் இப்படி பல சங்கங்கள் இருக்கின்றன. நான் லேபர் யூனியன்கள் வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. அவசியம் வேண்டியது தான். அதற்காக, இந்த லேபர் யூனியன்களோடு அவர்கள் விவாதிப்பதற்கும், மற்றும் தங்கள் துணை அதிகாரிகளை வைத்து கூட்டம் கூட்டுவதற்கும் நேரம் சரியாக இருக்கிறது, வேறு வேலை செய்ய முடியவில்லை. இந்த மாதிரி நிலைமை இருக்கிறது. பல தடவை சிக்கலான சிரமங்களைப்பற்றிச் சொல்ல வேண்டுமானால் கூட, அவர்களைச் சந்திக்க முடிவதில்லை. 10 தடவை போனால் ஒரு தடவை சந்திக்க முடியும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இதை இன்னும் கூட விளக்கமாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், மாநகராட்சியிலே மின்சார இலாகாவிலே தவறு நடந்தது. முதலமைச்சர் அவர்கள் மாநகராட்சியைக் கலைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அதை வரவேற்கிறோம். கலைக்கப்படும் என்று அறிவித்ததை வரவேற்கிறோம். தமிழ் நாட்டிலே பல பெரிய இலாகாக்களின் நிர்வாகங்கள் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. குறிப்பிடத்தக்க ஒரு அம்சம் இவ்வளவு பெரிய தவறு இந்த மாநகராட்சி மின்சார இலாகாவிலே நடந்திருக்கிறது. யார் பொறுப்பு என்பதை யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மாநகராட்சி கலைக்கப்பட்டது மட்டும் போதாது. இதே நிலை எல்லாப் பகுதியிலும் இருக்கிறது. மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்த வரையில், தினக் கூலியை வைத்துக்கொண்டு வேலை செய்வது அதிகம். எங்கள் பகுதியில் கேட்டால், ஒரு வாரம் வேலை கொடுத்தார்கள், இன்னொரு வாரம் வேலை இல்லை என்று சொல்லக்கூடிய பல நண்பர்கள் இருக்கிறார்கள். ஒரு மாதம் வேலை இருக்கும், அப்புறம் இருக்காது, புதிதாக லைன் போட்டால் வேலை கிடைக்கும் என்ற நிலை இருக்கிறது. இன்றையதினம் வேலையில்லாக் கஷ்டம் இருக்கிறது. இவர்களை நிரந்தரமாக ஒரு சூப்பிரண்டெண்டிங் என்ஜினீயர் அலுவலகத்திலோ அல்லது டிவிஷனல் என்ஜினீயர் அலுவலகத்திலோ வேலைக்கு வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாநகராட்சி மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்தவரை, கையாடல் செய்தவர்களை, அதற்குக் காரணமாக இருந்தவர்களைத் தண்டிக்க வேண்டுமென்று சொல்வது பொருத்தமாகும். மின்சார இலாகாவில் தவறு நடந்திருக்கிறதென்று சொன்னால், அது ஒரு நாளில் அல்லது 20 நாளில் நடக்கக் கூடிய செயல் அல்ல. நீண்ட காலம் அவர்கள் இதிலே ஈடுபட்டிருக்க வேண்டும். மேலே உள்ளவர்களுக்கு கீழே உள்ளவர்களைக் கணக்குக் கேட்பதற்கு உரிமை இருந்திருக்கிறதா என்று பார்க்க வேண்டும். இதில் யார் தவறு செய்தார்கள் என்பதை அமைச்சரவர்கள் யோசித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கோடிக்கணக்கான ரூபாய்கள் மோசடி என்று பத்திரிகையில் பார்க்

கிறோம். இங்கே கூட எல்லோரும் சொல்கிறோம். இதை ஒரு மாதம் அல்லது ஒன்றரை மாதத்தில் செய்துவிடக் கூடிய காரியம் என்று சொல்ல முடியாது. நீண்ட நாட்களாக இந்தத் துறை கவனிக்கப்படாமல் இருந்திருக்க வேண்டும். இந்த மாதிரியான தவறால் அரசுக்கு மட்டும் கெட்ட பெயர் அல்ல, தமிழ் நாட்டிற்கே கெட்ட பெயர் என்று சொல்லித் தீரவேண்டியது அவசியமாகிறது. இந்த மாதிரியான நிலை ஏற்படும் அளவிற்கு நிர்வாக இயந்திரம் போய்விடக் கூடாது என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அதே போன்று விவசாயத்தைப் பொறுத்தவரை, புதிதாக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒன்றைக் குறிப்பிட்டுச் சொல்ல விரும்புகிறேன். விவசாயத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, பம்புசெட்டு போட்ட பிறகு 6 மாதமானாலும் கூட கனெக்ஷன் கிடைப்பதில்லை. இதைப் பற்றி கிராம விவசாயிகள் கொடுத்த மகஜரை அமைச்சரவர்களிடத்தில் கொடுத்தேன். சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளை விசாரித்தால் டிரான்ஸ்பார்மர் கிடைக்க வில்லையென்று சொல்கிறார்கள். தொழில்களுக்குப் புதிதாக மின் இணைப்புகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் விவசாயிகளிடத்தில் பாரபட்சம் காட்டப் படுவது நியாயமா என்று கேட்கிறேன். இந்த மாதிரியான காரியங்கள் நடை பெறாமல் தடுக்க வேண்டியது அமைச்சரவர்களின் பொறுப்பு என்று சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றொன்று, கூட்டுறவுத் துறையிலே விசைத் தறிகள் புகுத்தப்பட வேண்டு மென்பது அரசின் கொள்கை. எல்லா சங்கங்களுக்கும் பவர்லூம் கொடுத் திருக்கிறார்கள். பவர்லூமுக்காக அரசு கடன் கொடுத்திருக்கிறது. அதே சந்தர்ப்பத்தில் மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்படுவதில்லை. மின்சார இலாகா விலே மேல்மட்டத்திலே உள்ளவர்களிடம் கேட்டால், அரசாங்கத்தின் பாலிசி கொடுக்கக்கூடாது என்கிறார்கள். அரசு உத்தரவு வந்த பிறகு தான், கொடுக்கப் படும் என்கிறார்கள். ஒரு பக்கம் விசைத் தறி புகுத்தப்பட வேண்டுமென்று பணம் கடன் கொடுப்பது, இன்னொரு பக்கம் மின் இணைப்பு கொடுக்கக் கூடாது என்று இந்த நிலைமை இருக்கிறது. இந்த மாதிரி நிலை இருப்பது சரியல்ல. ஒரு இலாகாவிற்கும் இன்னொரு இலாகாவிற்கும் உள்ள தொடர்பு சரியானதாக இல்லை என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். அரசு பணம் கொடுத்த பின்பு, தறிகளையெல்லாம் வாங்கிப் பொருத்தி, 6 மாதம் 3 மாதம் சும்மா வைத்துக் கொண்டு பிறகு ஆயில் என்ஜின் வாங்கி ஓட்டி பிறகு, மின்சாரம் கொடுத்த பிறகு, ஆயில் என்ஜினை விற்றால், சங்கங்களுக்கு அதிக நஷ்டம் ஏற்படும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பு கிறேன். மற்றொன்றையும் சொல்லி முடித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

கல்வி ஸ்தாபனங்களைப் பொறுத்தவரையிலே, வீட்டிற்கு ஆகும் மின்சாரத்திற்கு யூனிட்டிற்கு எவ்வளவு தொகை என்று வசூலிக்கிறார்களோ அதையே கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கும் வசூலிக்கிறார்கள். என் சொந்த அனுபவத்திலிருந்து சொல்கிறேன். உயர்நிலைப் பள்ளிகளை விட கல்லூரிகளிலே அதிகப்படியான 6–30
மின்சாரம் தேவைப்படுவதால், கட்டணம் மாதம் ஒன்றுக்கு 400 ரூபாய், 500 ரூபாய் என்ற அளவிலே வந்து விடுகிறது. கல்விக்கு முதலிடம் கொடுக்கப் பட வேண்டுமென்பது அரசின் கொள்கை என்று அமைச்சர்கள் எல்லோரும் சொல்கிறார்கள். இதை வரவேற்கிறோம். இதிலே வீட்டிற்கு என்ன கட்டணத்தை வசூலிக்கிறார்களோ அதே கட்டணத்தை கல்வி ஸ்தாபனங்களுக்கும் வசூலிக்கிறார்கள். ஒரு சில கல்வி நிலையங்கள் இதை ஏற்று சரியாக ஒழுங்காகச் செலுத்த முடியாத நிலையில், சிரம திசையில் இருக்கின்றன. இதைப் பரிசீலிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மின் வாரியத்தைப் பொறுத்த வரையில், மின்சார இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில், அங்குள்ள ஊழியர்கள் சுயமாகச் செயல்பட வேண்டும், அரசியல் தலையீடு இருக்கக் கூடாது. கீழே உள்ளவர்கள், ஒரு ஹெல்பர் அல்லது லைன்மேன், யாராகட்டும், மேலேயுள்ள அதிகாரிகள் போடக் கூடிய உத்தரவுகளுக்குக் கட்டுப்பட்டவர்களாக இருக்க வேண்டும். சில இடங்களில் பார்த்தால், இந்த நிலை இல்லை. இந்த இலாகா வில் இது வேகமாக வளர்ந்து வருகிறது. இதைத் தீர்க்க வேண்டுமென்றால், அமைச்சர் அவர்கள்தான் தலையிட வேண்டும். சூப்பிரெண்டெண்டிங் இன்ஜினியர், டிவிஷனல் இன்ஜினியர் போடும் உத்தரவுகளை கீழே உள்ளவர்கள் மதிக்கின்ற நிலைமை தமிழ் நாட்டில் நிச்சயமாக இல்லை. கீழே உள்ளவர்கள் சொல்வதுதான் கிராமங்களில் சட்டம். மின்சார வெட்டு என்று சொன்னால், கிராமங்களில் இந்தச் சிப்பந்திகளே யாருக்கும் தெரிவிக்காமல் பியூஸை எடுத்துக் கொண்டு போய்விடுவார்கள். மேலே உள்ளவர்களிடம் சொன்னால், அவர்களால் கண்டிக்க முடியாமல் போய் தங்களுக்குள்ளேயே மனக்குறையைச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களிடம் அரசியல் உறவு அதிகமாக இருக்கிறது. அது வெளிப்படையாகவே சொல்லப்படுகிறது. கோடிக்கணக்கான ரூபாயைச் செலவு செய்கின்ற அரசாங்கம் நிர்வாகத்தைச் சீர்படுத்துவதோடு பல்ப், சோக், ஸ்டார்ட்டர் போன்றவற்றை வெளியிலிருந்து ஏன் வாங்க வேண்டும்? இவ்வளவு பெரிய துறை இந்தப் பொருள்களை உற்பத்தி செய்வதற்கு ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? அரசே அவற்றை உற்பத்தி செய்ய முன்வந்தால், வெளியாரிடமிருந்து வாங்க வேண்டிய அவசியம் இருக்காது. அரசாங்கமே உற்பத்தி செய்து அந்தந்த இடங்களுக்கு அனுப்பி வைத்து, இந்தப் பொருள்கள் சரியாக இல்லை, நல்ல முறையில் கிடைக்கவில்லை என்ற குறையைப் போக்கவேண்டும். மின்சாரம் மனிதனுடைய வாழ்க்கையில் இன்றி

யமையாத உணவு, உடை போன்று அடிப்படையான அளவுக்கு, தேவைப்படு கிறது. மின்சாரத்தை உபயோகிக்கின்றவர்கள் மேலும் அதிகமாகி வருகின்ற இந்தக் காலத்தில் இந்த இலாகா திறம்படச் செயல்பட வேண்டும், அரசியல் குறுக்கீடு இல்லாமல் செயல்பட வேண்டுமென்றும் தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த அளவுக்குப் பேச வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வி. வெங்கா : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் இந்தச் சபையில் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ள, 1973-74 ஆம் ஆண்டின் நிதி நிலை அறிக்கை யின் மீதும், 1972-73 ஆம் ஆண்டின் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீதும் என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரி வித்து எனது கருத்துக்களைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அரசு பல துறைகளை நிர்வகித்து வந்தபோதிலும், இந்த மன்றத்திலே இருக்கக்கூடிய உறுப்பினர்களில் ஒருவனாகிய நான் பல துறைகளைக் குறித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கின்ற நேரத்தில் இந்த மின்சாரத் துறை மட்டும்தான் நாங்கள் சொல்லக்கூடிய ஆலோசனைகள் சாத்தியமாகக் கூடியவை தானா அல்லது செயல்படுத்த இயலாது என்று ஒரு குறிப்பினை ஆண்டுதோறும் இந்த மன்ற உறுப்பினர்களுக்கு அளித்து வருகிறார்கள். இதே நிலைமை வேறு துறைகளில் ஏற்படுமேயானால், சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருது கிறேன். எங்கள் ஆலோசனைகளுக்குப் பதில் கொடுக்கின்ற இந்தத் துறை யினைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் மின்சாரமானது மனித வாழ்க்கையில் மிக மிக அவசியமானது என்பதை மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சி உறுப்பினர்கள் கூட இங்கே மிக நல்ல முறையில் எடுத்துச் சொன்னார்கள். நாம் திட்டங்களைத் தீட்டுவதற்கு முன்பாக, தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்த வரை யில் மனிதன் சராசரியாக 12 யூனிட்டுகள் உபயோகித்து வந்து இன்றைய தினம் ஏறக்குறைய 133 யூனிட்டுகள் உபயோகிக்க வேண்டிய ஒரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கருத்தில் கொண்டு பார்ப்போமேயானால், மின் சாரமானது மனித வாழ்க்கையில் எப்படி எல்லாம் புகுந்திருக்கிறது, எப்படி யெல்லாம் தேவைப்படுகிறது என்பதையெல்லாம் எண்ண முடிகிறது. இன்றைய தினம் இந்த அரசு ஏற்பட்டதற்குப் பிறகு கிராமப்புறங்களில் மின்சாரம் கிடைத்தாக வேண்டும் என்ற ஒரு நல்ல திட்டத்தைத் தீட்டி நம்முடைய முதலமைச்சர் கலைஞர் அவர்கள் அந்தத் துறையைத் திறமைப்படுத்தி அனைத்து கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் வழங்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். இதிலே இருபது வருஷமாக ஆட்சிப் பொறுப்பு நம்மிடம் இருந்தும், ஏறக்குறைய 22,000 கிராமங்களுக்கு மட்டும்தான் மின்சாரம் நாம் வினியோகம் செய்திருக்

1973 நவம்பர் 23] *[திரு. வி. வெங்கா]*

கிறோம்; ஆனால் இந்த ஆறு, ஏழு ஆண்டுக் காலத்தில், ஏறக்குறைய கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, 60,000 கிராமங்களுக்கு மின் வினியோகம் செய்து விட்டார்களே என்ற பொறுமையின் காரணமாகத்தான் எங்கு பார்த்தாலும் லைன் இழுக்கிறார்கள், எப்படி, என்று இந்த மன்றத்தில் கேள்வி எழுப்பப்படுகிறதே தவிர, லைன்கள் அதிகமாகி அனைத்து கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் நாம் வழங்கியது சாலச் சிறந்தது, நியாயமான செயல் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் குறிப்பிட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் உற்பத்தியானது அதிகமில்லை, உற்பத்தியில்லாமல் வினியோகத்தை அதிகமாக்கிக் கொண்டே சென்றால், எப்படிப் பொருத்தமாகவிருக்கும் என்ற வாதத்தை எழுப்புகிறார்கள். இது எப்படி இருக்கிறது என்றால், பத்து பேர் ஆண்டவன் கிருபையால் நான்கு வேளையும் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருப்பார்கள், அவர்கள் தலையெழுத்து அப்படி. மற்றவர்கள் ஒரு வேளைக்குக்கூட இல்லாமல் பட்டினியாக இருப்பார்கள் என்று பழங்காலத்தில் சொல்லிக்கொண்டிருந்தார்களே, அது போல், எனக்கு முன்பே மின் இணைப்பு கிடைத்துவிட்டது, அனுபவித்துக் கொண்டே இருப்பேன், கவலையில்லை, ஆனால் மேற்கொண்டு இணைப்புகள் கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லும் வாதமாக இருக்கிறது. கழக அரசைக் குறை கூற வேண்டுமென்று எண்ணுகின்றவர்கள் இதைச் சிந்திக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அனைத்துக் கிராமங்களுக்கும் மின்சாரம் கிடைக்க வேண்டுமென்று பாடுபட்டு வருகின்ற கழக அரசின் கீழ் இயங்கும் மின்வாரியத்தையும், சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளையும் நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் வேளாண்மைத் துறையில் பசுமைப் புரட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றால் அதற்கு மிக மிக முக்கியமான காரணம் கழக அரசு தீட்டிய திட்டங்களைச் செயல்படுத்தியதுதான் என்பதை ஒத்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒரு போக நிலங்களை இரு போக நிலங்களாக மாற்ற வேண்டும், இரண்டு போக நிலங்களை மூன்று போக நிலங்களாக மாற்ற வேண்டும் என்று திட்டமிட்டு வேலை செய்திருக்கிறது. ஆகவே அதற்காக பூமிக்கு அடியில் இருக்கின்ற நீரை மின் இணைப்பு மூலம் பம்ப்செட்டுகளை இயங்க வைத்து விவசாயத்திற்குப் பயன்படுத்த ஏற்பாடு செய்தது. 1966-ஆம் ஆண்டு மார்ச் வரையில் இரண்டு லட்சத்தி ஐம்பத்தி ஆறாயிரம் பம்ப்செட்டுகள்தான் இருந்தன. கழக அரசு ஏற்பட்ட பிறகு, இன்றையதினம், சுமார் ஆறு, ஏழு ஆண்டுகளில் 6½ லட்சம் பம்ப்செட்டுகள் என்ற அளவுக்கு உயர்த்தப்பட்டிருக்கின்றன. ஏறக்குறைய 4 லட்சம் பம்ப்செட்டுகள் இந்த ஏழு ஆண்டுகளில் கழக அரசானது மின்சாரத்தின் மூலம் இயங்க இணைப்புகள் கொடுத்து விவசாயத்தைப் பெருக்கியிருக்கிறது. அதற்காக இந்தத் துறையைச் சார்ந்தவர்களை உள்ளபடியே நான பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்து, இந்த மன்றத்தில் ஒரு பொய்யான தகவலை வைத்துக் கொண்டு, தவறான தகவல்களை வைத்துக்கொண்டு சில உறுப்பினர்கள் பேசினார்கள். அதாவது உற்பத்தியே இல்லை, வினியோகம் மட்டும் செய்கின்றார்கள் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். 1966-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதத்தில் பார்க்கின்ற நேரத்தில் உற்பத்தி 1,370 மெகாவாட்டாகவிருந்தது, 1973 மார்ச்சில் 2,130 மெகாவாட்டாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. ஆக இந்த ஆறு, ஏழு ஆண்டுகளில் 800 மெகாவாட் மின் உற்பத்தி அதிகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. என்னென்ன சாத்தியக்கூறுகள் இருக்கின்றன என்று ஆராய்ந்து அவற்றையெல்லாம் பயன்படுத்தி, மத்திய அரசு அனுமதி பெற்று 800 மெகாவாட் மின் உற்பத்தியைப் பெருக்கியிருக்கிறார்கள் என்றால், அது சிறந்த சாதனை என்பதை உணர வேண்டும். இதற்கு முன்பு இந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லையே என்பதையும் பார்க்க வேண்டும். அப்பொழுதும் தெர்மல் ரிசோர்ஸஸ் இருந்தன. நீர் நிலையங்களும் இருந்தன. அவற்றை வைத்துக் கொண்டு திட்டம் போட்டார்களா? கழக அரசு நல்ல முறையில் திட்டமிட்டு 800 மெகாவாட் மின் உற்பத்தியை அதிகரித்திருக்கிறது என்றால், சாலச் சிறந்த சாதனை தான். அதற்காக அந்த இலாகா அதிகாரிகளை மீண்டும் பாராட்டக் கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

அதோடு மின் வினியோக நிறுவனங்கள் குறைந்த தொகைக்கு மின்சாரத்தைப் பெற்று அதிகத் தொகைக்கு விற்று பெருத்த லாபம் பெற்றார்கள் என்பதற்காகவும், கிராமங்களுக்கு மின் இணைப்பு திட்டத்தை செயல்படுத்த மறுக்கிறார்கள் என்ற காரணத்திற்காகவும், சோஷலிச சமுதாயத்தை மின் வினியோகத்திலும் உருவாக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்ட இந்த அரசு ஏறக்குறைய 9 நிறுவனங்களைக் கையகப்படுத்தியது ஒரு சாதனை என்பதைச் சுட்டிக் காட்டி, அதற்காகவும் இந்த அரசைப் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

சில உறுப்பினர்கள், பல ஊர்களுக்கு சாமான்கள் சரியாக வந்து சேராததால் விளக்குகள் எரியவில்லை என்றும் இன்னும் பலவிதமான குறைகள் ஏற்படுவதாகவும் சொன்னார்கள். அவற்றை அரசு கவனிக்காமலிருந்துவிடவில்லை. ஒரு தலைமைப் பொறியாளர் இருந்த இடத்தில், தனித் தனியாகப் பிரித்து, அவரவர்களுக்குத் தனியாக ஒரு துறை, வினியோகத்திற்கு ஒருவர், உற்பத்திக்கு ஒருவர், பொருள்கள் வாங்குவதற்கு ஒருவர், நிர்வாகத்திற்கு ஒருவர் என்ற ஐந்து பிரிவுகளாகப் பிரித்து நிர்வாகம் செம்மைப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு ஐந்து தலைமைப் பொறியாளர்களை நியமித்திருக்கிறார்கள். இங்கே இப்பொழுது சொல்லப்பட்ட ஒரு சில குறைபாடுகளும் அடுத்த ஆண்டில் நிச்சயமாக நிவர்த்தி செய்யப்படும் என்று நம்புகிறேன். அதோடு

மட்டுமல்லாமல், இந்த மின்சார வாரியமானது நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கின்ற வேலையில்லாத் திண்டாட்டத்தை ஒழிப்பதற்கு மிக நல்ல முறையில் செயல் பட்டுக் கொண்டிருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்வேன். இந்த வாரியத்தில் ஏறக்குறைய 30,000 பேர் தினக்கூலிகளாகப் பணியாற்றிக்கொண்டிருக் கிறார்கள். அவர்களைக்கூட நம்முடைய தொழிற்சங்கத் தலைவர் திரு. காட்டூர் கோபால் அவர்கள் நிரந்தரமாக்க வேண்டுமென்ற யோசனையை அரசுக்கு அடிக்கடி எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார். நம்முடைய அமைச்சர் மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் அவர்கள் தனது உரையில் தேவைக்கு ஏற்ப எடுத்துக் கொள்கிறோம் என்ற அளவுக்கு குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். தேவைக்கு ஏற்ப என்பதை அறிக்கையில் குறிப்பிட்டிருந்தாலும், அனைவருமே எடுத்துக் கொள்ளப்படுவார்கள் என்ற நம்பிக்கை எனக்கு இருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமானால், கடந்த ஆண்டு 75 சதவிகிதம் நம்முடைய நாட்டிலே மின்சாரப் பற்றாக்குறை இருந்தது. அது அனைவரும் அறிந்ததுதான். அனைவரும் அது இயற்கையின் காரணத்தால் ஏற்பட்டது என்பதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் இருக்கக் கூடியதை நல்ல முறையிலே எப்படி வினியோகிப்பது என்று திட்டமிட்டு நம்முடைய வாரிய மானது செயல்பட்டது. நம்முடைய அமைச்சர்களும் அண்டை மாநிலங் களுக்கும், வெளிமாநிலங்களுக்கும், கேரள மாநிலத்திற்கும், கர்நாடக மாநிலத் திற்கும் மகராஷ்டிர மாநிலத்திற்கும் சென்று அவற்றிலிருந்து மின்சாரத்தை எந்த அளவுக்கு அதிகமாகப் பெற முடியுமோ அந்த அளவுக்குப் பெற்றிருக்கின்றார்கள். அதற்காக சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர் அவர்களை நான் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பண்ட மாற்றுமுறையின் மூலமாக அதைப் பெறுவதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம் என்று நாள்தோறும் வாதங்கள் செய்து, எந்த அளவுக்கு அதிகம் பெற முடியுமோ அந்த அளவுக்கு பெற் றிருக்கிற காரணத்தால், அவர்களை உள்ளபடியே பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக் கிறேன். பி.ப. 6-40

இந்தக் கழக அரசு ஏற்படுவதற்கு முன்பு ஒரு பழக்கம் இருந்தது. நான் ஒரு கிராமத்தில் வசிக்கிறேன். சிதாபுரம் கிராமம் என்று சொன்னால் அந்தக் கிராமத்திலே நான்கு பேர் பெரிய வீட்டுக்காரர்கள் இருப்பார்கள். ஒரு அரிஜனக் காலனி ஒரு புறத்திலே இருக்கும். தெருவிலே விளக்கு இருக்கும். ஆனால் அரிஜனக் காலனியிலே விளக்கு இருக்காது. பணம் கொடுத்தவர் களுக்குத்தான் லைன் இழுத்து விளக்குப் போடுவார்கள். அந்த நிலையைப் போக்க கழக அரசு இருக்கிற காரணத்தால், அதற்காக அரசாங்கத்திலே தனி

யாகத் திட்டம்போட்டு, முதலாவது அரிஜனக் காலனிக்குக் கொடுக்க வேண்டும், பிறகுதான் ஊருக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்று கலைஞர் அவர்கள் தலைமையிலே இயங்கக்கூடிய அரசானது செயல்படுத்தியிருக்கிறது. இந்த மனத் துணிச்சலைப் பெற்றதற்காக கலைஞர் அவர்களையும், அவரோடு சேர்ந்து பணியாற்றுகின்ற அமைச்சர்களையும், அந்த இலாகாவினரையும் பாராட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கெனவே 24,000 அரிஜனக் குடியிருப்புகளுக்கு அவர்கள் மின் இணைப்பைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் 800 அரிஜனக் குடியிருப்புகளுக்குத்தான் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று சுட்டிக் காட்டினார்கள். அதையும்கூட 1974-க்கு உள்ளாக முடித்துவிடுவோம் என்ற உறுதியையும் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்த அளவுக்கு வேகமாகச் செயல்படக்கூடிய அமைச்சர் அவர்களுக்கு நான் உள்ளபடியே என்னுடைய பாராட்டுகளைத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இங்கேகூட எடுத்துச் சொன்னார்கள். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுந்தரேசத் தேவர் அவர்கள் அடிக்கடி என்னுடைய பெயரைப் பயன்படுத்தி அவர்கள் ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்திருக்கின்ற காரணத்தால் அவர்கள் அதிகமாகச் சொல்ல முடியாது என்று சொன்னார்கள். நான் ஆளுங் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினராக இருந்தபோதிலும், அவர்கள் எப்படி மனதில் பட்டதை தைரியமாகச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னார்களோ, அதே போல் நாங்களும் கட்சி வேறுபாடின்றி ஒப்புக்கொள்வதற்குத் தயாராக இருக்கிறோம். மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே சொன்னாலும், இந்தச் சட்ட சபையிலே சொன்னாலும், எந்த விளக்கானது எரியவில்லை என்று எழுத்துமூலமாகப் புகார் செய்தாலும் அது மறுபடியும் குறைக்கப்படாமல் பில் வருகிறது என்று சொல்லப்பட்டது. அதைப்பற்றி அங்கேயெல்லாம் சொல்ல வேண்டியதில்லை. ஒரு 10 பைசா கார்டிலே இந்தக் கிராமத்திலே இத்தனை விளக்குகள், தெரு விளக்குகள் இந்தத் தேதியிலேயிருந்து எரியவில்லை என்று அக்கவுன்டிங் ஆபீசரிடத்திலே அனுப்பினால்தான் குறைப்பார்கள். அதை விட்டுவிட்டு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களிடத்திலே போன ஆண்டும் சொன்னேன், இந்த ஆண்டும் சொல்கிறேன், அடுத்த ஆண்டும் சொல்கிறேன் என்றால், இதே வேலையைத்தான் செய்யவேண்டுமே தவிர, யார் செய்ய வேண்டுமோ அவர்களுக்கு எழுதியிருந்தால் நிச்சயமாகக் குறைத்திருப்பார்கள். என்னுடைய பகுதியிலே நான் எழுதி அதே மாதிரிக் குறைத்த அனுபவம் எனக்கு இருக்கிறது. இந்த 75 சதவிகிதம் மின்சார வெட்டு இருந்தபோது, என்னுடைய கிராமத்திலே ஊராட்சியின் தலைவன் என்ற முறையிலே சொல்கிறேன் காலையிலே 4 மணிக்குக் கொடுப்பார்கள், 8 மணி வரையிலே எரியும். ஆகையினாலே சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளிடம், முன் நேரத்திலே கொடுங்கள், மாலை 6 மணி முதல் 10 மணிவரை கொடுத்தால்கூட போதும் என்று சொன்னேன். இது ஷிஃப்ட் சிஸ்டம். ஒரு

ஃபீடரிலே அந்த டயம் இருக்கும், அடுத்த ஃபீடரிலே வேறு டயம். குறிப்பாகச் சொல்ல முடியாது என்றூர்கள். எங்களுக்குத் தேவையான நேரத்திலே கொடுக்காது தேவையற்ற நேரத்திலே கொடுக்கின்ற காரணத்தால், எங்களுக்கு 100 சதவிகிதம் வெட்டுகூட அமல்படுத்துங்கள், அவர்களிடத்திலேயிருந்து பணம் பெறுதீர்கள் என்று எழுத்துமூலமாக ரெவின்யூ யூனிட்டுக்கு எழுதியிருந்தேன். அவர்களும் அந்தக் குறிப்பிட்ட 3, 4 மாதங்களுக்கு இணைப்புகளைத் துண்டித்துப் பணம் பெறுமலிருந்தார்கள். அதேமாதிரியாக என்னுடைய ஒன்றியத்தைச் சேர்ந்த பல ஊராட்சித் தலைவர்கள் புகார் செய்தபோது, அவர்களையும் இவ்வாறே அனுப்புங்கள் என்று சொன்னபோது, அவர்களும் அவ்வாறே செய்தார்கள். அதன் மூலமாக அந்த ஊராட்சியினுடைய பணமானது பாழடையாமல் அவர்களிடத்திலே தங்கியிருப்பதற்கு ஒரு வழி ஏற்பட்டது. ஆனல் இப்படி சட்டத்திலே வழிகள் இருந்தாலும், ஊராட்சித் தலைவர்களாக வருபவர்கள் எல்லாம் இதையெல்லாம் தெரிந்தவர்களா என்பதையும் அரசு யோசித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்தத் தெளிவு அறிவு இல்லாதவர்கள்கூட ஊராட்சித் தலைவர்களாக வரக்கூடிய வாய்ப்புகள் ஜனநாயகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதையொட்டித்தான் கடந்த ஆண்டு நான் பேசுகிறபோது ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்துக்கும் மீட்டர் சிஸ்டத்தை கொண்டு வரவேண்டுமென்று குறிப்பிட்டேன். அதற்கு இலாகா பூர்வமாகக் கொடுத்த பதிலிலே குறிப்பிட்டிருக்கிறுர்கள், ஒவ்வொரு ஊராட்சிக்கும் மீட்டரைப் பொருத்தினல் பல கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவாகும் என்று. இன்றையதினம் மின்சார வாரியத்துக்கு இருக்கக்கூடிய நிதி நிலையிலே செய்வதற்கு சாத்தியமில்லை. இருந்தாலும் அரசு அது போன்ற ஆயிரம் யூனிட்டுகளைப் பயன்படுத்தக்கூடிய ஊராட்சிகளுக்கு வேண்டுமானலும் செய்யலாம். சிறிய ஊராட்சிகளுக்கு செய்வதற்கில்லை. இருப்பினும் அரசு ஆலோசித்துக்கொண்டிருக்கிறது என்ற விவரத்தைச் சொல்லியிருக்கிறுர்கள். நான் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளுக்கு மேலும் ஒரு யோசனையைக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஊராட்சியே தன்னுடைய சொந்தச் செலவிலே அந்த மீட்டரைப் பொருத்துவதற்கு முன் வந்தால், இணைப்புகளைக் கொடுப்பீர்களா என்ற யோசனையை அவர்களுக்கு எடுத்துச் சொல்லி உங்களுக்குச் செலவில்லாமல் ஊராட்சியே அந்தச் செலவை ஏற்கின்ற நேரத்திலே அருள்கூர்ந்து அந்த இணைப்பைக் கொடுத்து அந்த மீட்டர் சிஸ்டத்திலே எங்கள் ஊராட்சியிலிருந்து பணத்தைப் பெற்றுக்கொள்ளுங்கள் என்று தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் இன்றையதினம் பல சிறு சிறு ஊராட்சிகளெல்லாம் இருக்கின்றன. அந்த ஊராட்சிகளுக்குத் தெரு விளக்குகள் போடவேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்பட்டு விட்டது. அதற்கு வரக்கூடிய வருமானம், மின்சாரக்

கட்டணத்தைச் செலுத்தக்கூடிய அளவிற்கு இல்லாத காரணத்தினால், பல ஊர்களுக்கு அட்ஜஸ்ட் செய்வதற்கு உத்தரவு போட்டிருக்கிறோம். உடனே மின்சார பில்லைச் செலுத்த வேண்டும், அப்படியில்லையென்றால் பொது நிதியிலிருந்து செலுத்திவிட்டு பஞ்சாயத்து நிதியிலிருந்து அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்ள வேண்டுமென்று உத்தரவு போட்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் வரியே வர மாட்டேன் என்கிறது. அதனால் ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் கட்ட வேண்டுமென்று பில்லை அனுப்புகிறார்கள். ஊராட்சி ஒன்றியத்திலே நிதியிலே சரி செய்துவிடலாமென்று கட்டி விடுகிறோம். பிறகு பஞ்சாயத்துகளுக்கு வருமானமே வராத காரணத்தினால், ஊராட்சி ஒன்றியத்திற்குத் திரும்பி வருவதேயில்லை. இந்த நிலையிலே எல்.எஃப். ஆடிட்டர்கள் வருகிறார்கள். ஏன் இது வரையில் 'ரெகவர்' செய்யவில்லையென்று கேட்கிறார்கள். மின்சாரமானது அத்தியாவசியமானது, தெரு விளக்குகள் அவசியம். குடி தண்ணீர்த் தேவையைப் பூர்த்தி செய்வதோடு, இப்போது வேகமாக ஏழை எளிய மக்களுக்கு, குடியானவர்களுக்கு வசதியாக குடியிருப்பு பட்டா வசதிகளையெல்லாம் செய்து கொடுத்திருக்கக் கூடிய கழக அரசானது தெருவிலே விளக்குகளும் அத்தியாவசியம் என்று கருதுகிற காரணத்தினால் அந்தத் தெரு விளக்குக்கு ஏற்படக்கூடிய செலவினங்களை ஏற்றுக் கொள்ள முன்வந்தால், அது நல்ல முறையில் அமையும் என்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அதே நேரத்தில் ஊராட்சிகளிலே குடி தண்ணீர் வசதி செய்து கொடுப்பதற்காக மேல்நிலை நீர்த் தேக்கத் தொட்டிகளையும் அடுத்து அழுத்த நீர்த் தேக்கத் தொட்டிகளையும் கட்டியிருக்கிறார்கள். அதற்கு மின் இணைப்பு வேண்டுமென்று சொல்கிறபோது, என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், எஸ்டிமேட் போட்டு எவ்வளவு செலவாகுமென்று பார்க்கிறார்கள். அந்தச் செலவைப் பொருத்து, அதன் மூலமாக அது அடக்கமாக இருந்தால், இணைப்புகளைக் கொடுக்கிறோம், இல்லையென்றால் இணைப்பைக் கொடுக்க முடியாது என்று மின்சாரத் துறையைச் சேர்ந்தவர்கள் சொல்கிறார்கள். அப்படி அடக்கமாக வந்தால் கூட, தொலைவைப் பார்த்து இந்தனை கம்பங்கள் நடவேண்டும், இவ்வளவு லைன் இழுக்க வேண்டியிருக்கிறது, இவ்வளவு ஒயர் செலவாகிறது, எனவே ரூபாய் 7 ஆயிரம் கட்டினால் தான் முடியும் என்கிறார்கள். சாதாரண கிராமப் பஞ்சாயத்துக்களிலே ஆயிரம் பேரை ஜனத் தொகையாகக் கொண்ட கிராமங்களிலே வருமானம் விட்டு வரியிலிருந்து வருகிறது. கிராமத்திலே இருக்கக் கூடிய வீடுகள் குடிசை வீடுகளாக இருக்கிற காரணத்தினால், மதிப்பீட்டைக் கொண்டு விட்டு வரி போடுகின்ற காரணத்தினால், அதனால் வருகின்ற வருமானம் குறைவாக இருக்கின்ற காரணத்தினால், அந்த இணைப்புகளைப் பெற முடியவில்லை. இது ஒரு பொதுக்

காரியத்திற்காக ஊர்ப் பொது மக்களுக்காகப் பஞ்சாயத்து செய்கிற காரணத்தினால், அவர்களிடத்தில் சிறிது அக்கறை காட்டி என்ன லேபர் சார்ஜ் ஆகிறதோ அதை மட்டும் பெற்றுக்கொண்டு தொலைவைக் கணக்கிடாமல் செய்ய வேண்டும். இதற்கு அரசு அனுமதி அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மின்சார வாரியம் என்பது கமர்ஷியல் லைனிலே தான் செயல்பட வேண்டும். லாப நஷ்டமின்றிச் செயல்பட வேண்டும் என்று விவசாயத்திற்குக் கொடுக்கக்கூடிய மின்சாரமானது குறைந்த அளவிலே கொடுக்கின்றீர்கள். அதனால் நஷ்டம் வருகிறது. ஆகவே ஏன் அதை உயர்த்தக் கூடாது என்று யோசனை சொல்லியிருந்தேன், அந்த நேரத்திலே விவசாயிகள் கொடுப்பதே அதிகம் என்று சொன்னபோது கூட உயர்த்தலாம் என்றேன். அதற்கு வாரியத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் விவசாயிகளுக்கு அத்தியாவசியப் பண்டமாகிய உணவை உற்பத்தி செய்யவேண்டிய அவசியம் இருக்கிற காரணத்தினால், ஆண்டுதோறும் 12 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டபோதிலும் இந்த அளவிலே தான் கொடுக்கின்றோம், எனவே உயர்த்துவதற்கு இல்லையென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அந்தப் பன்னிரண்டு கோடி ரூபாயை அரசு மானியமாகக் கொடுக்கிறதென்றும் சொல்லியிருக்கிறார்கள். எனவே அப்படி விவசாயத்திற்குப் பன்னிரண்டு கோடி ரூபாய் மானியமாக அரசு வாரியத்திற்குக் கொடுத்து, விவசாயிகளுக்குக் குறைந்த செலவில் மின்சாரம் வழங்குகின்றது. அதே போன்று இந்த ஊராட்சிகளின் தெரு விளக்குகளுக்கும், மேல்நிலைத் தொட்டிகளுக்கும் இணைப்புக் கொடுக்க, வேண்டிய நிதியை அரசு மானியமாகவோ அல்லது வேறு வழியிலோ கொடுத்து, அவைகளுக்கு இணைப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அதை அடுத்து பெரிய தொழில்களுக்கு நாம் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கிறோம். குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கக் கூடாது; அவர்களுக்கு அதிகக் கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்கிற நேரத்தில், "வெளி மாநிலங்களில் அந்தத் தொழில்களுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தில் மின்சாரம் கொடுக்கிறார்கள்; நம்முடைய மாநிலத்தில் அதிகமாகக் கேட்டால் அந்த அதிபர் இந்த மாநிலத்தை விட்டுவிட்டு அண்டை மாநிலத்திற்குச் சென்று தொழிலை ஆரம்பித்து விடுவார்கள்; ஆதலால் நமது மாநிலத்தின் பொருளாதாரம் பாதிக்கப்படும்" என்று சொல்கிறார்கள். தொழிலை ஆரம்பிக்கும்போது சலுகை கொடுக்கலாம். தொழில் ஆரம்பித்து 10 அல்லது 15 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு அவர்கள் லாப நஷ்டக் கணக்கு காண்பிக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கோடிக் கணக்கான வருவாய் ஒரு ஆண்டில் கிடைக்கிறது. அப்படிப்பட்ட வருவாயைப் பெறும் படியானவர்களுக்கு அதிக அளவில் லாபம் வருகிறது. மின்சார வாரியம்

நஷ்டத்தில் இருக்கின்றதால், அவர்களுக்கு அளிக்கும் 'டேரிப்பை' அதிகமாக்க அவர்களுடன் பேசி, அதை உயர்த்த வேண்டுமென்று அரசுக்குச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இன்றையதினம் நம்முடைய மின்சார வாரியம் நிதி நெருக்கடியின் காரணமாக பல பிரச்சினைகளில் ஈடுபட்டிருக்கிறது. இணைப்புகள் கேட்கின்ற நேரத்தில், பல்பு இல்லை, சோக் இல்லை, தேவையான கம்பங்கள் இல்லை, ஒயர்கள் இல்லை என்று சொல்லிக் கேள்விப்பட்டிருக்கிறேன். இதையெல்லாம் நல்ல முறையில் செய்வதற்காகத்தான் துறையைப் பிரித்திருக்கிறார்கள். எல்லாக் கருவிகளும் இல்லையா என்றால் இருக்கிறது. ஒரு இடத்தில் கம்பம் இருக்கிறது, ஒரு இடத்தில் ஒயர் இருக்கிறது. லைட் வேண்டுமென்று கேட்டால், ஒரு இடத்தில் ட்யூப் இருக்கிறது, மற்றொரு இடத்தில் சோக் இருக்கிறது. அனைத்தையும் ஒருங்கிணைக்க வேண்டும். பற்றாக்குறை இருக்கலாம். 100 பல்புகள், 100 சோக்குகள் இருந்தால், அந்த இரண்டையும் ஒன்றாக்கி ஒரு ஊருக்குக் கொடுக்கலாம். அந்தத் துறையில் உள்ள வேலைப் பளுவைக் குறைப்பதற்காக அதைப் பிரித்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் நல்ல முறையில் செயல்படுமென்று நம்புகிறேன். பொதுவாக இந்த விவாதத்தில் . . . (தலைவர் மணியை அடித்தார்) தலைவரவர்களே, ஒரே ஒரு கருத்தைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். இந்த விவாதத்தின் ஆரம்பத்திலிருந்து, இந்தக் கணக்காயர் சங்கம் எஸ்.ஈ. அவர்களுக்கு பெரிய தொல்லையாக இருக்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். இதையெல்லாம் விசாரித்துப் பார்த்தேன். அந்தச் சங்கம் சம்பந்தப்பட்ட அதிகாரிகளோடு பேசி, ஒரு நபர் 700 பில்களைப் போட வேண்டுமென்று அக்ரிமென்ட் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த அக்ரிமென்டுக்குப் பிறகும் மேற்கொண்டு செய்ய வேண்டுமென்று வற்புறுத்திச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதற்கு ஓராண்டாக முடியாது, முடியாது என்று சொல்லி, அதற்குப் பிறகு இந்த நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த நிலைமையெல்லாம் எப்படி ஏற்பட்டதென்று யோசித்தேன். நம்முடைய உறுப்பினர்கள் சென்று, அந்த அதிகாரிகளிடம் இந்த நிலைமைகள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்று சொல்லும்போது, அந்த அதிகாரிகள், 'அந்தச் சங்கம்தான் செய்கிறது' என்று சொல்கிறார்கள். எஸ்.ஈ. அவர்களா பொய் சொல்வார்களென்று எண்ணி, மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் சம்பந்தப்பட்ட சங்கம்தான் இந்தக் காரியங்களைச் செய்கிறதென்று சொல்கிறார்கள். உண்மையில் எஸ்.ஈ. அலுவலில் யார் யார் இருக்கிறார்களென்று பார்க்கும்போது, அதில் குறிப்பிட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள்தான் இருக்கிறார்கள். இந்த அரசுக்குக் கெட்ட பெயரை உண்டாக்க வேண்டுமென்று அவர்கள் திட்டமிட்டு

இந்தச் செயலைச் செய்கிறார்கள். எனவே அந்தத் துறையின் அமைச்சரவர்கள் கண்ணுங் கருத்துமாகயிருந்து இதைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அச்சிறுப்பாக்கத்தில் ஒரு விபத்து ஏற்பட்டது. அதற்கு இதுவரையில் நிவாரணம் அளிக்கப்படவில்லை. விபத்து ஏற்பட்ட நாளும், பெயரும் சொல்ல வில்லையென்றும், ஆவணங்களில் குறிப்பு கிடைக்கவில்லையென்றும் மின் வாரியத் தினர் சொல்கிறார்கள். இப்போது நான் கூறுகிறேன், 17-4-1971-லே அச்சிறுப் பாக்கத்தினை அடுத்த பள்ளிப் பேட்டைக் கிராமத்தில் ஒயர் அறுந்து விழுந்து, அதன் மூலம் மாரி என்ற கலாய் பூசும் தொழிலாளி இறந்துவிட்டார். அவருடைய மனைவியார் வேறு வருமானம் இல்லாத காரணத்தால், 2 ஆண்டுகளாகப் பிச்சை எடுத்து வாழ வேண்டிய ஒரு துர்பாக்கியமான சூழ்நிலை இருக்கிறது. இதை உடனடியாக மின்சார வாரியம் பரிசீலித்து, ஒரு இழப்புத் தொகையை வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, சந்தர்ப்பம் அளித்த தலைவரவர்களுக்கு நன்றி கூறி விடை பெறுகிறேன்.

MR. CHAIRMAN: The House will now adjourn and meet again at 4 p.m. to-morrow.

The House then adjourned. 6–55 பி. ப

5. அவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

94. Notifications issued with G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated the 11th May 1973 in regard to an amendment to the Tanjore Pannaiyal Protection Rules, 1952, the Pannaiyal Protection (South Arcot) Rules, 1953, the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Rules, 1955, the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1956, the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules, 1959, the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962 and the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special Provisions) Rules, 1968. [Laid on the table of the House under section 16 (2) of the Tanjore Pannaiyal Protection Act, 1952 (Tamil Nadu Act XIV of 1952), under

section 7 (2) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), under section 17 (3) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Act, 1956 (Tamil Nadu Act XXIV of 1956, under section 13 (2) of the Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXVI of 1958), under section 61 (2) of the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961) and under section 12 (4) of the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special Provisions) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 16 of 1968).]

95. Notification issued with Roc. No. 32778/73-E4, dated the 14th April 1973 in regard to extension of certain provisions relating to Building Regulations of the Tamil Nadu District Municipalities Act, 1920 to Balakrishnampatti Town Panchayat in Tiruchirappalli district. [Laid on the table of the House under section 199 (2) of the Tamil Nadu Panchayats Act, 1958 (Tamil Nadu Act XXXV of 1958).]

96. Notification issued with G.O. Ms. No. 1639, Home, dated the 21st June 1973 in regard to rule 63 of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

97. Notification issued with G.O. Ms. No. 1606, Home, dated the 12th June 1973 in regard to an amendment to regulation 11 in Appendix III of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

98. Notification issued with G.O. Ms. No. 2193, Home, dated the 18th August 1973 in regard to an amendment to Form 'C' appended to the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Rules, 1957. [Laid on the table of the House under section 10 (3) of the Tamil Nadu Cinemas (Regulation) Act, 1955 (Tamil Nadu Act IX of 1955).]

99. Tamil Nadu Government's review on the working of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation Limited, Madras for the year ended 31st March 1972 together

with copies of the Second Annual Report and Statement of Accounts. [Laid on the table of the House under section 619-A of the Companies Act, 1956 (Central Act I of 1956).]

B. Reports, Notifications and other Papers.

30. Report of the Committee on Public Undertakings for 1973–74 on the Audit Report on the Annual Account of the Tamil Nadu Housing Board for the year 1964–65.

31. Twenty-third Report of the Committee on Government Assurances of the Tamil Nadu Legislative Council.

தமிழ்நாடு சட்டப்பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு I

[231 ஆம் பக்கத்தில் 71-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) புது டில்லியில் உள்ள உலக சுகாதார நிறுவனம், மத்தியச் சுகாதார கல்விக் கழகம், ஆகியவற்றின் உதவியைக் கொண்டு, சென்னையில் 1972 டிசம்பர் 18 லிருந்து 23 வரையில் சுகாதார, மக்கட் தொகைக் கல்வி பற்றி மாநில அளவில் விவாத அரங்கு ஒன்று நடத்தப்பட்டது.

(இ) புது டில்லியில் 1971 ஆம் ஆண்டில் தேசிய அளவில் நடைபெற்ற விவாத அரங்கைத் தொடர்ந்து இது உடனடியாக நடத்தப்பட்ட விவாத அரங்காகும். பள்ளி சுகாதாரம், மக்கட் தொகைக் கல்வி குறித்த தேசிய நிலையில் நடைபெற்ற விவாத அரங்கில் கொடுத்த பரிவுரைகளை பரிசீலித்து, இம்மாநிலத்தில் அந்தப் பரிவுரைகளைச் செயல்படுத்துவதற்கான திட்டம் ஒன்றை வகுக்கும் பொருட்டு, தேசிய நிலை விவாத அரங்கைத் தொடர்ந்து மாநில அளவிலான விவாத அரங்கு ஒன்றை நடத்தத் திட்டமிடப்பட்டது.

ஏராளமான திட்டக் கூட்டங்கள், மாநிலத்தில் திறன் மிக்கவர்களாலும், மற்றும் மக்கள் நல்வாழ்வு-கல்வித் துறை அதிகாரிகள் சிலராலும் நடத்தப் பட்டன. மத்தியச் சுகாதாரக் கல்விக் கழகத்திலிருந்து பெறப்பட்ட மூலத் திட்டம் மத்தியச் சுகாதாரக் கல்வி கழகக் குழு, மாநிலச் சுகாதார கல்விக் கழகக் குழு, மாநிலக் கல்வித் துறைப் பிரதிநிதிகள் ஆகியோரால் மிகக் கவன முடன் பரிசீலித்துப் பார்க்கப்பட்டது. உள்ளூர்த் தேவைகளின் அடிப்படை யில் விவாத அரங்குத் திட்டம் முடிவாக வகுக்கப்பட்டது.

மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை இயக்குநரும், பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்கு நரும், பொருத்தமான திட்டங்களைத் தயாரிப்பதில், நேரடியாக வழிகாட்டி உதவிபுரிந்தனர். சுமார் ஒரு திங்களுக்கு முன்னதாகவே, மத்தியச் சுகாதாரக் கல்விக் கழகத்திலிருந்து சுமார் 20 பின்னணி அறிக்கைகள் பெறப்பட்டன. இத்துடன் சுமார் 22 அறிக்கைகள் தயாரிக்கப்பட்டன. ஆக மொத்தப் பின்னணி அறிக்கைகளின் எண்ணிக்கை 42.

1973 நவம்பர் 23]

விவாத அரங்கைத் தொடங்குவதற்கு ஒரு சில நாட்களுக்கு முன்னமேயே மத்தியச் சுகாதாரக் கல்விக் கழகத்திலிருந்து குழு ஒன்று வந்து சேர்ந்து, விவாத அரங்கு அறிக்கைகளை முடிவாகத் தயாரிப்பதற்கு உதவியாகவும் இருந்தது.

கல்வி-சுகாதாரத் துறைகளிலிருந்தும், தொண்டு நிறுவனங்களிலிருந்தும் 32 பிரதிநிதிகள் முகமையில் அனுப்பி வைக்கப்பட்டனர். பின்னணி அறிக்கைகளைப் படித்துப்பார்த்து, விவாத அரங்கில் ஆலோசனைகளைத் தெரிவிப்பதற்குத் தயாராக வருவதற்கு உதவியாக இருக்கும் பொருட்டு இவற்றில் சில அறிக்கைகள் இவர்களுக்கு முன்னதாகவே வழங்கப்பட்டன.

மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்ப நலத் துறை இயக்குநர் இந்த விவாத அரங்கின் இயக்குநர். பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் இந்த விவாத அரங்கின் சக இயக்குநர். கல்வி-மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறைகளிலிருந்து 3 திறனாய்வாளரும், இந்திய அரசிடமிருந்து 1 திறனாய்வாளரும், 32 பிரதிநிதிகளும் வந்திருந்தனர்.

இந்த விவாத அரங்கின் நோக்கம் இம்மாநிலத்துப் பள்ளிகளில் சுகாதார, மக்கட் தொகைக் கல்வியை முன்னிலும் சிறப்பாகப் பரப்புவதே ஆகும்.

குறிப்பிட்ட நோக்கங்களாவன :

1. இந்நாட்டில் சுகாதாரம், மக்கட் தொகைக் கல்வி முன்னேற்றம் குறித்து பல்வேறு கருத்துக்களின் ஆய்வுரையைக் கொண்டு, மாநில மக்கள் நல்வாழ்வு கல்வித் துறை சுகாதார, மக்கட் தொகைக் கல்வி நடைமுறைக் கூறுகளைப் பரிசீலித்தல்.

2. சுகாதாரம், மக்கட் தொகைக் கல்வி குறித்து இந்தியா உலகச் சுகாதார நிறுவனப் பிரிவுகளும் கடந்த ஐந்தாண்டுகளில் நடைபெற்ற விவாத அரங்குகள், கருத்தரங்குகள், மாநாடுகள் ஆகியவை சம்பந்தப்பட்ட பரிவுரைகளும் கொடுக்கப்படுவதன் பேரில் மாநில மக்கள் நல்வாழ்வு, கல்வித் துறைகள், ஒவ்வொரு துறையிலும் தனித் தனியாகவும், கூட்டாகவும் உள்ள வேலைப் பொறுப்புகள், பின்வருவனவற்றின் கீழ் ஒவ்வொரு நடவடிக்கைக்காகவும், திட்டத்துக்காகவும் கால இலக்குகள் முதலியவற்றைக் குறிப்பிட்டு 1973--74 ஆம் ஆண்டுக்குரிய சாதனைத் திட்டத்தை உருவாக்குதல்,—

(1) பாடத்திட்டம், (2) பாடப்போதனைப் பொருள்கள் மேம்பாடு, (3) பணி இருப்பு (பணி ஏற்றுக்கொள்வதற்கு முந்திய நிலையில்) ஆசிரியப் பணியாளரை ஆசிரியத் தொழிலுக்குத் தயார்படுத்துதல், " (4) சோதனைத் திட்டங்கள், ஆய்வுகள், ஆராய்ச்சி, (5) பள்ளிக்கு வெளியே கூடும் கூட்டங்கள், (6) கல்வியில் ஒவ்வொரு நிலையிலும் ஒருங்கிணைப்பு.

டிசம்பர் 17-ல் விவாத அரங்கின் இயக்குநர், சக இயக்குநர், மத்தியக் குழு மாநிலக் குழு ஆகியவை சந்தித்து திட்ட விவரங்களை விவாதித்தனர்.

இந்த விவாதங்களில் எல்லா பிரதிநிதிகளும் முனைப்பாகக் கலந்து கொள்ள இயலும் பொருட்டு, இவர்கள் மூன்று தொகுதிகளாகப் பிரிக்கப்பட்டனர். குறிப்பிட்ட நோக்கங்களில் கொடுக்கப்பட்ட விவாத அரங்கு குறித்த பல்வேறு தலைப்புகளைக் கருதிப் பார்க்கவே தொகுதிகளாக இவர்கள் பிரிக்கப்பட்டனர். ஒவ்வொரு தொகுதியும் இரண்டு தலைப்புகளை ஆழ்ந்து கருதிப் பார்த்தது. ஒவ்வொரு தொகுதியிலும் மக்கள் நல்வாழ்வு, கல்வித் துறைகளுக்கும் தொண்டு நிறுவனங்களுக்கும் பிரதிநிதித்துவம் கிடைக்கவும் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டது. ஒவ்வொரு தொகுதியும் அதன் தலைவரையும் பதிவாளரையும் தேர்ந்தெடுத்தது.

மூன்று தொகுதிகளுக்கும் ஒதுக்கப்பட்ட தலைப்புகள் பின்வருமாறு :—

தொகுதி—ஏ :

(1) பாடத்திட்ட மேம்பாடு.

(2) சோதனைத் திட்டங்கள், ஆய்வுகள், ஆராய்ச்சி.

தொகுதி—பி :

(1) பாடபோதனைப் பொருள்களைத் தயாரித்தல்.

(2) பள்ளிக்கு வெளியே கூடும் கூட்டம்.

தொகுதி—சி. :

(1) ஆசிரியப் பணியாளர் பயிற்சி.

(2) ஒருங்கிணைப்பு.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

1973 நவம்பர் 23]

விவாத அரங்கின் அன்றாட தேவைகளைக் கவனிக்கும் பொருட்டு நான்கு குழுக்கள் அமைக்கப்பட்டன—

(1) பல்வேறு கூட்டத் தொடர்களை நடத்துவதற்குரிய பொறுப்பை விவாத அரங்கை நடத்துவதற்கான குழு எடுத்துக்கொண்டது.

(2) தொழிலாய்வு மாநாட்டு நடவடிக்கைகளை நாள்தோறும் நாளிதழில் பத்திரிகை ஆசிரியர் குழு வெளியிட்டது.

(3) சமூகநலக்குழு, இந்த வேலை சம்பந்தப்பட்ட திரைப்படக் காட்சிக்கு ஏற்பாடு செய்தது.

(4) பிரதிநிதிகளின் கருத்தை வரையறுத்த படிவம் ஒன்றில் சேகரிப்பதன் மூலம் விவாத அரங்கினைப்பற்றி மதிப்பீட்டாய்வுக் குழு மதிப்பிட்டது.

ஒவ்வொரு நாள் நடவடிக்கையையும் விவாதித்து அடுத்த நாள் கூட்டத்துக்கான நிகழ்ச்சி நிரல் வகுத்து முடிவு செய்ய பணியாளர் குழு நாள்தோறும் மாலை 4 மணிக்குக் கூடியது.

முழுமை பெற்ற கூட்டத் தொடர்கள் ஒன்பது நடைபெற்றன. முழுமை கூட்டத் தொடர்களில் தலைப்புகள் முகவுரைக்கப்பட்டு, தொகுதி விவாதங்களில் எடுத்துக்கொள்ளப்பட்டன. சிறப்புக் கூட்டத் தொடரில் ஒவ்வொரு தொகுதிப் பதிவாளர்கள், மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்ப நலத் துறை இயக்குநரது தலைமையின் கீழ் தங்கள் தொகுதி அறிக்கைகளை முன் வைத்தனர். இதைப்போலவே, குழு அறிக்கைகளை குழுப் பிரதிநிதிகள் முன் வைத்தனர்.

1972 டிசம்பர் 21-ல் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் பிரதிநிதிகள் அனைவருக்கும் விருந்து வைத்தார். 1972 டிசம்பர் 22-ல் விவாத அரங்குப் பணியாளர்க் குழு தங்கள் பணியைத் தொடர்ந்து மூன்று தொகுதிகளின் முக்கிய பதிவுரைகளைத் தொகுத்தது.

பிரதிநிதிகளின் கருத்துரைகளின் பேரில், கடைசி நாளன்று சிறப்புக் கூட்டத் தொடர் நடத்தப்பட்டது. அன்று காலை 9 மணியிலிருந்து 10-30 மணி வரையில், உணவு அறிவியல்-புவியியல் பேராசிரியர் டாக்டர் பரிக்ஸ்ட்ராம் "மக்கள் நல்வாழ்வு நோக்கில் உணவு" என்பதுபற்றி சிறப்புரை ஆற்றினர். உதவி இயக்குநர் (சத்துணவு) கூட்டத்துக்குத் தலைமை தாங்கினர்.

அரிசன நல அமைச்சர் முடிவுரை ஆற்றினர்.

விவாத அரங்கின் முடிவில், மத்திய சுகாதார கல்விக் கழக நிர்வாக அதிகாரி, மாநாட்டில் கலந்துகொண்ட திறனாய்வாளர்கள், பிரதிநிதிகள் எல்லாருக்கும் நாட்படி பகிர்ந்தளித்தார். பள்ளி, கல்லூரிக் கல்வித் துறை இயக்குநர் அலுவலகப் பிரதிநிதிகளும் மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை இயக்குநர் அலுவலகப் பிரதிநிதிகளும் சந்தித்து, தொகுதி அறிக்கைகளை ஒழுங்குபடுத்தினர்.

இணைப்பு II

[232 ஆம் பக்கத்தில் 72-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) & (இ) : இளம்பிள்ளை வாதம் குறித்து 1970, 1971, 1972 ஆம் ஆண்டுகளில் ஆய்வு ஒன்று சமூகக் கோணத்திலிருந்தும், கொள்ளை நோயியல் சிகிச்சை கண்ணோட்டத்துடனும் சென்னை சிசு நல நிலையம் குழந்தைகளுக்கான மருத்துவமனையில் நடத்தப்பட்டது. இளம்பிள்ளை வாதத்தினால் பெரிதும் பாதிக்கப்பட்ட 3,591 குழந்தைகளுக்கு மேற்சொன்ன மருத்துவமனையில் வெளி நோயாளி சிகிச்சைப் பிரிவிலும், அக நோயாளி சிகிச்சைப் பிரிவிலும் சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது. இதுவே மேற்படி ஆய்வினை மேற்கொள்ள அடிப்படையாக அமைந்தது. இந்த ஆய்வின் முடிவில் கிடைத்த முக்கிய கூறுகள் பின்வருமாறு :—

நோய் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்கள் :

மருத்துவமனையில் தங்கி சிகிச்சை பெறும் நோயாளிகள்.	கிராமப்புறம் 8.3 சதவீதம். நகர்ப்புறம் 91.7 சதவீதம்.

நகர்ப்புறப் பகுதிகளில் நோய் பரவியிருத்தல் :

கீழ் வகுப்பு அல்லது நடுத்தர வகுப்பு மக்கள் மிக நெருக்கமாக வாழ்ந்து வரும் பகுதிகளில் இளம்பிள்ளை வாதநோய் அதிக அளவில் காணப்படுகிறது. அதாவது அண்ணாசாலை, பெரம்பூர் பேரக்ஸ், வேப்பேரி, கோடம்பாக்கம் முதலிய பகுதிகளில் உள்ளது போல், பழைய பெரிய வீடு ஒன்றில் பொதுவான குளியலறையுடன் 15 முதல் 20 குடும்பங்கள் வரை வசித்து வருகின்றன. இப்படிப்பட்ட இடங்களில் இளம்பிள்ளை வாதநோய் பெருமளவில் காணப்படுகிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

1973 நவம்பர் 23]

அண்ணா நகர், ஷெனாய் நகர் ஆகிய இடங்களில் உள்ளதுபோல் உயர் வகுப்பு மக்களும் உயர் நடுத்தர வகுப்பு மக்களும் வாழ்ந்து வரும் இடங்களில் இந்த நோய் குறைவாகக் காணப்படுகிறது.

நோய் பாதிக்கப்படும் இடங்கள் :

நரம்புத்தண்டு—76.5 சதவிதம்.

நரம்புத்தண்டு மூளையுடன் சேருமிடம்—22.2 சதவிதம்.

நரம்புத்தண்டின் மேல்முனை—1.3 சதவிதம்.

இளம்பிள்ளை வாதநோய் பாதிக்கப்பட்டிருப்பவர்களில் ஏறக்குறைய நான்கில் ஒரு பங்கினரிடம் உயிருக்கே ஆபத்து ஏற்படக்கூடிய நோய் காணப்படுகிறது.

ஆடவரை நோய் பாதித்தல் :

இந்த வகை நோயினால் ஆடவரே அடிக்கடி பாதிக்கப்படுகின்றனர். இந்த நோய்ப் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களில் 60 சதவிதம் ஆடவர்களேயாகும்.

கால வேறுபாடு :

நவம்பர், டிசம்பர், ஜனவரித் திங்களில் ஏராளமான பேருக்கு இந்த நோய் ஏற்படுகிறது.

நோய் பாதிக்கப்பட்டுள்ள வயதினர் :

9 மாதம் முதல் 1½ ஆண்டு வயதுடைய குழந்தைகள் பெரும்பாலோரிடையே இந்த நோய் காணப்படுகிறது. மூன்று வயதுக்கு மேற்பட்ட குழந்தைகளிடையே இந்த நோய் மிகவும் குறைவாகக் காணப்படுகிறது.

வருமானத்தின் அடிப்படையில் விளையும் பொருளாதாரக் குறைபாடு :

நடுத்தர, உயர் நடுத்தர வருமானம் பெறுபவரிடையே இந்த நோய் பொதுவாகக் காணப்படுகிறது.

பொது மருத்துவர்களிடம் தடுப்பு ஊசி போட்டுக்கொள்ளும் சில குழந்தைகளுக்கு இளம்பிள்ளை வாதம் ஏற்பட்டுள்ளது. இதுபற்றி விசாரித்ததில், பொது மருத்துவர்கள், மருந்தினை நல்ல நிலையில் வைத்துவராததே இதற்கு முக்கியக் காரணம் எனத் தெரியவந்தது.

பக்கவாத நோய் பாதிக்கும் பகுதிகள் :

நோய் பாதிக்கப்பட்டுள்ளவர்களில், அதாவது மருத்துவ மனைக்குப் புறத்தேயிருந்து, சிகிச்சை பெறும் நோயாளிகளில், 92 சதவிதத்தினருக்குக் கால்களில் முடக்கு வாதம் கண்டிருந்தது. மருத்துவ மனையில் தங்கியிருந்து

[1973 நவம்பர் 23

சிகிச்சை பெறும் நோயாளிகளில் பெரும்பாலோருக்கு உடலில் மேற் பகுதியிலும் முடக்கு வாதம் கண்டிருந்தது. இவ்வாறு உடலின் மேற்பகுதி இந்த நோயினால் பாதிக்கப்பட்டால் நோய் முற்றி உயிருக்கே ஆபத்து நேரிடும் என்று தெரிகிறது.

இந்த நோய்க்காகச் சிகிச்சை பெற்று நலமாகி வருவோரின் சதவீதம்:

நோய் பாதிக்கப்பட்டவர்களில் ஏறக்குறைய 86 சதவீதத்தினர் நன்கு சிகிச்சை பெற்று நலமடைந்துள்ளனர்.

சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு III

[235 ஆம் பக்கத்தில் 61-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

துறைத் தலைவர்கள்

ஐ.ஏ.எஸ். :

1. வேளாண்மைத் துறை இயக்குநர்
2. தொல்வேடுகள் துறை ஆணையாளர்
3. பிற்பட்டோர் நலத் துறை இயக்குநர்
4. உணவுபொருள் வழங்கு துறை இயக்குநர்
5. தொழிலாளர் நலத் துறை ஆணையாளர்
6. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பதிவாளர்
7. பால் உற்பத்தி, பால்பண்ணை வளர்ச்சித் துறைகளின் ஆணையாளர்
8. வேலை வாய்ப்பு, மற்றும் பயிற்சித் துறை இயக்குநர்
9. மீனளத் துறை இயக்குநர்
10. கைத்தறி, பஞ்சாலைகள் இயக்குநர்
11. அரிசன நலத் துறை இயக்குநர்
12. இந்து அறநிலைய மற்றும் அறக்கட்டளைகள் (நிர்வாகத் துறை) இயக்குநர்

1973 நவம்பர் 23]

13. தொழில் வர்த்தகத் துறை இயக்குநர்

14. நிலச் சீர்திருத்த இயக்குநர்

15. நகராட்சிகள் நிர்வாக இயக்குநர்

16. பத்திரப் பதிவுத் துறை இயக்குநர்

17. புதுவாழ்வுத் துறை இயக்குநர்

18. கிராம வளர்ச்சித் துறை இயக்குநர்

19. சிறுசேமிப்புத் துறை இயக்குநர்

20. எழுதுபொருள் அச்சக இயக்குநர்

21. சர்க்கரை இயக்குநர்

22. நில அளவு, நிலவரி ஏற்பாடுகள் இயக்குநர்

23. போக்குவரத்து ஆணையாளர்

24. தமிழ்நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறை இயக்குநர்

25. கருவூலம், கணக்குத் துறை இயக்குநர்

26. நகர அமைப்புத் துறை இயக்குநர்

27. சமூக நலத் துறை இயக்குநர்

28. தூத்துக்குடி துறைமுகத் திட்ட இயக்குநர்

LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

துறைத் தலைவர்கள்.

ஐ.ஏ.எஸ். அல்லாதவர்கள்.

1. இடவசதிக் கட்டுப்பாடு அதிகாரி

2. நகர்ப்புற நிலவரி, விவசாய வருமான வரி இயக்குநர்

3. கால்நடை பராமரிப்புத் துறை இயக்குநர்

4. சீர்திருத்தப் பள்ளிகள், கண்காணிப்புப் பணி இயக்குநர்

5. புதைபொருள் துறை இயக்குநர்

6. ரசாயன ஆய்வாளர் பரிசோதனை நிலைய இயக்குநர்

7. 'சின்கோனா'த் துறை இயக்குநர்

8. அரசு தலைமை மின்சக்தி ஆய்வாளர்

9. கல்லூரிக் கல்வித் துறை இயக்குநர்

10. தீயணைப்புத் துறை இயக்குநர்

11. தலைமை வனப் பாதுகாவலர்

12. ஆளுநர் மாளிகை நிர்வாக அலுவலர்

13. நில நீர்த் துறை இயக்குநர்

14. மக்கள் நல்வாழ்வு, குடும்பக் கட்டுப்பாட்டு இயக்குநர்

15. நெடுஞ்சாலைகள், மற்றும் கிராமப் பணித் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர்

16. நாட்டு மருந்துத் துறை இயக்குநர்

17. சிறைச்சாலைகள் துறைத் தலைவர்

18. உயர் நீதிமன்றப் பதிவாளர்

19. செய்தி, மக்கள் தொடர்புத் துறை இயக்குநர்

20. சட்டக் கல்வித் துறை இயக்குநர்

21. உள்நிதிக் கணக்குகள் ஆய்வாளர்

22. மருத்துவக் கல்வித் துறை இயக்குநர்

23. அரும்பொருட்காட்சித் துறை இயக்குநர்

24. தேசிய மாணவர் படை இயக்குநர்

25. காவல் துறைத் தலைவர்

26. பொதுப்பணித் துறைத் தலைமைப் பொறியாளர்

27. தேசிய நெடுஞ்சாலை தலைமைப் பொறியாளர்

28. கூவம் வளர்ச்சித் திட்ட தலைமைப் பொறியாளர்

1973 நவம்பர் 23]

29. பொது நலப் பொறியியல், நகராட்சிப் பணிகளின் தலைமைப் பொறியாளர்

30. பரம்பிக்குளம்-ஆளியாறு திட்ட தலைமைப் பொறியாளர்

31. பரிசுச் சீட்டு இயக்குநர்

32. பள்ளிக் கல்வித் துறை இயக்குநர்

33. அரசு வாணிபத் திட்டங்கள் தலைமைத் தணிக்கையாளர்

34. புள்ளி விவரத் துறை இயக்குநர்

35. தொழில்நுட்பக் கல்வி இயக்குநர்

36. கால்நடை மருத்துவக் கல்வி, ஆராய்ச்சித் துறை இயக்குநர்

37. கண்காணிப்பு, ஊழல் ஒழிப்புத் துறை இயக்குநர்

38. மாநில துறைமுகத் துறை அலுவலர்

39. விற்பனை வரி, மேல்முறையீட்டு நடுவர் மன்றத் தலைவர்

இணைப்பு IV

[237 ஆம் பக்கத்தில் 62-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகளின் விற்பனை குன்றி வருதலுக்கான காரணங்கள் :—

1. ரூபாய் 1,000-க்கு மேற்படும் பரிசுகள் மீது 1—6—1972-ஆம் நாளிலிருந்து 34.5 சதவீத வருமான வரியையும், மேல்வரியையும் இந்திய அரசு விதித்ததால், பரிசுச் சீட்டுகள் விற்பனை குறைந்தது.

2. தமிழ்நாட்டில் பிற மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகளின் கடுமையான போட்டி.

3. ஏனைய மாநிலப் பரிசுச் சீட்டுகளைத் தமிழ்நாட்டில் விற்பனை செய்வது குறித்து விதிக்கப்பட்ட தடை, உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்ட ரிட் மனுவால் செயலற்றுப் போனதும், தமிழக அரசுப் பரிசுச் சீட்டுகளின் விற்பனை குறைந்ததற்கான காரணங்களாகும்.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 23

தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டு விற்பனையைப் பெருக்க எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கைகள்.

1. 10--11--1972 ஆம் நாள் நடைபெற்ற 49-வது குலுக்கலிலிருந்து, தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டத்தின் பரிசுத் தொகை அமைப்பைத் திருத்தியமைத்து ஆணைகள் தற்போது பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளன. ஆறுதல் பரிசுகள் உட்பட சாதாரண பரிசுகளின் மொத்த எண்ணிக்கை 1066-லிருந்து 1684 ஆக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. பரிசு பெறும் எண்ணுக்கு முன்னும் பின்னும் உள்ள எண்களுக்கு ஆறுதல் பரிசுகள் வழங்கப்படுகின்றன.

முதல் பரிசுக்காக: 2 × 1,500 = 3,000

இரண்டாவது பரிசுக்காக: 4 × 500 = 2,000

2. தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் குறித்த வர்த்தக விளம்பரங்கள் அகில இந்திய வானொலி மூலம் செய்யப்படுகின்றன.

3. தமிழ்நாடு அரசுப் பரிசுச் சீட்டுத் திட்டம் பற்றி, ரூ. 57,250 செலவில், 500 அடி நீளத்தில் வண்ணச் செய்தித் திரைப்படம் ஒன்றை அரசு எடுக்கத் தீர்மானித்துள்ளது.

4. மைசூர், ஹரியாணா, பஞ்சாப் ஆகிய அரசுகளுடன் பரிசுச் சீட்டு விற்பனை குறித்து பரஸ்பர ஏற்பாடுகளை மீண்டும் செயலுக்குக் கொண்டு வர அரசு கருதியுள்ளது.

இணைப்பு V

[269 ஆம் பக்கத்தில் 48-ம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

முன்பு சில ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் செயற்படுத்தப்பட்டன. தற்போது சில செயற்படுத்தப்பட்டு வருகின்றன. அவற்றின் விவரம் வருமாறு :—

(1) இந்த மாநிலத்தின் பல்வேறு மாவட்டங்களில், உவர்த் தன்மையால் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலங்களின் தன்மை, சிக்கனமான முறைகளில் அவற்றைப் பயன்படுத்தும் முறை அவற்றை விளை நிலமாக்கல் ஆகியன இந்த ஆராய்ச்சியின் நோக்கமாகும்.

(2) கோயம்புத்தூர், வேளாண்மை பல்கலைக் கழகத்தில் தொடர்பான ஆராய்ச்சித் திட்டம் ஒன்று செயலில் உள்ளது.

(3) தேசிய செய்முறை விளக்க சோதனைகளின் கீழ், திருச்சி, மதுரை, தஞ்சாவூர், கோயம்புத்தூர், வடாற்காடு, தென்னாற்காடு ஆகிய மாவட்டங்கள் ஒவ்வொன்றிலும், களர்த்தன்மை, உவர்த்தன்மை ஆகியவைகளால் பாதிக்கப் பட்ட ஒரு ஏக்கர் நிலத்தை சோதனைக்கு எடுத்து, பண்படுத்தி, விளை நில மாக்குவது பற்றி விளக்கிக் காட்டப்படுகின்றன.

(4) முன்பு உவர், களர் நிலங்களைப் பண்படுத்த தனி ஆராய்ச்சித் திட்டங்கள் செயல்படுத்தப்பட்டன. இவற்றில் ஒன்று 1959 முதல் 1963 வரை இந்திய வேளாண்மை ஆராய்ச்சிக் கழகத்தின் நிதியுதவி கொண்டு இராமநாத புரம், திருநெல்வேலி, மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களிலும் எஞ்சிய திட்டங்கள் பெரும்பகுதி நிலங்களை (சுமார் 300 ஏக்கர்) பண்படுத்துவதற்கான முன்னோடித் திட்டமாகத் தென்னாற்காடு மாவட்டம், சிதம்பரம் வட்டத்திலும் செயல்படுத்தப் பட்டன. இவற்றைத் தவிர, கோயம்புத்தூர், தமிழ்நாடு வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகத்தின் மண் அறிவியல் துறையைச் சேர்ந்த பட்ட மேற்படிப்பு மாணவர்கள் சில அடிப்படை ஆராய்ச்சிகளையும் நடத்தினர்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்ட மன்ற மேலவை

சனிக்கிழமை, 1973 நவம்பர் 24.

சென்னை, செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள மேலவை **மண்டபத்தில்** பிற்பகல் 4 மணி அளவில் மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் (**திரு. சி. பி. சிற்றரசு**) அவர்கள் தலைமையில் அவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

Lady Willingdon Training College, Madras

* 91. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the special constructions to be erected at the Lady Willingdon Training College, Madras in connection with its Golden Jubilee in 1973?

வெலிங்டன் சீமாட்டி பயிற்சிக் கல்லூரி, சென்னை.

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

சென்னையிலுள்ள வெலிங்டன் சீமாட்டி பயிற்சிக் கல்லூரியில், அக்கல்லூரியின் பொன்விழாவினையொட்டி, 1973-ஆம் ஆண்டில், கட்டப்படவிருக்கிற சிறப்புக் கட்டுமானங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொன்விழாவை ஒட்டிக் கட்டிடம் கட்டுவதற்கான செயற்குறிப்பு எதுமில்லை.

Oriental Schools

*92. Q.—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) the number of Oriental Schools in the State;

(b) the amount of endowment each school has to create;

(c) whether there is a proposal to enhance the endowment; and

(d) if so, the details thereof?

கீழ்த்திசைக் கல்விப் பள்ளிகள் (ஓரியண்டல் பள்ளிகள்)

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்திலுள்ள கீழ்த்திசைக் கல்விப் பள்ளிகள் (ஓரியண்டல் பள்ளிகள்) எத்தனை?

(இ) ஒவ்வொரு பள்ளிக்கும் இருக்க வேண்டிய கட்டளைத் தொகை யாது?

(உ) இக்கட்டளைத் தொகையை உயர்த்துவதற்கான செயற்குறிப்பு ஏதும் உள்ளதா?

(எ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) 17 கீழ்த்திசைப் பள்ளிகள் உள்ளன.

(இ), (உ) & (எ) : 1972-73 வரை ரூபாய் 20,000 அறக்கட்டளை செலுத்த வேண்டுமென்ற விதியிருந்தது. 1973-74 லிருந்து கீழ்த்திசை மொழி உயர்நிலை பள்ளிகளுக்கு ஒரு இலட்சமாக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கீழ்த் திசைப் பள்ளிகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டபோது, அதற்காக தனியாக என்டோமென்ட் ஏற்படுத்த வேண்டியதில்லை என்று இருந்தது என்று கேள்விப்படுகிறேன். அது வாஸ்தவமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, 1972-73-க்கு முன்னாலே ரூபாய் 20 ஆயிரம் கட்ட வேண்டுமென்று இருந்தது. இப்போது எல்லாப் பள்ளிகளுக்கும் நாம் ஒரு லட்சம் ரூபாய் என்று ஆக்கியிருப்பதன்

காரணமாக, அந்த விதியின் கீழ் வரவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக, இனிமேல் 1973-74-லிருந்து ஒரு லட்சம் அறக்கட்டளை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று போடப் பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : இது வரை நடந்து வருகின்ற பள்ளிகளுக்கும் இந்த ஒரு லட்சம் ரூபாய் கட்ட வேண்டுமா அல்லது அவைகளுக்கு விதிவிலக்கு உண்டா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இதற்கு முன்னால் ஏற்பட்ட பள்ளிகளுக்கு ஒரு லட்சம் ரூபாய் தேவையில்லை. இதற்கு முன்னால் ஏற்பட்டவை களுக்கு அந்த விதிமுறைதான். ரூபாய் 20 ஆயிரம்தான் கட்ட வேண்டும்.

Stagnation Allowance

@ * Q.—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state the categories of teachers to whom the Stagnation Allowance has been recommended by the Second Pay Commission?

பதவி உயர்வுத் தேக்கப் படி

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு, எந்தெந்த வகை ஆசிரியர்களுக்குப் பதவி உயர்வுத் தேக்கப் படி (Stagnation Allowance) வழங்கப்பட வேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்துள்ளது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாவது சம்பளக் குழு அரசு ஊழியர்களுக்குத் தேக்கப் படி கொடுக்கப் பரிந்துரை செய்துள்ளது. இது அரசுப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களுக்கும் பொருந்தும். இச் சலுகை உள்ளாட்சி நிறுவனங்கள் மற்றும் மானியம் பெறும் தனியார் பள்ளி களிலுள்ள ஆசிரியர்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது.

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

Refixation of salary for the Teachers

@ * 64. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether the Government have ordered that broken periods of service in the existing scales of salary be taken into account for refixation of salary as per the recommendations of the Second Pay Commission;

(*b*) the number of cases of teachers serving in Aided Secondary Schools in the Madurai Educational District in whose cases such a procedure has not been followed; and

(*c*) the reasons therefor?

ஆசிரியர்கள் சம்பளத்தை மீண்டும் வரையறுத்தல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இரண்டாவது சம்பள ஆணைக்குழு பரிந்துரை செய்துள்ளவாறு சம்பளத்தை மீண்டும் வரையறுக்கும்போது ஏற்கனவேயுள்ள சம்பள விகிதத்தில் தொடர்ச்சியில்லாத பணிக் காலத்தை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று அரசு ஆணையிட்டுள்ளதா?

(இ) மதுரை கல்வி மாவட்டத்தில் மானியம் பெறும் இடைநிலைப் பள்ளிகளில் பணிபுரியும் ஆசிரியர்களில் எத்தனை பேருடைய நேர்வில் இத்தகைய நடைமுறை பின்பற்றப்படவில்லை.

(உ) அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) ஆம்.

(இ) இல்லை.

(உ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 24]

Engineering Sections of the Government Board Secondary Schools

@* 65 *Q.*—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the strength of the pupils in 10th and 11th Standards in Engineering Sections of the Government Board Secondary Schools is very low;

(*b*) if so, whether ways will be found to make additional use of the services of the teachers in Engineering sections of the Government Board Secondary Schools, as their workload is very light; and

(*c*) whether this Government will issue orders recognising this scheme as equal to I.T.I. or Junior Polytechnic Certificates by adding the engineering subjects like Fitting, Metal Works and Electric Wiring in accordance with the Main Craft syllabus and making them Electives in 8th and 9th Standards?

அரசாங்க போர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பொறியியல் கல்விப் பிரிவு

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அரசாங்க போர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளில் பொறியியல் கல்விப் பிரிவில் மாணவர்களின் எண்ணிக்கை 10, 11-ஆம் வகுப்புகளில் மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பது சரியா?

(இ) அப்படியெனில், அரசாங்க போர்டு உயர்நிலைப் பள்ளிகளிலுள்ள பொறியியல் கல்விப் பிரிவு ஆசிரியர்களின் போதனை நேரம் மிகக் குறைந்திருக்கும் நிலையில் அவர்களின் சேவையைக் கூடுதலாகப் பயன்படுத்த வழி முறைகள் காணப்படுமா?

(உ) அந்த அடிப்படையில் தற்போதுள்ள மெயின் கிராப்டு பாடத்திட்டப் படி பிட்டிங், மெட்டல் ஒர்க்ஸ், எலக்டிரிக் வயரிங் போன்ற பொறியியல் பாடங்களைக் கூடுதலாகச் சேர்த்து, 8, 9 வகுப்புகளில் விருப்பப் பாடங்களாக்க செயற் குறிப்பு எதேனும் உள்ளதா?

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஆம். ஒரு சில பள்ளிகள் தவிர பெரும்பாலான பள்ளிகளில் பொறியியல் பிரிவில் மாணவர் எண்ணிக்கை 10-க்கும் குறைவாக உள்ளது.

(இ) மாணவர்களின் எண்ணிக்கை குறைவாக இருந்தபோதிலும், பொறியியல் பிரிவு ஆசிரியர்களின் வேலை செய்ய வேண்டிய பாடவேளையின் எண்ணிக்கையில் குறைவில்லாததால் போதனை நேரம் குறைய வழியில்லை.

(உ) இல்லை.

Common Service Register for the Teachers

@ *66. Q.—THIRU S. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(a) whether the Government have proposed to introduce the Common Service Register System for the teachers, since their service is one and the same irrespective of the places in which and administration under which they serve; and

(b) if so, when this system will be brought into force?

ஆசிரியர்களுக்குப் பொதுவான ஊழியப் பதிவேடு

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஆசிரியர்கள் எங்கு எந்த நிர்வாகத்தின் கீழ் பணி புரிந்தாலும் அவர்கள் ஆற்றும் பணி ஒன்றாக உள்ளதால், அவர்களுக்கான ஊழியப் பதிவேடு பொதுவானதாக (Common service register) வைக்க அரசு உத்தேசித்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், இதை எப்போது முதல் அமுலுக்குக் கொண்டுவர உத்தேசித்துள்ளது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, 1967-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 17-ந் தேதி ஊட்டியிலே நடைபெற்ற கல்வி மகாநாட்டிலேயே கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் இதை (ஆசிரியர் பொது ஊழியப் பட்டியல்) ஒப்புக்கொண்டிருக்கின்றார்கள். இன்னும் நடை முறைப்படுத்தப்படாமல் இருக்கின்றது. பரிசீலனையில் உள்ள இந்தப் பிரச்சினையை எவ்வளவு காலத்திலே நடைமுறைப்படுத்துவதற்கு முன்வருவார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே. டாக்டர் பால் அவர்களுடைய தலைமையின்கீழ் அரசுக் குழு இந்தப் பரிந்துரையைச் செய்திருக்கின்றது. விடுப்பு சம்பந்தமான விதிமுறைகளிலும், கணக்கீடு சம்பந்தமான விதிமுறைகளிலும், வித்தியாசம் ஏதுமில்லாமலிருந்தால், குழு பரிந்துரை செய்தவாறு ஆசிரியர்கள் எங்கு எந்த நிலையில் பணியாற்றிக்கொண்டிருந்தாலும், ஏற்றவாறு ஒரு பொது ஊழியப் பதிவேட்டினை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று பள்ளிக் கல்வி இயக்குநர் பரிந்துரை செய்திருக்கின்றார், அரசினர் அதன்மீது சில குறிப்புகள் கேட்டிருக்கின்றார்கள். அந்தக் குறிப்புகள் வந்த பிறகு தக்க முடிவு எடுக்கப்படும்.

Participation of the Hon. Minister for Education in a Meeting

@ * 67. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state whether it is a fact that action was taken against such of those teachers as were absent at the meeting held at Devakottai in which the Hon. the Minister for Education participated?

மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கலந்து கொண்ட கூட்டம்

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினவிற்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

தேவகோட்டையில் கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கலந்துகொண்ட ஒரு கூட்டத்திற்கு ஆசிரியர்கள் வரவில்லை என்றதால், வராத ஆசிரியர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது உண்மையா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. செ. முத்துசாமி : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அப்படி ஏதாவது நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருந்து அதை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டுவந்தால், அது நீக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, பொது மக்களுடைய நன்கொடையை, பொருள்களாக, தொகைகளாக வந்தவைகளை பொதுமக்கள் பார்வைக்காகக் கொண்டுவருமாறு ஊராட்சி ஒன்றிய ஆணையர் சுற்றறிக்கையின் மூலம் ஆசிரியர்களைக் கோரியிருந்தார். சுற்றறிக்கையைப்

@ 23—11—1973 வினப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

பார்த்த பின்னரும் அதன்படி நடக்கத் தவறிய ஆசிரியர்களை விளக்கம் கேட்டிருந்தார்கள். ஆசிரியர்கள் ஒரே விதமான விளக்கங்களை அனுப்பியிருக்கின்றார்கள். அது பரிசிலனையில் இருந்து வருவதாகத் தெரிவிக்கப்பட்டிருக்கின்றது.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் வரும்போது ஆசிரியர்கள் வராமல், ஒரே மாதிரியான பதிலைத் தந்திருப்பதை ஒரு திட்டமிட்ட செயலாக அரசு கருதுகிறதா? அதற்காகத் தனி நடவடிக்கை விரைவாக எடுப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இரண்டு மூன்று குறிப்பிட்ட ஒன்றியங்களிலே அப்படியிருக்கின்றது. ஒரு சில ஆசிரியர்கள் வராமல் இருந்தார்கள். ஆக வருவதும் வராததும் அவர்களுடைய விருப்பம். இப்படிப்பட்ட மகாநாட்டிற்கு வருவதற்கு யாரையும் கட்டாயப்படுத்த முடியாது. ஆணையாளர் வேறுவிதமான கேள்வி கேட்டிருக்கின்றார். விளக்கம் கேட்டிருக்கின்றார். அதற்கு பதில் தந்திருக்கின்றார்கள் என்றும் சொல்கின்றார். அது ஒன்றிய ஆணையர் அளவில் பரிசிலனையில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. பரிசிலனையின் முடிவு எப்படி வருகிறது என்று பார்த்து அதற்குமேல் நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

திரு. செ. முத்துசாமி : தலைவரவர்களே, அப்போது ஆசிரியர்கள் போராட்டம் ஒன்று நடந்துகொண்டிருந்த காரணத்தால், ஆசிரியர்கள் 'அரஸ்ட்' செய்யப்பட்டிருந்த காரணத்தால், தங்களுடைய உணர்ச்சியைக் காட்டுவதற்காகத்தான் இந்த மகாநாட்டில் ஆசிரியர்கள் கலந்துகொள்ளாமலிருந்தார்கள். மற்றப்படி கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் எந்த மகாநாடு கூட்டினாலும், ஆசிரியர்கள் இதுவரையில் கலந்துகொள்ளாத நிலை ஏற்படவில்லை. ஆதலால் அந்த நிகழ்ச்சியைக் கருத்தில்கொண்டு, ஆசிரியர்கள் தங்களுடைய உணர்ச்சியைக் காட்ட, இம் மகாநாட்டில் கலந்துகொள்ளாமல் இருந்ததைக் கருத்தில் வைத்து எடுத்த இந்த நடவடிக்கையை நீக்குவதற்கான முயற்சியிலே அமைச்சரவர்கள் ஈடுபடுவார்களா என்று அறிய விரும்புகின்றேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, மகாநாட்டிலே பல ஆசிரியர்கள் கலந்துகொண்டார்கள். ஒரு சில ஆசிரியர்கள் கலந்து கொள்ளவில்லை. அந்த மகாநாட்டிலே பொதுமக்களிடமிருந்து வசூலித்த பொருள்கள், பணம் இவைகள் இருந்தன; அவைகளை ஒப்படைக்கும்படி ஆணையாளர் கேட்டிருக்கின்றார்; அவர்கள் வாராவிட்டாலும் அந்தப் பொருள்களை

யாவது ஒப்படைத்திருக்கலாம். ஏன் அப்பொருள்களை ஒப்படைக்கவில்லை என்பதுதான் கேள்வி. மகாநாட்டிற்கு ஏன் வரவில்லை என்பது கேள்வியல்ல. அதைப் பொறுத்த பிரச்சினையில் விளக்கம் கோரப்பட்டிருக்கின்றது. அது ஆராய்ச்சியில் இருந்து வருகின்றது.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, பொருள்கள் மகாநாட்டில் காட்சிக்குக் கொண்டுவரப்படவில்லையே தவிர, பள்ளியிலேயே அவற்றை ஒழுங்காக வைத்திருக்கின்றார்கள் என்பதை அரசுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: இப்போது கேட்கின்ற கேள்வி மகாநாட்டிற்கு ஏன் கொண்டுவரவில்லை என்பதுதான். அதற்கான பதில் என்ன?

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, என்ன கேட்க வருகிறேன் என்பது தெரியாமலேயே, முன்னாலேயே நீங்கள் 'அப்ஸ்ரக்ட்' பண்ணிவிடுகிறீர்கள்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நீங்கள் கேட்பதைத்தான் நானும் கேட்கிறேன்.

திரு. செ. முத்துசாமி: தலைவரவர்களே, அப்படிச் சொல்வதென்றால், நான் கேள்வி கேட்பதை நிறுத்திக்கொள்கின்றேன்.

Educational Institutions in the Alagappa College Campus

@* 68. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN (on behalf of THIRU M. RAJAH IYER): Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) the number of Educational Institutions in the Alagappa College Campus, Sekkalai, Karaikudi;

(*b*) whether the staff employed in all these institutions are granted House Rent Allowance; and

(*c*) if not, the reasons therefor?

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

அழகப்பா கல்லூரி வளவுக்குள் உள்ள கல்வி நிலையங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் (திரு. எம். ராஜா அய்யர் சார்பில்): மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) காரைக்குடி, செக்காலை, அழகப்பா கல்லூரி வளவுக்குள் உள்ள கல்வி நிலையங்கள் எத்தனை?

(இ) இந்தக் கல்வி நிலையங்கள் அனைத்திலும் பணிபுரியும் பணியாளர்களுக்கு வீட்டு வாடகைப்படி வழங்கப்படுகிறதா?

(உ) இல்லையெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: (அ) அழகப்பா கல்லூரியை மையமாகக் கொண்டுள்ள இடத்தில் மொத்தம் 8 கல்வி நிலையங்கள் உள்ளன. அவற்றில் 6 கல்வி நிலையங்கள் மட்டும்தான் (3 பள்ளிகள், 3 கல்லூரிகள்) அங்கீகாரம் பெற்றவை.

(இ) 2 பள்ளிகளில் 31--12--72 வரை வீட்டு வாடகைப்படி வழங்கப்பட்டு வந்தது. 1--1--73 முதல் வழங்குவதற்கு அரசின் ஆணை கோரப்பட்டுள்ளது. மற்ற 4 கல்வி நிலையங்களில் வீட்டு வாடகைப்படி வழங்கப்படவில்லை.

(உ) கல்வி ஆணை 584, நாள் 20--4--71 மற்றும் 1745, நாள் 12--10--71-ன் படி மேற்சொன்ன கல்வி நிலையங்கள் நகராட்சி எல்லைக்குள் அமையாததால் அந்நிலையங்களில் பணிபுரிவோருக்கு வீட்டு வாடகைப்படி வழங்க இயலாது.

College Unions

@* 69. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the office-bearers of the College Unions are now being elected indirectly by the class representatives; and

(*b*) if so, the reason for introducing the policy of indirect election?

@ 23—11—1973 வினாப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

1973 நவம்பர் 24]

கல்லூரி மாணவர் சங்கங்கள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கல்லூரி மாணவர் சங்கங்களின் நிர்வாக உறுப்பினர்கள் தற்போது வகுப்பு மாணவர் பிரதிநிதிகளால் மறைமுகமாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றனர் என்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், மறைமுகத் தேர்தலை நடைமுறைக்குக் கொண்டு வந்ததற்கான காரணம் யாது ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பெரும்பான்மையான கல்லூரி மன்றங்களில் நேர்முகத் தேர்தல் முறையையே கடைப்பிடிக்கின்றனர். எனினும், இது அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் முடிவு செய்ய வேண்டிய ஒன்ருகும். அரசு இதில் தலையிட்டு உத்தரவு பிறப்பிப்பதற்கு இடமிராது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, மறைமுகமான தேர்தல் என்று நடைபெறுவதால், அந்தத் தேர்தல் நடைபெறும் வரையில் அந்தப் பிரதிநிதிகளை வேறு எங்கேயாவது தேர்தல் நாள் வரையில் அழைத்துச் சென்று அவர்களுக்கு வேண்டிய வசதிகளைச் செய்து கொடுத்து, அதற்குப் பிறகு அவர்களை ஓட்டுப் போடச் செய்வது அரசுக்குத் தெரியுமா ? இதனுல் மாணவர்களிடையே ஒழுங்கு கெடுவதும் அரசுக்குத் தெரியுமா ? பஞ்சாயத்து யூனியன் தலைவர் தேர்தல் நடைபெறும்போது, எப்படி உறுப்பினர்களை அழைத்துக்கொண்டு போய் எங்கேயாவது தங்கவைத்துக்கொண்டு, தேர்தல் சமயத்தில் அவர்களை அழைத்து வருவதைப்போல மாணவர்கள் சங்கங்களிலும் இந்த மறைமுகத் தேர்தல் காரணமாக இப்படிப்பட்ட ஒழுங்கீனங்கள் ஏற்பட்டிருப்பதால், நேர்முகத் தேர்தல் முறையை மீண்டும் கொண்டுவருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்தத் தேர்தல்களை கட்சியின் அடிப்படையில் நடத்தப்படுவது போல வந்துவிட்டதால் வீண் மாச்சரியங்கள் ஏற்படுகின்றன. இப்போது உள்ள முறையிலும் சில பல கேடுபாடுகள் இருக்கத்தான் செய்கின்றன. நேரடித் தேர்தலிலே ஒரு ஆயிரம், ஆயிரத்து ஐநூறு மாணவர்கள் இரண்டு மூன்று பிரிவினராகப் பிரிந்து ஒரு பிரிவு மற்றப் பிரிவுகளுக்கு எதிராக நின்று போட்டியிடுவதால், காழ்ப்பு உணர்ச்சிகளும் வளருகின்றன. மறைமுகத் தேர்தல்களிலே அந்தந்த வகுப்பு 10, 12 மாணவப் பிரதிநிதிகள் மட்டும் சேர்ந்து தலைவரைத் தேர்ந்தெடுப்பதால் களிலேயே ஒரு மாணவரைத் தேர்ந்தெடுத்து, பின்னர் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட —இதிலும் சில தொல்லைகள் ஏற்பட்டாலும்—அவ்வளவு தொல்லைகள் ஏற்படுவ

தில்லை. எனவேதான் 'இண்டைரெக்ட்' முறை பரவாயில்லை என்று இருக்கின்றது. சுமார் 30, 40 கல்லூரிகளில் இந்த முறை கையாளப்பட்டு வருகின்றது. பிற கல்லூரிகளிலே மாணவர் தலைவர்கள் நேர்முகமாகத்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்றார்கள். இதில்கூட அந்தந்தக் கல்லூரியின் கல்லூரி முதல்வர், பேராசிரியர்கள், மாணவர்கள் இவர்கள் கூடிப்பேசி ஒரு முறையை வகுத்துக் கொள்ளுகின்றார்கள். கூடுமானவரையில் மறைமுகத் தேர்தல் நடைபெறுவதில், சண்டை சச்சரவுகள் ஓரளவிற்குக் குறைந்திருக்கின்றன என்றே சொல்லலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப்போல, மாணவர்கள் சங்கங்கள் தேர்தல் நடத்தும்போது அனுவசியமான சண்டை சச்சரவுகள், வீண் பூசல்கள் எல்லாம் ஏற்பட்டு, கல்லூரியையே மூட வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்பட்டிருப்பதை நாம் அறிவோம். மறைமுகத் தேர்தல் என்ற முறைக்கு வந்தபிறகுதான் இப்படிப்பட்ட மாச்சரியங்கள், அடித்துக் கொள்ளுதல், கத்திக்குத்து போன்ற நிலைமைகள் எல்லாம் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இப்படிப்பட்ட கல்லூரி யூனியன்கள் எந்தக் காரணத்திற்காக ஆரம்பிக்கப்பட்டன, அன்றுள்ள காரணங்கள் இன்று மாறுபட்டுள்ள நிலையில் சரியானவைதானா, பொருத்தமானவைதானா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இந்த யூனியன்களை ஆரம்பித்தது நல்ல நோக்கத்திற்காகத்தான். இது நீண்ட நெடுங்காலமாக கல்லூரிகளிலே இருந்து வந்திருக்கின்றது. ஆனால் அந்த நோக்கம் சீர்கேடுறச் செய்யும் அளவிற்கு இப்போது சூழ்நிலைகள் வளர்ந்துள்ளன. இந்தச் சீர்கேடுகளைக் குறைப்பதற்கான முயற்சிகளை எந்தெந்த வகையில் மேற்கொள்ளலாம் என்பதைப் பற்றி யோசித்து, கல்லூரிக்குக் கல்லூரி சில பல முறைகளைக் கையாண்டு வந்திருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட தேர்தல்களினால் மாணவர்களுடைய நேரம் வீணாகிறது என்று கருதி, தமிழகத்திலேயே கட்டுப்பாட்டிற்கும் பண்பாட்டிற்கும் சிறந்ததொரு கல்லூரி என்று சொல்லப்படும் பாளையங்கோட்டையிலுள்ள செயின்ட் க்ஸேவியர் கல்லூரியில் இப்படிப்பட்டதொரு முயற்சியை உருவாக்கினார்கள் என்ற காரணத்திற்காக பெரும் கிளர்ச்சிகள் ஏற்பட்டு, அங்குள்ள 'லைப்ரெரி'யில் இருந்த புத்தகங்களிலே கால்வாசிப் புத்தகங்கள் எரிக்கப்படும் அளவிற்கு நிலைமைகள் உருவாகி, பின்னர் அவர்கள் தங்கள் முடிவை மாற்றிக்கொண்டு, கீழிறங்கி தேர்தலுக்கு ஒப்புக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டது. எனவே இதுபற்றி கல்லூரிகளே முடிவெடுத்துக்கொள்ளட்டும் என்று அவர்களுடைய முடிவிற்கே விட்டுவிட வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டுவிட்டது.

1973 நவம்பர் 24]

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, will the Government think of imposing some restrictions on the expenditure which is being incurred in the elections to the Unions in Colleges and will the Government also see that some other restrictions which existed in olden times are brought into effect now? In olden times, there was a restriction to the effect that a person seeking election could only issue a pamphlet saying "So and so requests your vote"—that is all the canvassing he could do. Will the Government introduce this system because we now find that every time elections to the College Unions are held, there is such a widespread campaigning and also writing on the walls, writing on the roads and everywhere as if it is some election to the Legislature or something like that?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இப்படிப்பட்ட தேர்தல்களை எப்படி அதிகப்படியான பணத்தைச் செலவிட்டு மிக ஆடம்பரமாகச் செய்கின்றார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். ஒரு கல்லூரித் தேர்தலிலே யானை, ஒட்டகம் போன்றவற்றையெல்லாம் வைத்து பிரசாரம் செய்தார்கள். இப்படிப்பட்ட பெருஞ்செலவுகளுக்கு இடமளிக்காமல் இருக்க சில கல்லூரிகளிலே முயற்சிகளை எடுத்து வருகின்றார்கள். தேர்வு நடைபெறும் நாளுக்கும் அதுபற்றி அறிவிப்பினை, அதாவது தேர்வுக்கான தேதியை அறிவிக்கும் நாளுக்கும் அதிக இடைவெளியில்லாத அளவிற்கு ஒரு நாள் அல்லது இரண்டு நாட்களிலே அதை நடத்திவிடலாம் என்று சில கல்லூரிகளிலே நடவடிக்கை எடுத்து வருகின்றார்கள். இன்னும் சில கல்லூரிகளிலே மாணவர்களைக் கூட்டி வைத்து, சுவற்றில் எழுதுதல், சுவரொட்டிகள் அடித்தல் போன்றவை வேண்டாம் என்று எடுத்துச் சொல்லி அவர்களையும் அதற்கு இணங்க வைத்து ஆடம்பரத்தைத் தவிர்க்கும் முறையில் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட ஆடம்பரங்களைத் தவிர்த்து, அமைதியாக இவை நடைபெற வேண்டியதன் அவசியத்தை கல்லூரி இயக்குநர் மூலம் கல்லூரி முதல்வர்களுக்கும் எடுத்துச் சொல்லப்பட்டுள்ளது. இதில் 'ஓட் கான்வாஸிங்' மட்டும் இருக்கலாம், சுவரொட்டிகள் வேண்டாம் என்று சொல்லப்பட்டு, கல்லூரிகளிலேகூட கிட்டத்தட்ட இதை ஓரளவிற்கு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கின்றார்கள் என்றே சொல்லலாம்.

திரு. எம். ஆறுமுகசாமி: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட மாணவர்கள் யூனியன் தேர்தல்களில் இவ்வளவு தொகை செலவழிக்கத்தக்க அளவிற்கு அவர்களுக்கு எங்கிருந்து பணம் கிடைக்கின்றது? அரசியல் கட்சிகள் ஏதாவது இவர்களுக்குப் பின்னாலிருந்து இதைச் செலவழிக்கின்றார்களா, அப்படியிருந்

தால், அப்படிப்பட்ட அரசியல் கட்சிக்காரர்களோடு பேசி, அவர்கள் இப்படி இதில் தலையிடாமலிருப்பதற்கு உடன்பாடு காண அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, இப்படிப் பட்ட தேர்தல்களுக்கு மாணவர்களே நேரடியாக வசூலிக்கின்றார்கள். இன்னும், தேர்தலுக்காக நிறுத்தும்போது, ஒரு ‘கண்டிஷன்’ போடுகின்றார்கள், ‘உன்னால் இவ்வளவு தொகை செலவழிக்க முடியுமா, ஒரு ஆயிரம் இரண்டாயிரம் ரூபாய் வரையில் செலவழிக்க வசதியிருக்கின்றதா’ என்று கேட்டு அப்படிப்பட்டவர் களைத்தான் நிறுத்துகின்றார்கள். இப்படிப்பட்ட பெருஞ்செலவுகளுக்கு வகை யில்லாத முறையில் ஒரு சூழ்நிலையை உருவாக்கினால், அந்த அளவிற்கு நாம் மாச்சரியங்களைக் குறைக்கலாம்.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, கல்லூரி மாணவர்கள் சங்கத் தேர்தல்கள் நேரிடைத் தேர்தலாகவும் மறைமுகத் தேர்தலாகவும் இப்படி இரண்டுவிதமாக நடைபெறுகின்றன. அண்மையில் மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்திலிருந்து, ஒவ்வொரு கல்லூரி நிர்வாகத்தினருக்கும், முதல்வருக்கும் ஒரு சுற்றறிக்கையை அனுப்பி எந்தெந்தச் சங்கங்கள் எங்கே செயல்பட வேண்டும், எப்படி எப்படித் தேர்தல்கள் நடத்தப்பட வேண்டும், அதற்கு என்னென்ன விதிமுறைகளை வைத்துக்கொள்ளலாம் என்று கேட்டிருக்கின் றார்கள். இதே போன்று சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்தினரும் அறிய முயற்சிப் பார்களா? மறைமுகத் தேர்தல்கள்தான் நன்மை பயக்கின்றன என்று மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்தின் கீழ் வரும் கல்லூரிகள் பல தெரிவித்திருப்பதால், அது போன்ற கருத்து இங்கும் அறியப்பட்டிருக்கின்றதா என்று அறிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்கள் ஒரு கல்லூரி முதல்வராக இருக்கின்றார்கள். மதுரைப் பல்கலைக் கழகப் பகுதியில் எப்படி இதுபற்றிய கருத்துக்களை அறிந்தார்கள் என்ற விவரங்களைக் கொடுத்தால், சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்திலும் அப்படிப்பட்டதொரு முறை இருக்கின்றதா என்று கேட்டு, அதே முறையை இங்கும் கொண்டு வர இயலுமா என்பதைப் பார்த்து, பரிந்துரை செய்யலாம்.

1973 நவம்பர் 24]

Tourist Project between Mahabalipuram and Kovalam

@ * 70. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Education be pleased to state—

(*a*) whether any financial assistance has been sought for under the United Nations Development Programme for a tourist project between Mahabalipuram and Kovalam; and

(*b*) if so, the details thereof?

மாமல்லபுரம்-கோவளம் ஆகியவற்றிற்கிடையே சுற்றுலாத் திட்டம்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு கல்வி அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) மாமல்லபுரம்-கோவளம் ஆகியவற்றிற்கிடையே சுற்றுலாத் திட்டம் ஒன்றைத் தயாரிப்பதற்காக ஐக்கிய நாடுகள் வளர்ச்சித் திட்டத்தின்கீழ், நிதி உதவி ஏதும் கோரப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) இப்பகுதியை மேம்படுத்த நிதியுதவி அளிக்குமாறு மாநில அரசு இந்திய அரசினை வலியுறுத்தி வந்துள்ளது. ஐக்கிய நாடுகளின் வளர்ச்சித் திட்டக் குழுவின் அறிக்கையைப் பொறுத்து இதற்கு நிதியுதவி அளிக்கப்படும் என்று இந்திய அரசு தெரிவித்துள்ளது. குழுவின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

Watchmen in Tourist Bungalows

*94. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) the number of persons who are employed as watchmen in Tourist Bungalows in our State;

(*b*) the number among them have not yet been confirmed;

(*c*) for how long they have not been confirmed; and

(*d*) the action proposed to be taken by the Government regarding them?

@ 23—11—1973 வினுப்பட்டியலிலிருந்து ஒத்திப் போடப்பட்டது.

[1973 நவம்பர் 24

பயண மாளிகையிலுள்ள காவலாளிகள்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பயண மாளிகை காவலாளிகள் நமது மாநிலத்தில் எத்தனை பேர் உள்ளனர் ?

(இ) அவர்களில் எத்தனை பேர் நிரந்தரமாக்கப்படாத நிலையிலுள்ளனர் ?

(உ) எத்தனை ஆண்டுகளாக நிரந்தரம் செய்யப்படவில்லை ?

(எ) அவர்களைப் பொருத்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க அரசு உத்தேசித் துள்ளது ?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : (அ) பொதுப்பணித் துறையில் உள்ள பயண மாளிகைகளில் தற்போது மொத்தம் 82 காவலாளிகள் உள்ளனர்.

(இ), (உ) & (எ) அவர்களில் 18 காவலாளிகள் 24-11-1970 முடிய ஐந்தாண்டுகள் நிறைவாக பணியாற்றாமல் இருந்ததால் நிரந்தரப்பணி உரிமை பெறும் பணியாளர் தொகுதியின் கீழ் அவர்களைக் கொண்டுவர இயலவில்லை. 24-11-70-க்குப் பிறகு ஐந்தாண்டுகள் பணியாற்றிய வேலை முன்னீட்டுப் பணியாளர்களை நிரந்தரப்பணி உரிமை பெறும் பணியாளர் தொகுதியின் கீழ் கொண்டு வருவதற்கான செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, எந்தச் சம்பள விகிதத்தில் அவர்களுக்குச் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகிறது என்பதை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொல்லுவார்களா ?

THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM : Sir, I do not have the details.

Order of Precedence for Occupation of Inspection Bungalows, etc., under the control of Public Works Department for the Members of Legislature and Parliament

* 95. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that Members of State Legislature and Members of Parliament are placed below the Gazetted Officers of the Revenue Department in the order of precedence

1973 நவம்பர் 24]

for occupation of Inspection Bungalows, Travellers Lodges, Circuit Houses and Rest Houses, under the control of the Public Works Department; and

(b) if so, whether the Government will consider changing their order of precedence?

பொதுப்பணித் துறையின் பொறுப்பிலுள்ள ஆய்வு மாளிகைகள் முதலியன வற்றில் சட்டமன்ற, நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு முன்னுரிமை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) பொதுப்பணித் துறையின் பொறுப்பில் இருக்கும் ஆய்வு மாளிகை கள், பயணி விடுதிகள், சுற்றுலா இல்லங்கள், ஓய்வு இல்லங்கள் ஆகியவற்றில் தங்குவதற்கான முன்னுரிமைப் பட்டியலில் வருவாய்த் துறையின் அரசிதழ் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகளுக்கு முதல் இடமும், மாநிலச் சட்டமன்ற உறுப்பி னர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் ஆகியோருக்கு அதற்கு அடுத்த இடமும் அளிக்கப்படுகின்றதென்பது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், இந்தகைய முன்னுரிமை வரிசையை மாற்றுவது பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: (அ) ஆம்.

(இ) ஏற்கெனவே வெளியிட்டுள்ள முன்னுரிமை வரிசையை மாற்றும் செயற்குறிப்பு எதுவும் இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, பொதுப்பணித் துறை பொறுப்பில் இருக்கும் ஆய்வு மாளிகைகள், பயணி விடுதிகள், சுற்றுலா இல்லங்கள் ஆகிய வற்றில் தங்குவதற்கான முன்னுரிமைப் பட்டியலில் தாசில்தார்களுக்குக் கீழே மாநிலச் சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள், நாடாளுமன்ற உறுப்பினர்கள் என்று போட்டிருக்கின்றார்கள். முதலிலே அமைச்சர்கள், Speaker and Chairman of the Legislative Assembly, Council, then Chief Secretary to the Government of Tamil Nadu துறைத் தலைவர்கள் என்றெல்லாம் போட்டு, பின்னர் ரெவின்யூ டிபார்ட்மெண்ட்டிலுள்ள கெஜட் பதிவு பெற்ற அதிகாரிகள் என்றும், அதற்குப் பிறகு சட்ட மன்ற பேரவை உறுப்பினர்கள் மேலவை உறுப்பினர்கள் என்றும் போடப்பட்டிருக்கின்றது. இப்போது தாசில் தார்கள் கெஜட் பதவிக்கு உயர்த்தப்பட்டிருப்பதால், அவர்களுக்குக் கீழேதான சட்ட மன்ற உறுப்பினர்களும் மேலவை உறுப்பினர்களும் என்று ஆகின்றது. இது மட்டுமல்லாமல், யாராவது ஒரு அதிகாரி வருகின்றார் என்றால், அந்த

இடத்திலுள்ள அவ்வளவு இடங்களையும் அவருக்காக ரிஸெர்வ் செய்து விடுகின்றார்கள். பிறகு வேறு யாருக்கும் இடம் கிடைப்பதில்லை. பாண்டிச்சேரியில் சட்டமன்ற பேரவை உறுப்பினர்களை மாநிலத் துறை அதிகாரிகளுக்குச் சமமாக வைத்து முன்னுரிமை கொடுக்கும்படி அரசு உத்தரவிட்டிருக்கின்றது. அது போல இங்கேயும் முன்னுரிமைகளை மாற்ற அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அங்கத்தினர் கூறுவது நியாயமாக இருக்கலாம். ஆனால் அரசு அதிகாரிகள் ஒரு இடத்தில் தங்குவதானால், இப்படிப்பட்ட பொது இடத்தில்தான் தங்க வேண்டும். வேறு இடத்தில் தங்கினால், தனியார் இடத்தில் போய்த் தங்கினார் என்று குறை சொல்ல வேண்டிவரும். அதிகாரிகளுக்காக இடம் ஒதுக்கத்தான் வேண்டும் என்றாலும், அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்ட கருத்தைப் பரிசிலனை செய்யலாம்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, சட்ட மன்ற அங்கத்தினரும் ஏதாவது அலுவல் காரணமாகத்தான் போக நேரிடுகின்றது. அவர்களுக்கும் இடம் கிடைக்க வேண்டும். ஆனால் யாராவது உயர் அதிகாரி ஒருவர் வருகின்றார் என்றால், அந்தப் பயணிகள் விடுதி அல்லது டூரிஸ்டு பங்களாவில் உள்ள எல்லா இடங்களையும் பதிவு செய்துவிடுகின்றார்கள். நானே நாமக்கல்லுக்குப் போன போது இரவு மணி 9½. குடும்பத்துடன் சென்றிருந்தேன். ஆனால் அங்குள்ள பயணிகள் விடுதியிலுள்ள அறைகள் யாவும் பூட்டப்பட்டிருந்தன. கேட்டால் சென்னையிலிருந்து அதிகாரி ஒருவர் வர இருக்கின்றார், அவருக்காக ரிஸர்வ் செய்யப்பட்டுவிட்டது, உங்களுக்கு இல்லை என்று சொல்லிவிட்டார்கள். மூன்று அறைகளும் அவருக்காக ஒதுக்கப்பட்டிருந்தன. எனக்கு இடமில்லை. குடும்பத்துடன் வேறு இடம் இல்லாத காரணத்தினால், வராண்டாவிலேயே படுத்து விட்டு மறுநாள் புறப்பட்டேன். இந்த நிலையில் சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களுக்கும் மேலவை உறுப்பினர்களுக்கும் தக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவரவர்களே, ஏன் மூன்று அறைகளையும் அப்படிப் பூட்டி வைத்தார்கள் என்று தெரியவில்லை. இதுபற்றிய தகவல் எதுவும் என்னிடம் இல்லை. மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது பரிசீலிக்கப்பட வேண்டும் என்பதை ஒப்புக்கொள்ளுகிறேன்.

THIRU A. R. DAMODARAN : Mr. Chairman, Sir, we have amended the Constitution to annul princely privileges. Why not our Government do something to destroy this privilege of precedence?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம்: தலைவரவர்களே, உரிமை யாருக்கு, அரசு அதிகாரிகளுக்கா அல்லது எம்.எல்.ஏ., எம்.பி.க்களுக்கா என்றால், பொது மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்குக் கொஞ்சம் நல்ல இடம் வேண்டு மென்பதை ஒப்புக்கொள்கிறேன். அரசு இதைப்பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம் என்பதைச் சொன்னேன்.

Vocational Training to the Students in Borstal Schools and Certified Schools

*96. *Q.*—THIRU D. SANTOSHAM: Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether any vocational training is given to the students in Borstal Schools and Certified Schools to which young delinquents convicted in Juvenile Courts are sent; and

(*b*) if so, the details thereof?

பார்ஸ்டல் & சீர்திருத்தப் பள்ளிகளிலுள்ள மாணவர்கட்கு வாழ்க்கைத் தொழிற் பயிற்சி.

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சிறுவர்க்கான நீதிமன்றங்களில் தண்டனை அளிக்கப்பட்ட இளம் குற்றவாளிகள் அனுப்பப்படும் பார்ஸ்டல் பள்ளிகள், சீர்திருத்தப் பள்ளிகள் ஆகியவற்றில் உள்ள மாணவர்கட்கு வாழ்க்கைத் தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்படு கின்றதா?

(இ) ஆமெனில், அது பற்றிய விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: (அ) ஆம்.

(இ) (1) சீர்திருத்தப் பள்ளிக்கு அனுப்பப்படுகிறவர்களுக்கு கீழ்க் காணும் தொழில்களில் தொழிற் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது:—

(1) தச்சுத் தொழில்.

(2) கருமார் தொழில்.

(3) புத்தகம் கட்டுதல் (Book Binding)

(4) பாண்டு இசைக்கருவி (Band)

(5) தோட்டத் தொழில்.

(6) தையல்.

(2) அரசினர் சீர்திருத்தப் பள்ளிகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளவர்களுக்கு பள்ளிகளில் கீழ்க்காணும் வாழ்க்கைத் தொழில் பாடங்களில் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது :—

(1) தையல்.

(2) நெசவு.

(3) பாய்முடைதல்.

(4) தச்சு.

(5) கருமார் தொழில்.

(6) புத்தகம் கட்டுதல்.

(7) உலோகத்தொழில்.

(8) கட்டிடம் கட்டுதல்.

(9) வேளாண்மை-தோட்டத் தொழில்.

(10) பூத்தையல் வேலை, பின்னல் வேலை.

(11) மாணவர்கள் சீர்திருத்தப் பள்ளியில் பாண்டு இசை உட்பட இசை.

(12) கோழி வளர்ப்பு.

THIRU D. SANTOSHAM : Mr. Chairman, Sir, the trades mentioned by the Hon. Minister are all old-fashioned and outmoded and not suited to the modern industrial age. Will the Government try to introduce training in electric-wiring, motor mechanism, radio mechanism and some such modern techniques which will help them in this modern industrial age?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : It is a good suggestion.

Tamil Nadu Small Industries Development Corporation

* 97. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) the names of Chairmen of the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation during the years 1967 to 1973; and

(*b*) the period for which each of them occupied the post?

1973 நவம்பர் 24]

தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1967 முதல் 1973 வரையில் தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்தின் தலைவர்களாக இருந்தவர்கள் யார் யார் ?

(இ) அவர்கள் ஒவ்வொருவரும் எவ்வளவு காலத்திற்கு அப்பதவியை வகித்து வந்தனர் ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) & (இ) 1–5–70-ம் ஆண்டு அமைக்கப் பட்ட தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சி நிறுவனத்தின் தலைமைப் பொறுப் பேற்ற அலுவலர்களின் பெயர்களும் அவர்கள் பதவி வகித்த காலங்களும் பின் வருமாறு :—

திரு. சி. ஜி. ரங்கபாஷ்யம், ஐ.ஏ.எஸ்., 1–5–70 லிருந்து 14–4–71 முடிய ;

திரு. ஏ. பத்மநாபன், ஐ.ஏ.எஸ்., 26–5–71 லிருந்து 26–5–72 முடிய;

திரு. ஆர். நடராஜன், ஐ.ஏ.எஸ்., 26–5–72 லிருந்து 29–1–73 முடிய;

திரு. சி. என். ராகவன், ஐ.ஏ.எஸ்., 29–1–73 லிருந்து பொறுப்பேற்றுள் ளார்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவரவர்களே, கடந்த மூன்று ஆண்டுகளிலே திரு. ரங்கபாஷ்யம், திரு. பத்மநாபன், திரு. நடராஜன், திரு. ராகவன் ஆகிய அதிகாரிகள், ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொரு அதிகாரியாக நியமிக்கப்பட்டிருக் கிறார்கள். தொழில் துறை என்பது ஒருவர் நீண்டகாலம் பணி புரிந்து செயல் பட வேண்டிய ஒன்றாகும். இந்த அதிகாரிகளை ஒவ்வொரு ஆண்டும் ஒவ்வொருவராக மாற்றிக் கொண்டிருந்தால், அவர்கள் எப்படி நல்ல முறையில் தொழில் துறையை வளர்ப்பதற்குத் துணையாக இருப்பார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, தொழில் துறையிலே அனுபவம் பெற்றவர்கள் தொடர்ந்து பல ஆண்டுகள் பணியாற்றுவதற்கு வாய்ப்பு, வசதி ஏற்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை ஆதரிக்கிறேன். ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்தில் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்களுக்கு விளக்கியிருக்கிறேன். ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளைப் போடும்போது, இந்தப் பிரச்சினை வருகிறது. அவர் களுடைய கேடர் மாறுமானால், செக்ரடரியாகவோ அல்லது மத்திய அரசில் அடிஷனல் செக்ரடரியாகவோ மாறுவதால், இப்படித் தொல்லைகள் ஏற்படு கின்றன.

* 98. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Tamil Nadu Small Industries Development Corporation is constructing Industrial Estates; and

(*b*) if so, the reason for the same while Industries Department is also doing the same work?

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு தொழில் அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க் கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) தமிழ்நாடு சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம், தொழிற் பேட்டைகளைக் கட்டி வருகிறதென்பது உண்மையா ?

(இ) ஆமெனில், தொழில் துறையும் அம்மாதிரியான பணிகளைச் செய்து வருகையில், சிறுதொழில் வளர்ச்சிக் கழகம் இப்பணிகளை மேற்கொள்வதற்கான காரணங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தொழிற்பேட்டைகளை அமைக்க தமிழ்நாடு சிறுதொழில் மேம்பாட்டுக் கழகத்தைக் கேட்கப்பட்டதின் நோக்கம் இப்பணிகளுக்கு வங்கி நிதி யுதவிகளைப் பயன்படுத்தலாம் என்பதே.

Letter published in "The Hindu"

* 99. *Q.*—THIRU S. S. THENNARASU : Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether a seditious letter, published in "The Hindu", dated 24th May 1973, written by one Nagasamy, U.D.C. in the Revenue Divisional Office, Ramanothapuram, using the pen name of "Aravoli" has been brought to the notice of the Government; and

(*b*) if so, the action taken thereon by the Government?

1973 நவம்பர் 24]

'இந்து' இதழில் வெளியிடப்பட்ட கடிதம்

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு வருவாய்த் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் கோட்டாட்சி அலுவலகத்தில் பணியாற்றும் நாகசாமி (U.D.C.) அறஒளி' என்ற பெயரில் அரசுக்கு விரோதமாக 24—5—1973 நாளிட்ட 'இந்து' பத்திரிகையில் கடிதம் எழுதியது அரசின் கவனத்திற்கு வந்ததுண்டா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துக்கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா : (அ) சம்பந்தப்பட்ட கடிதத்தை எழுதியவரின் உண்மைப் பெயரைப் பற்றிய நம்பகமான தகவல்கள் கிடைக்கவில்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, பத்திரிகையிலே உள்ள கடிதத்தை எழுதியவர் தான் தான் என்று ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறுர். ஏற்கெனவே காமராஜர் முதலமைச்சராக இருந்தபோது, டி.ஆர்.ஓ. பதவி கோமாளி பதவி என்று கடிதம் எழுதி, இவருக்கு எச்சரிக்கை கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. இந்த முறையும் அவர் மறுபடியும் அரசாங்கத்தைக் கடுமை யாகத் தாக்கி 'இந்து' பத்திரிகையில் கடிதம் எழுதியிருக்கிறுர். அவர் இப்போது ராமநாதபுரத்திலிருந்து திருவாடானைக்கு மாற்றப்பட்டிருக்கிறுர். இதற்கு மேல் அவர் மீது தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர் ஒப்புக்கொண்டார் என்று சொல்கிறுர். ஆனுல் ராமநாதபுர மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரி அவரை நேரில் விசாரணை செய்தார். அப்படி விசாரணை செய்தபோது, அவர் இப்பேர்ப்பட்ட கடிதம் எழுதவில்லை என்றும், அது தன் புனைப் பெயர் இல்லையென்றும் மறுத்துள்ளதாகத் தகவல் இருக் கிறது. அதற்குப் பிறகு சம்பந்தப்பட்ட 'இந்து' பத்திரிகையில் கேட்டதிலே ஆசிரியர்களுக்கு எழுதப்படுகிற கடிதங்களை 3 திங்களுக்கு மேல் வைத்துக் கொள்வதில்லை என்று சொல்லப்பட்டதால், அது கிடைக்கவில்லை. ஆகவே இதுபற்றி நம்பகமான தகவல் கிடைக்கவில்லை. மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல, அவர் மாற்றம் செய்யப்பட்டிருக்கிறுர். நம்பகமான தகவல் கிடைக்குமானுல், கண்டிப்பாக மேற்கொண்டு நடவடிக்கை எடுக்கப் படும்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அரசு ஊழியர்களில் சில பேர் நேரிடையாகவோ அல்லது புனைப் பெயரிலோ அரசாங்கத்தைப்பற்றிக் கடுமையாக விமரிசிக்கிறபோது, 1965-ல் இதற்காக பல அதிகாரிகள் வேலை நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். தற்காலிக நீக்கம் செய்யப்பட்டார்கள். அந்த நிலையில் இப்போது நேரிடையாக அரசு மீது குற்றம் சாட்டுகிற அதிகாரிகள் மீது மாறுதல் என்ற தண்டனையோடு நிறுத்திக்கொள்கிறதா அல்லது அவர்களை வேலை நீக்கம் செய்வது என்ற முடிவிற்கான நடவடிக்கை எடுப்பதைப்பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா: தலைவரவர்களே, நம்பகமான தகவல் கிடைக்குமானால், ஏற்கெனவே இருக்கிற சட்ட விதிகளின்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதைப் பொறுத்த வரையில், நம்பகமான தகவல் கிடைக்கவில்லை என்ற காரணத்தினால், இது போன்ற நடவடிக்கை, அதாவது மாற்றம் செய்வது, எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அரசாங்கக் கொள்கைக்கு எதிராக யாராவது ஈடுபடுகிறார்கள் என்று நம்பகமான தகவல் இருந்தால், சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்கப்படும்.

Pulses

*100. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the State Government have made any arrangements for the marketing of pulses in the State ; and

(*b*) if so, the details thereof?

பருப்பு வகைகள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்) : மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநிலத்தில் பருப்பு வகைகளின் விற்பனைக்காக ஏற்பாடுகள் எவற்றையேனும் மாநில அரசு செய்துள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அவை பற்றிய விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, வட மாநிலங்களிலிருந்து சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பரேஷனால் ஏறத்தாழ 2500 டன்னுக்கு பருப்பு வகைகள் வரவழைக்கப்பட்டு சில்லரைக் கடைகள் மூலம் விற்பனை செய்யப்பட்டது.

Apple Production

* 101. *Q.*—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any research into apple production has been undertaken in the State in recent times; and

(*b*) if so, the details thereof?

ஆப்பிள் உற்பத்தி

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. வெள்ளப்பாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) அண்மைக் காலத்தில் இம்மாநிலத்தில் ஆப்பிள் உற்பத்தி குறித்து ஆராய்ச்சி ஏதேனும் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை ?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தலைவரவர்களே, கொடைக் கானலில் உள்ள ஆப்பிள் பழ ஆராய்ச்சி நிலையத்தில் வேளாண்மைப் பல்கலைக் கழகம் ஆராய்ச்சி நடத்தி வருகிறது.

Panchayat Union School Teachers

* 102. *Q.*—THIRU S. MUTHUSWAMY (on behalf of THIRU K. S. GANAPATHI) : Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that in the matter of sanction of secondary grade scales of pay, priority is given to those higher grade trained teachers who have come out successful in the Secondary Grade Training Examination overlooking the seniority of the secondary grade teachers working in higher grade posts in Panchayat Union Schools; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளி ஆசிரியர்கள்

திரு. செ. முத்துசாமி (திரு. கே. எஸ். கணபதி சார்பில்): மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஊராட்சி ஒன்றியப் பள்ளிகளில், ஹையர் கிரேடு பதவிகளில் பணியாற்றும் செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர்களுக்கு செகண்டரி கிரேடு ஊதியம் கொடுக்காமல் அவர்களது மூப்பு நிலையைப் புறக்கணித்து, ஹையர் கிரேடு பயிற்சி பெற்ற பின்னர் செகண்டரி கிரேடு தேர்வு எழுதி வெற்றி பெறுவோர்க்கு செகண்டரி கிரேடு ஊதியம் வழங்கப்படுவதில் முன்னுரிமை அளிக்கப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆமெனில், அதற்கான காரணங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: (அ) & (இ) இடைநிலைத் தகுதி பெற்றிருந்தும், இளநிலை ஆசிரியர்களாகப் பணியாற்றி இளநிலை ஆசிரியர் களுக்கான சம்பள விகிதத்தையே பெற்று வருபவர்கள் இடைநிலை ஆசிரியர் களுக்கான சம்பளத்தை பெற்று பயனடையவேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் அரசினர் அதிகமான இளநிலை ஆசிரியர் பதவிகளை இடைநிலை ஆசிரியர் பதவி களாக 1967-68-ம் ஆண்டு முதல் படிப்படியாக மாற்றிக்கொண்டு வருவதோடு, 23—2—1972 நாளுக்குப் பின் எந்த ஒரு இளநிலை ஆசிரியர் பதவியிலும் ஒரு இடைநிலை தகுதிபெற்ற ஆசிரியரை அமர்த்தக்கூடாது என்று உத்திரவிட் டுள்ளனர். 23—2—1972-க்குள் இடைநிலை ஆசிரியரின் தகுதி பெற்றிருந்தும் அத்தேதியில் இளநிலை ஆசிரியர் சம்பளம் பெறும் ஆசிரியர்களை அவர்களுக் கிடையே உள்ள மூதுநிலையைத்தான் கணக்கில் கொண்டு இடைநிலை ஆசிரியர் பதவிகளில் அமர்த்தவேண்டுமென்றும் அவர்கள் எந்த தேதியில் இடைநிலைத் தகுதி பெற்றனர் என்பதைக் கணக்கில் கொள்ளவேண்டியதில்லை என்றும் ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. அதையே ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பின்பற்று கின்றனர்.

Making the Coimbatore Municipality a Corporation

* 103. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(*a*) whether there is any proposal to make the Coimbatore Municipality a Corporation; and

(*b*) if so, the stage at which the matter now stands?

1973 நவம்பர் 24]

கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்றுதல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட விஞக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கோயம்புத்தூர் நகராட்சியை மாநகராட்சியாக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், இது தற்பொழுது எந்த நிலேயில் உள்ளது?

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : (அ) ஆம்.

(இ) இக்கோரிக்கை அரசின் பரிசீலனேயில் உள்ளது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலேவரவர்களே, கோவை நகராட்சியை மாநகராட்சி ஆக்கலாமா என்பதுபற்றி ஏதாவது சர்வே எடுக்கப்பட்டு அது பற்றிய அறிக்கை அரசுக்கு வந்துள்ளதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலேவரவர்களே, கோவை நகராட்சியிலிருந்து அதை மாநகராட்சி ஆக்க வேண்டுமென்று தீர்மானம் போடப்பட்டு வந்திருக்கிறது. சிங்கநல்லூரைச் சேர்த்து மாநகராட்சி ஆக்க வேண்டுமென்றும் அங்கேயிருந்து அரசுக்குச்சில தீர்மானங்கள் நிறைவேற்றப் பட்டு அனுப்பப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் பரிசீலனே செய்யப்பட்டு அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகள் நடைபெற்று வருகின்றன.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப் : தலேவரவர்களே, வேறு ஏதாவது நகரத்தை மாநகராட்சியாகக் கூடிய யோசனே இருக்கிறதா அப்படிப்பட்ட தீர்மானத்தை எந்த நகராட்சி முன்மொழிந்து அனுப்பியிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலேவரவர்களே, திருச்சியை மாநகராட்சியாக்க வேண்டுமென்று எங்களுக்குத் தீர்மானம் வந்திருக்கிறது. இதைப் பரிசீலனே செய்துகொண்டிருக்கிறேம். ஒரு நகராட்சியை மாநகராட்சியாக மாற்ற வேண்டுமானல், 5 லட்சத்திற்கு மேற்பட்ட ஜனத் தொகையும் இரண்டு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் வருமானமும் வரவேண்டுமென்ற ஒரு விதி இருக்கிறது. அதற்கு உட்பட்டு இப்போது திருச்சி நகரசபையையும், திருவரங்கம் நகரசபையையும் இணைப்பது மாத்திரமல்லாது திருவாம்பூர் பகுதியை இணைக்கலாமா, பொன்மலே நகராட்சியை மாநகராட்சியோடு இணைக்கலாமா என்று பரிசீலனே செய்து கொண்டிருக்கிறேம்.

திரு. ஜி. பராங்குசம் : தலேவரவர்களே, முதலில் திருச்சி மாநகராட்சி ஆகுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, நிச்சயமாக ஆகும் என்பதை அறியலாம்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : கேள்வி கோவையைப் பற்றியது தான்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, கோவை, திருச்சி இவைகளை மாநகராட்சிகளாக ஆக்குவதாக இருந்தால், திருச்சி மாவட்டத்தைச் சேர்ந்தவர் அதனுடைய அமைச்சராக இருக்கிற காரணத்தினால் திருச்சி முதலில் ஆகிவிடாது. முதலில் கோவை, அடுத்து தான் திருச்சி.

Loans to the Agriculturists

* 104. Q.—THIRU L. BALARAMAN (on behalf of THIRU K RAJARAM) : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) the particulars of the amount of loans sanctioned to the agriculturists through (i) the District Central Co-operative Banks and (ii) State Land Development Bank from 1st April 1967 to 31st March 1972 yearwar; and

(*b*) the amounts outstanding as on 1st April 1972?

உழவர்களுக்குக் கடன்

திரு. எல். பலராமன் (திரு. கே. ராஜாராம் சார்பில்) : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) 1—4—1967ஆம் நாளிலிருந்து 31—3—1972 ஆம் நாள் வரை (i) மாவட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள், (ii) நிலவள வங்கிகள் ஆகியவற்றின் மூலம், உழவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் தொகைகளின், ஆண்டுவாரியான விவரங்கள் யாவை ?

(இ) 1—4—1972 ஆம் நாள் நிலவரப்படி நிலுவையாகவுள்ள தொகை எவ்வளவு ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : மேலவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

@ 420-423 ஆம் பக்கங்களில் இணைப்பு ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1973 நவம்பர் 24]

Co-operative Super Markets

*105. Q.—THIRU KATTOOR GOPAL: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) the number of Co-operative Super Markets that are functioning in Madras City;

(b) whether they are running on profit;

(c) whether they are running on loss; and

(d) the details thereof?

கூட்டுறவுச் சிறப்பங்காடிகள்

திரு. காட்டூர் கோபால்: மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினுக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சென்னையில் எத்தனை கூட்டுறவுச் சிறப்பங்காடிகள் இயங்கி வருகின்றன?

(இ) அவைகள் இலாபத்தில் இயங்குகின்றனவா?

(உ) நட்டத்தில் இயங்குகின்றனவா?

(எ) அதன் விவரங்கள் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) 'காமதேனு', 'காவேரி' என்ற இரு சிறப்பங்காடிகள் சென்னையில் இயங்கி வருகின்றன.

(இ) &(உ) 'காமதேனு' சிறப்பங்காடி தற்சமயம் லாபத்தில் இயங்குகிறது. 'காவேரி' சிறப்பங்காடி நட்டத்தில் இயங்குகிறது.

(எ) 1—7—1972 முதல் 31—3—1973 முடிய ஒன்பது மாதங்களில் காமதேனு சிறப்பங்காடி ரூ. 18,947 லாபம் பெற்றுள்ளது. ஆயினும் கூடிவரும் நட்டத்தொகை 30—4—1973 முடிய ரூ. 2.31 லட்சம் உள்ளது. 'காவேரி' சிறப்பங்காடியில் கூடிவரும் நட்டத்தொகை ரூ. 7 லட்சம் ஆகும்.

'காவேரி' சிறப்பங்காடியை மாற்றியமைத்து, நல்லமுறையில் நடத்துவதற்கான, செயற்குறிப்பு கவனத்திலிருக்கிறது.

திரு. எஸ். ஜெயராம ரெட்டியார்: தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாநிலத்தில் நடத்தப்பட்டு வரும் கூட்டுறவு சிறப்பு அங்காடிகளில் சிந்தாமணியைத் தவிர மற்றவை சரிவர நடைபெறவில்லை என்று சொல்லப்படுவது உண்மையா?

மாண்புமிகு மன்னை திரு. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அப்படி அல்ல. கோவை சிறப்பு அங்காடி 'சிந்தாமணி' நல்ல முறையில் லாபத்தில் நடைபெறுகிறது. அதே போல் தஞ்சாவூரில் 'காவேரி' அங்காடி லாபத்தில் நடைபெறுகிறது. கடலூரில் 'சரவணபவா' அங்காடியும் லாபத்தில் நடை பெற்று வருகிறது. உதகமண்டலத்தில் 'கருணாநிதி' சிறப்பு அங்காடியும் நல்ல முறையில் லாபத்தில் நடைபெற்று வருகிறது. நாகர்கோவில் அங்காடியும் லாபத்தில்தான் நடக்கிறது என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, will the Government consider converting one of these big markets which we have either in Zam Bazaar or Kothavalchavadi or something like that into a big Super Market with all facilities like the ones which are obtaining in foreign countries for the reason that most of the existing Super Markets are very tiny in comparison with the quantity of commodities we can sell through them?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை. ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அவர் சொல்வது மேல்நாட்டு முறை. அந்த முறைகள் இன்னமும் இந்தியாவைப் பொறுத்தவரையில் ஆரம்பிக்கப்படவில்லை.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, சில சூப்பர் மார்க் கெட்டுகள் மட்டும் லாபத்தில் நடக்கின்றன என்றால் மற்றவை நஷ்டத்தில் நடக்கின்றன என்று பொருளா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, லாபத்தில் நடைபெற்று வருவதைக் குறிப்பிட்டால் மற்றவை நஷ்டத்தில் நடக்கிறது என்றுதான் பொருள்.

THIRU A. R. DAMODARAN: Mr. Chairman, Sir, apart from the question of running at a profit or loss may I know from the Hon. Minister whether any attempt will be made to improve the service that is afforded in these Co-operative Super Markets, because when we go there, the people who attend on us are so discourteous that we come away without buying anything? May I know whether specially trained staff will be put, so that they may be kind to the customers when they go to those shops?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, தமிழ் நாட்டில் இருக்கின்ற எல்லா சூப்பர் மார்க்கெட் அதிகாரிகளையும், பிரைவேட் மார்க்கெட்டில் இருக்கின்றவர்களையும் வரவழைத்து, இதைப்பற்றி விவாதித் திருக்கிறோம். கொள்முதல், விற்றுமுதல் இவைகளில் ஏற்படக்கூடிய வித்தியா

சங்களைப் போக்கவும், இன்னும் வியாபாரத்தை அதிகப்படுத்துவதற்கான வியாபார முறைகளை சீராக அமைப்பதற்கும் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறோம். சென்னை அங்காடிக்குச் சென்று அங்கே இருக்கின்ற தொழிலாளர்களைப் பார்த்துப் பேசி அங்கே வைக்கப்பட்டிருக்கின்ற சாமான்கள் மீது அழுக்கு படிந்திருப்பதை நீக்கி நல்ல முறையில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று சொல்லி, அதை இப்பொழுது முறைப்படுத்தி வருகிறோம். சென்ற மாதத்தி லிருந்து தான் இது நடந்து கொண்டுவருகிறது என்று தெரிவித்துக்கொள் கிறேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: திரு. தாமோதரன் அவர்கள் கேட்டது அதுவல்ல. அங்கு பொருள்களை வாங்கப் போகிறவர்கள் மனக்கிலேசப்பட்டுத் திரும்பி விடுகிறார்கள், அதற்கு என்ன வழி என்பதுதான் அவர் கேட்ட கேள்வி.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அப்படி சில அங்காடிகளில் இருந்தது. அதை இப்பொழுது மாற்றியமைக்க ஏற்பாடுகள் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

THIRU S. NARAYANASWAMY : Mr. Chairman, Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that a number of employees of the 'Kamadhenu' Super Market have been asked to make good losses due to general shortage and as a result a large number of them are worried deeply and, therefore, not giving proper service?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, 'காமதேனு'-வில் இப்படிப்பட்ட நஷ்டம் ஏற்பட்டது. தொழிலாளர்கள் போனஸ் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அதற்காக வேலைநிறுத்தமே செய்தார்கள். இப்பொழுது தொழிலாளர்களைக் கூப்பிட்டு நிலைமையை எடுத்து விளக்கி, நஷ்டமில்லாமல் நடைபெற ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. எல். பலராமன்: தலைவரவர்களே, சென்னையில் இரண்டு சங்கங்கள் காவேரி, காமதேனு என்று இயங்கிக் கொண்டு வருகின்றன. ஒரே நகரில் இரண்டு இருப்பதால், அவைகளுக்குள் போட்டி இல்லாமல் நடைபெறுமா? எந்தெந்தப் பகுதிக்கு எந்தெந்த சங்கம் என்று பிரித்து வைக்கப்பட்டிருக் கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, அப்பொழுதிருந்த நிலைமைக்கு ஏற்றவாறு அந்தந்தப் பகுதிக்குத் தகுந்தாற் போல் அமைத்திருக்கிறார்கள்.

திரு. கே. எஸ். அப்துல் வகாப்: தலைவரவர்களே, தாலுக்காவிற்கு ஒரு சூப்பர் மார்க்கெட் இருக்க வேண்டுமென்று ஒரு யோசனை பரவலாகப் பேசப் பட்டது. அதைப்பற்றி அரசு பரிசீலிக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, இதைப்பற்றி அரசு பரிசீலித்துக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இந்த ஊழியர்களுக்கு விற்பனை யின் மீது கமிஷன் கொடுத்தால், தனியார் நடத்தும் வியாபாரத்தைப்போல், சுறுசுறுப்பாக, வந்தவர்களைக் கவனித்து வியாபாரத்தை அதிகரிக்க ஊக்கம் அளிப்பதாக இருக்கும். போக்குவரத்துத் துறையில் அந்த மாதிரி ஊக்கம் அளிக்க ஆரம்பித்த பிறகு, நல்ல முறையில் நடத்தி, நிற்காமல் போன பஸ்களை நிறுத்தி, பஸ்ஸில் போகாதவர்களை எல்லாம் போக வைத்திருக்கிறார்கள். அதைப் போல் ஏதாவது கமிஷன் கொடுக்க அரசு முன்வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, போனஸ் என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த போனஸ் லாபத்திலிருந்துதான் கொடுக்கப்படுகிறது. லாபம் அதிகம் கிடைத்தால், போனஸ் தொகையும் அதிகரித்துக்கொண்டு போகும்.

Misappropriation of Funds in the Agricultural Credit Society in Kattur Village

* 106. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any case of misappropriation of funds in the Agricultural Credit Society in Kattur Village, Ponneri Taluk, Chingleput District has been detected;

(*b*) if so, the amount and the nature of misappropriation: and

(*c*) the action taken thereon?

1973 நவம்பர் 24]

காட்டூர் கிராமத்தில் விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் பணம் கையாடல்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) செங்கல்பட்டு மாவட்டம், பொன்னேரி வட்டம், காட்டூர் கிராமத்தில் விவசாயக் கடன் சங்கத்தில் பணம் கையாடல் செய்யப்பட்டது கண்டு பிடிக்கப்பட்டுள்ளதா ?

(இ) ஆமெனில், எவ்வளவு பணம் எப்படி கையாடல் செய்யப்பட்ள்ளது ?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை யாது ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) இல்லை.

(இ) &(உ) கேள்விகள் எழ இடமில்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநான் : தலைவரவர்களே, இந்த சங்கத்தின் தலைவர் ரூபாய் இரண்டு லட்சத்தை கையாடியதாகவும், பின்னர் ராஜினமா செய்ததாகவும் செய்தி வந்தது உண்மையா ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, அப்படி அல்ல. அந்த மாதிரிக் கையாடல் நடைபெறவில்லை என்று தணிக்கை செய்யப்பட்டு அறிக்கை வந்திருக்கிறது.

Fraud on Fertilizers in the Co-operative Credit Society at Nakkalakkottai

* 107. *Q.*—THIRU S. S. THENNARASU : Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(*a*) whether any fraud on fertilizers has taken place in the Co-operative Credit Society at Nakkalakkottai, Sattur taluk, Ramanathapuram district; and

(*b*) if so, the action taken thereon by the Government?

[1973 நவம்பர் 24

நக்கலக்கோட்டை கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில் உர மோசடி

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : மாண்புமிகு உணவு-கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இராமநாதபுரம் மாவட்டம், சாத்தூர் தாலுகாவில் உள்ள நக்கலக் கோட்டை கூட்டுறவு நாணயச் சங்கத்தில், உர மோசடி ஏதாவது நடந்திருக் கிறதா ?

(இ) ஆமெனில், அதன் மீது அரசு எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கை என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : (அ) ஆம்.

(இ) கூட்டுறவு துணைப்பதிவாளர், சிவகாசி, கிராமவாசிகளை விசாரித்து, நக்கலக்கோட்டை கூட்டுறவு கிராமக் கடன் சங்கம் 1973-ம் ஆண்டு ஜனவரித் திங்களில் யூரியா உரத்தை விவசாயிகளுக்கு விநியோகம் செய்யாமல் தவறாகப் பயன்படுத்தியுள்ளதாகத் தெரியவந்திருப்பதால், தமிழ்நாடு கூட்டுறவுச் சங்கங் களின் சட்டப்பிரிவு 65-ன் கீழ் விசாரணை செய்ய ஆணையிட்டுள்ளார்.

திரு. எஸ். எஸ். தென்னரசு : தலைவரவர்களே, சென்ற ஆண்டு இதைப் போலவே தவறு நடந்திருக்கிறது. போலியாகத் தயாரிக்கப்பட்ட பில்கள் நூற்றுக்கு மேல் கைப்பற்றப்பட்டிருக்கின்றன. ஆகையினால் இந்த ஆண்டு இதே சொசைட்டிக்கு அதே தலைவர் மூலமாகத்தான் வினியோகிக்கப் பட்டிருக்கிறதா, அல்லது வேறு ஒருவர் மூலமாகக் கொடுக்கப்பட்டிருக் கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவரவர்களே, இப்பொழுது உர விற்பனையை தமிழ் நாடு கூட்டுறவு மார்க்கெட்டிங் சொசைட்டி நடத்துகிற காரணத்தால், இவைகளெல்லாம் நடைபெறுவதற்கு வாய்ப்பில்லை. மத்திய வங்கியிலும் எந்த விதமான தவறும் ஏற்படாமலிருக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று அறிகிறேன்.

திரு. வே. தங்கப்பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த உர சம்பந்த மான தவறுகள் நடப்பதற்கு அங்கே சில அதிகாரிகள் காரணமாக இருந்தார் கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. அவர்கள் மீது இலாகா சம்பந்தமான நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டதா ? அப்படி இருந்தால் என்ன நடவடிக்கை என்று அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS வாய்மையே வெல்லும்

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: தலைவரவர்களே, விசாரணை நடந்துகொண்டிருக்கிறது. விசாரணை முடிந்த பின்னர்தான் யார் குற்றவாளி என்று அறிந்து குற்றப் பத்திரிகை தாக்கல் செய்யப்படும்.

Meter System for the Parking of Cars

*108 Q.—Thiru V. ISVARMURTI (on behalf of Thiru S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Madras Corporation has sought the permission of the State Government to introduce meter system for the parking of cars in some thoroughfares; and

(*b*) if so, the details thereof?

கார்களை நிறுத்துவதற்காக மீட்டர் முறை

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) ஒரு சில பொது வழிகளில் கார்களை நிறுத்துவதற்காக மீட்டர் முறையைக் கொண்டுவர சென்னை மாநகராட்சி, மாநில அரசின் அனுமதியைக் கோரியுள்ளதா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ்நாடு மோட்டார் வண்டி விதிகள் தக்கவாறு திருத்தப்பட்டு அரசால் ஏற்பளிக்கப்பட்ட பின்னரே முக்கிய சாலைகளில் கார்களை நிறுத்தி வைப்பதற்கு மீட்டர் முறையைக் கொண்டுவர அனுமதியளிக்க இயலும். இக்கருத்து பரிசீலனை செய்யப்பட்டு வருகிறது.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, எந்தவிதமான முக்கியப் பகுதிகளில் மீட்டர்கள் பொருத்தலாமென்று மாநகராட்சி அரசுக்கு யோசனை அனுப்பியிருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவரவர்களே, நெரிசல் மிகுந்தும் முக்கிய சாலைகளாகவும் உள்ள இடங்களைத் தேர்ந்தெடுத்து அங்கே எல்லாம் மீட்டர் பொருத்தலாம் என்று மாநகராட்சி கருத்து தெரிவித்திருக்கிறது.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, will the Government undertake to put these meters, because if it is entrusted to the Corporation, the meters themselves might disappear.

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Mr. Chairman, Sir, the suggestion of the hon. Member will also be carefully looked into by the Government.

THIRU K. S. ABDUL WAHAB: Mr. Chairman, Sir, I want to know the explanation for the meter system.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: தலைவர் அவர்களே, கார்களை முக்கியமான இடங்களிலே அவர்கள் நிறுத்திவிட்டுப் போய்விடுவார்களே யானால், குறிப்பிட்ட அளவு காலதாமதமான பிறகு, தானாக இந்த மீட்டர் இவ்வளவு கட்டணத்தைக் கட்ட வேண்டும் என்று ஓடிக்கொண்டே இருக்கும். அதிக நேரம் கார்களை நிறுத்தி வைப்பார்களானால், அதிக ரூபாய் போட்டுக் கொடுக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: நேரமானவுடனே மணி அடிக்கும். காரை எடுக்கவில்லை என்றால், போலீஸ்காரர் வந்து 10 ரூபாய் ஃபைன் போட்டு விடுவார். You need not go to the Court; there will be the Police to punish you.

Taxis

*109 Q.—THIRU V. ISVARMURTI (on behalf of THIRU S. VELLAPANDIAN): Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether taxis from this State are permitted to ply in other States in the South under a single point tax; and

(b) if so, the details thereof?

வாடகைக் கார்கள்

திரு. வ. ஈஸ்வரமூர்த்தி (திரு. எஸ். வெள்ளபாண்டியன் சார்பில்): மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) இம்மாநில வாடகைக் கார்கள் ஒருமுனை வரியின் கீழ் ஏனைய தென் மாநிலங்களில் விடுவதற்கு, அனுமதிக்கப்படுகின்றனவா?

(இ) ஆமெனில், அதன் விவரங்கள் யாவை?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) தமிழ் மாநிலத்திலிருந்து தென்னிந்திய மாநிலங்களில் ஓடும் சாதாரண டாக்ஸிகளின் எண்ணிக்கையின் விவரம் பின் வருமாறு :—

மாநிலத்தின் பெயர்.	இதுவரை வழங்கப்பட்ட டாக்ஸிகளின் எண்ணிக்கை.
ஆந்திரப்பிரதேசம்	133
கேரளா	228
மைசூர்	..

Refresher Training for Government Car Drivers

* 110. Q.—THAVATHIRU KUNDRAKKUDI ADIGALAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to give a refresher training to the Government car drivers to prevent the occurrence of a large number of accidents caused by the car drivers; and

(b) if so, the details thereof?

அரசு கார் ஓட்டுநர்களுக்கு மறு பயிற்சி

தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) கார் ஓட்டுநர்களால் அதிக விபத்து ஏற்படுவதைத் தவிர்க்க அரசு கார் ஓட்டுநர்களுக்கு மறு பயிற்சிகள் கொடுக்கும் செயற்குறிப்பு ஏதேனும் இருக்கிறதா ?

(இ) ஆமெனில், விபரம் என்ன ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) இல்லை.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, கார் ஓட்டுநர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுப்பதிலே பல கோளாறுகள் இருப்பதாகச் சொல்லப் படுகிறது. அந்த அலுவலகங்களிலே லஞ்சம் காரணமாக, சரியாகக் கார் ஓட்டத் தெரியாதவர்கள் லைசென்சுகள் வாங்கிவிடுகிறார்கள். அதன் காரண மாக விபத்துக்கள் அதிகம் ஏற்படுகின்றன. ஆகவே அந்த முறையைச் சரியாக ஆக்குவதற்கு அரசு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1973 நவம்பர் 24

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பொதுவாக ஒரு குறையினைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்த டிரைவர்களுக்கு லைசென்ஸ் கொடுக்கும் முறையினை சீரமைக்க வேண்டுமென்று அரசாங்கம் முடிவு செய்து, பல திட்டங்களை அமுலாக்கி யிருக்கிறது. ஒவ்வொரு தடவையும், அவர்கள் தங்கள் லைசென்சை எடுக்கின்ற போதோ அல்லது புதுப்பிக்கின்றபோதோ 'ரியாக்ஷன் டைம் டெஸ்ட்', 'விஷன் டெஸ்ட்' போன்றவற்றுக்கெல்லாம் உட்பட வேண்டும் என்று அதற்காக விதிகளைத் திருத்துவதற்கும் அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்திருக்கிறது. அதே போல ஏதேனும் ஒரு இழப்பு, 'ஃபேடல் ஆக்சிடன்ட்' ஏற்பட்டு அதிலே அந்த டிரைவர்கள் ஈடுபட்டுவிடுவார்களானால், மறுபடியும் அவர்களை 'மெடிகல் இன்ஸ்பெக்ஷனுக்கும்', 'விஷன் டெஸ்ட்டுக்கும்' உள்ளாக்க வேண்டும் என்று அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். சங்கரலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, பயணிகளை ஏற்றிச் செல்கிற பஸ்களின் வேகத்தை மட்டுப்படுத்துவதற்கு ஸ்பீடா மீட்டரையே இத்தனை மைலுக்கு மேல் போகவிடாத நிலையை உருவாக்கி விபத்தைத் தவிர்க்க அரசு முன்வருமா ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, ஸ்பீடா மீட்டர் மட்டுமல்ல, சில சமயங்களில் மெதுவாகப் போவதாலேகூட விபத்துக் களிலே சிக்கிவிடக்கூடிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டு விடும். ஆகவே Driving habits should be improved அந்த வகையிலேதான் டிரைவர்களைப் பொறுத்தவரையிலே அவர்களுடைய நடைமுறை விதிகளை கொஞ்சம் சீராக்குவதற்கும், அதிலே ஸ்டிரிக்டாக நடவடிக்கை எடுப்பதற்கும் அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்துகொண்டிருக்கிறது.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

THIRU G. VASANTHA PAI : Mr. Chairman, Sir, does this apply to the bus-drivers or the car-drivers?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN : Sir, it is for both.

திரு. எல். பலராமன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஓட்டுநர்கள் அதிகமான வேகத்திலே ஓட்டாமலிருப்பதற்கு வெளிநாடுகளிலே அவர்களுடைய குடும்பங்களின் படங்களை அவர்களுக்கு முன்னால் வைத்திருப்பது போல, இங்கேயும் அவர்களுடைய குடும்பத்தினுடைய படத்தை அவர்களுக்கு முன்னால் வைப்பதற்கு அரசாங்கம் ஆலோசிக்குமா என்று அறிய விரும்பு கிறேன்.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவர்களுடைய குடும்பத்தினுடைய படங்களை முன்னாலே வைத்தால், அதனாலே சில சமயங்களில் பாசமும் ஏற்படும், பயமும் ஏற்படும். இரண்டுமே விபத்துக்களுக்குக் காரணமாக அமைகின்றன.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : தலைவர் அவர்களே, தனியார் கார்களிலேயும் ஓட்டுகிறார்கள். அப்பொழுது யாருடைய குடும்பத்தினுடைய படத்தை வைப்பது? காரின் சொந்தக்காரருடைய படத்தையா அல்லது ஓட்டுநருடைய படத்தையா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, இது மிகவும் சிக்கலான கேள்வி.

Cheran Bus Transport Corporation

*111. *Q.*—THIRU G. SWAMINATHAN : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether an All- Party delegation met the Collector of Coimbatore district and submitted to him a representation regarding Cheran Bus Transport Corporation on 24th December 1972;

(*b*) if so, the subject-matter of the representation submitted; and

(*c*) the action taken thereon by the Government?

சேரன் பேருந்து போக்குவரத்துக் கழகம்

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறேன்—

(அ) சர்வ கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் சேரன் பேருந்து போக்குவரத்துக் கழகம் சம்பந்தமாக 24—12—1972 அன்று கோவை மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரைச் சந்தித்து மனு ஒன்றைச் சமர்ப்பித்துள்ளனரா?

(இ) ஆமெனில், எது குறித்து அம்மனு சமர்ப்பிக்கப்பட்டது?

(உ) அதன் மீது எடுக்கப்பட்ட நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) ஆம்.

(இ) இந்த மனு தாராபுரத்தில் 18—12—1972 அன்று சேரன் போக்கு வரத்துக் கழகத்தின் பணியாளர்களுக்கும் "தாராபுரம் பஸ் சர்வீஸ்" நிறுவனத்தைச் சேர்ந்த பணியாளர்களுக்கும் இடையே நடைபெற்ற மோதல் பற்றியதாகும்.

(உ) புலனாய்வு நடத்திய பின்னர், தாராபுரம் காவல் நிலையத்தில் 292/72 ஆம் குற்ற எண்ணில் இ.பி.கோ. 147, 148, 448, 427, 336, 324, 326 ஆம் பிரிவுகளின் கீழ் 14 பேர் மீது வழக்கு பதிவு செய்யப்பட்டது. அக்காவல் நிலையத்தில் 314/72 முதல் 316/72 வரையிலான சிறு வழக்கு எண்களில் தாராபுரம் பஸ் சர்வீஸைச் சேர்ந்த சுத்தம் செய்பவர் (cleaner) ஒருவர், சேரன் போக்குவரத்துக் கழகத்தைச் சேர்ந்த ஓட்டுநர் ஒருவர், பயணித் துணை ஒருவர் ஆகியோர் மீதும் இ.பி.கோ. 160-வது பிரிவின் கீழ் வழக்குகள் பதிவு செய்யப்பட்டன. இருந்தபோதிலும் இவ்விரு வழக்குகளிலும் குற்றஞ் சாட்டப்பட்டவர்கள் குற்றமற்றவர்களென விடுதலை செய்யப்பட்டனர்.

Blue Lights in the Motor Vehicles

* 112. *Q.*—THIRU K. S. GANAPATHY and THIRU R. SAMBASIVAM : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(*a*) whether the use of Blue Lights by the Motor Vehicles is an offence under the rules framed under Motor Vehicles Act, 1939; and

(*b*) if so, the number of cases in which charge sheets have been filed by the Police in this regard in Madras City during June and July 1973?

மோட்டார் வாகனங்களில் நீல விளக்குகள்

திரு. கே. எஸ். கணபதி & திரு. ஆர் சாம்பசிவம் : மாண்புமிகு போக்கு வரத்துத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்குப் பதிலளிக்க வேண்டுகிறோம்—

(அ) மோட்டார் வெஹிக்கிள்ஸ் சட்டம் 1939-ன் கீழ் ஏற்படுத்தப்பட்ட விதிகளின்படி மோட்டார் வண்டிகள் நீல விளக்குகளைப் பயன்படுத்துதல் குற்றமா ?

(இ) ஆமெனில், 1973 ஆம் ஆண்டு, ஜூன், ஜூலை மாதங்களில் சென்னை நகரில், காவல் துறையினரால் இது சம்பந்தமாக குற்றப்பத்திரிகை தயாரிக்கப்பட்ட நேர்வுகள் எத்தனை ?

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன்: (அ) 1940-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு மோட்டார் வாகன விதி 296-ன்படி, மோட்டார் வாகனங்களின் முகப்புகளில் நீலவிளக்குகளைப் பயன்படுத்துதல் குற்றமாகும்;

(இ) (i) நீல விளக்குகளைப் பயன்படுத்தியதற்காக குற்றப் பத்திரிகை தயாரிக்கப்பட்ட நேர்வுகள் ஜூன் 16; ஜூலை 65.

(ii) நீல விளக்குகள் அல்லாமல் வேறு நிற விளக்குகளைப் பயன் படுத்தியதற்காக குற்றப்பத்திரிக்கை தயாரிக்கப்பட்ட நேர்வுகள்—ஜூன் 34; ஜூலை 35.

THIRU G. VASANTHA PAI: Mr. Chairman, Sir, are the Government aware that in the City of Madras, even today, there are a number of cars plying with these blue lamps on the radiator and also singing horns? Will the Government do something to stop it because I have heard that this sort of thing is used only to disperse crowds in most of the foreign countries?

THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN: Mr. Chairman, Sir, that is why the Government are already taking serious action and cases are also booked then and there.

மாண்புமிகு மேலவைத்தலைவர்: வினா 93 ஒத்தி வைக்கப்படுகிறது. வினாக்கள் விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் இடப்பட்டிருக்கும் உடுக்குறி (*) அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2 1973–74 ஆம் ஆண்டிற்கான துணைச் செலவு குறித்த முதல் விவர அறிக்கையை அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1973–74 ஆம் ஆண்டுக்கான முதல் துணை மதிப்பீடுகளை இம் மன்றத்தின் கண் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். மானியக் கோரிக்கைகளை விளக்கிக் கூறும் விரிவான அறிக்கை மன்றத்தின் முன் வைக்கப்பட்டுள்ளது. மொத்தம் 7.67 கோடி ரூபாய் அளவுக்குத் துணை மானியக் கோரிக்கைகள் கேட்கப் பட்டுள்ளன. இதில் 4.98 கோடி ரூபாய் வருவாய்க் கணக்கின்பாற் பட்டதாகும். எஞ்சிய தொகை, மூலதன, கடன் கணக்குகளைச் சேர்ந்ததாகும். மத்திய அரசு பொறுப்பேற்கும் திட்டங்கள், மத்திய

அரசுத் துறைத் திட்டங்கள், இவற்றுக்கென இம்மானியக் கோரிக்கையில் 3.05 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. இக் கோரிக்கையில் கூறப்பட்டுள்ள முக்கியமான செலவினங்களைக் குறிப்பிட விழைகிறேன்.

2. வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் எந்த அளவு பார்த்துள்ளதென்பது இந்த அரசு நன்கு உணர்ந்துள்ளது. எனவே, படித்து வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பு அளிப்பதற்காக 3.35 கோடி ரூபாய் செலவில் கீழ்க்கண்ட திட்டங்களை மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது :—

(i) அனைத்திந்திய அளவில் மத்திய அரசின் 'ஐந்து இலட்சம் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்' கீழ், 1973–74-ல் 1.56 கோடி ரூபாய் செலவில் 10,200 ஆசிரியர் பதவிகளை ஏற்படுத்தல்.

(ii) இயந்திரங்களைத் தவணைக் கொள்முதல் செய்தல், பணிப் பட்டறைகள் நிறுவுதல், ஆலோசனைப் பணி, தொழில் தொடங்கும் சாத்தியக் கூறுகளை ஆராய்ந்து அறிக்கை தயாரித்தல் முதலிய திட்டங்களை 'ஐந்து இலட்சம் வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தின்' கீழ் நிறைவேற்றுவதற்காக, சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்திற்குக் கடனும் மானியமுமாக 66 இலட்சம் ரூபாய் அளவுக்கு வழங்குதல்.

(iii) படித்து வேலையற்றிருக்கிற 500 பேர் சொந்தத் தொழில் தொடங்கும் வகையில், கோழிப் பண்ணைகளை அமைப்பதற்காக, தமிழ் நாடு கோழி வளர்ச்சி நிறுவனத்துக்கு 5.5 இலட்சம் ரூபாய் மானியம் அளித்தல்.

(vi) படித்து வேலையற்றிருப்போருக்குத் தொழில் துறையில் உதவி செய்வதற்காக, 2.6 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

(v) தொழில் நுட்பக் கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் பங்கு மூலதனத்தில் முதலீடு செய்வதற்காக 30 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

(vi) வளர்ச்சி வட்டார அளவில் 300 இடங்களில் வேளாண்–பொறியியல் கூட்டுறவு பணி நிலையங்களை 37.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் ஏற்படுத்தல்.

(vii) படித்து வேலையற்றிருப்பவருக்கு உதவி செய்வதற்காக 17 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் பணிக் கொட்டகைகளைக் கட்டுதலும் குறைந்த வாடகை கொடுக்கும் பொருட்டு 7 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தலும்.

(viii) புதிய தொழில் பேட்டைகளைக் கட்டுவதற்காக, சிறு தொழில் வளர்ச்சிக் கழகத்துக்கு 13.4 இலட்சம் ரூபாய் அளித்தல்.

1973 நவம்பர் 24] [டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

இவை அனைத்தும் 16, 21, 23, 45, 52 ஆகிய மானியக் கோரிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

3. கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் நிலவரி ஏற்பாட்டு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டபோது, ஏராளமான மறு விசாரணை மனுக்கள் வந்தமையால், நில அளவை—நிலவரி ஏற்பாட்டு நடவடிக்கைகளில் உள்ள குறைபாடுகளைப் போக்குவதற்காக, 12.5 இலட்சம் ரூபாய் செலவில், நில அளவை—நிலவரி ஏற்பாட்டுப் பணியாளர்களை அரசு நியமித்துள்ளது. வட ஆர்க்காடு, இராமநாதபுரம் மாவட்டங்களில் தனித் தனிப் பட்டா வழங்குவதற்காக, நில உட்பிரிவுத் திட்டத்தை முனைப்பாக மேற்கொள்ளுவதற்கும் அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு 5.7 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும்.

4. தமிழ் நாடு அரசு ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களில் சென்னை மாநகரில் திங்களுக்கு 300 ரூபாய் வரை பெறுபவர்களுக்கும், நீலகிரி மாவட்டத்தில் இந்த வரையறையின்றி ஓய்வூதியம் பெறுகிற அனைவருக்கும் அரசுச் செலவிலேயே முன்னோடித் திட்டமாக பண அஞ்சல் மூலம் ஓய்வூதியம் கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. இத் திட்டம், மேலும் ஐந்து மாவட்டங்களுக்கு நீட்டிக்கப்பட்டுள்ளது. இதனால், கூடுதலாக 5.19 இலட்சம் ரூபாய் தொடர் செலவாகும். இத் தொகை 9-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது. சத்துணவுத் திட்டத்தின்கீழ் இதுவரை சத்துணவு கொடுக்கப்படாதிருக்கும் இடங்களில், இத் திட்டத்தைச் செயலுக்குக் கொண்டுவந்து, 50,000 சிறார்களுக்கும் சூலுற்ற மகளிருக்கும் பாலூட்டும் தாய்மார்களுக்கும் சத்துணவு வழங்குவதற்காகவும் இக் கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது.

5. பூம்புகார் வளர்ச்சிப் பணிகளுக்காக, 8.75 இலட்சம் ரூபாய் செலவிடுவதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்கென 11-வது மானியத்தில் நிதி ஒதுக்கப்பட்டுள்ளது. 20 சதவீத கொள்முதல் ஏற்பாட்டினைச் செயல்படுத்துவதற்காக பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் கொள்முதல் பணிக்கும் சோதனைச் சாவடிப் பணியாளர்களுக்கும் ஆகும் செலவுக்காகவும் இதே மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் நிதி ஒதுக்கப் பட்டுள்ளது.

6. காவலர் படையைச் சீரமைக்கும் திட்டத்தின் பகுதியாக, காவல் துறைக்குக் கம்பியில்லாத் தந்தி சாதனங்கள், அறிவியல் கருவிகள் முதலியவற்றை வாங்கும் பொருட்டு 65 இலட்சம் ரூபாய் அரசு அனுமதித்துள்ளது. 15-வது மானியக் கோரிக்கையில் இதற்குச் சட்டமன்ற அனுமதி வேண்டப்படுகிறது.

7. திருச்சியில் பட்ட மேற்படிப்பு நிலையத்தை ஏற்படுத்துவதற்காக, சென்னைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு அரசு 10 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கியுள்ளது. மதுரைப் பல்கலைக் கழக அலுவலக வளாகத் திட்டப் பணிகளுக்காக, மதுரைப் பல்கலைக் கழகத்துக்கு 10 இலட்சம் ரூபாய் அரசு அனுமதித்துள்ளது. 16-வது மானியக் கோரிக்கையில் இவைகளுக்கு வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

8. வரவு–செலவுத் திட்ட உரையில் நான் குறிப்பிட்ட வண்ணம், மறைமலைநகர் புதிய நகரமாக உருவாக்கப்படும். நெரிசல் மிக்க சென்னை மாநகரிலேயே மக்கள் மேலும் குவிவதற்கு மாற்றாக, அவர்களைக் கவர்ந்திழுக்கும் வகையில் இத்தகைய வளர் நகரங்களை மேம்படுத்துவதற்கான திட்டங்களைச் செயற்படுத்துவதற்காக, சென்னைப் பெருநகர் வளர்ச்சி அமைப்பை அரசு தோற்றுவித்துள்ளது. இதற்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள மானியம் 18-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

9. வேர்க்கடலைப் பயிருக்குத் தரையில் இருந்தபடியே பூச்சிக்கொல்லி மருந்து தெளிக்கும் திட்டத்தைப் பல்வேறு மாவட்டங்களிலும் 1.37 இலட்சம் ஏக்கர் பரப்பில் மேற்கொள்ள அரசு திட்டமிட்டுள்ளது. இதற்கு 17 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகுமென மதிப்பிடப்பட்டுள்ளது. இது 19-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

10. வேளாண்மை மறுநிதி உதவிக் கழகத்தின் உதவியுடன் தமிழ்நாட்டில் ஆடு வளர்ப்புத் திட்டத்தை 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் மேற்கொள்ள அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. துணை மதிப்பீட்டில் 21-வது மானியக் கோரிக்கையின்கீழ் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

11. விடுதலை வெள்ளி விழாவைக் கொண்டாடும் வகையில், தமிழ் நாட்டில் தேர்ந்தெடுத்த 100 வெள்ளி விழாச் சிற்றூர்களில், ஊர் ஒவ்வொன்றிலும் 23 வீடுகளை, 46 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டிக் கொடுப்பதற்கு அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. மிகக் கீழ்த் தட்டிலுள்ள அரிசனங்களுக்கும் நிலமற்ற தொழிலாளர்களுக்கும் இவ் வீடுகள் கட்டிக் கொடுக்கப்படும். இதற்கு வேண்டிய தொகை 29-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

12. நெடுஞ்சாலை-கிராமப் பணிகள் துறையில் பத்து ஆண்டுகளுக்கு மேல் பணி புரிந்துள்ள காங்கித் தொழிலாளர்களின் பணியை 1973-ம் ஆண்டு ஏப்ரல் முதல் நாளிலிருந்து முறையான அரசுப் பணியின்கீழ் அரசு கொண்டு வந்துள்ளது. இதற்கு ஆண்டு தோறும் தொடர் செலவு 10 இலட்சம் ரூபாய்க்கு மேல் ஆகும். பாம்பன் கடற்காலுக்குக் (Pamban Strait) குறுக்கே பாலம் கட்டும் பணியைக் கவனிப்பதற்காக, 33-வது மானியக்

கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. 11 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் இதற்கு வேண்டிய பணியாளர்களை நியமிக்க அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதுவும் இந்த மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப் பட்டுள்ளது.

13. இராமநாதபுரம், தருமபுரி மாவட்டங்களில் வறட்சிப் பகுதிகளில் ஏற்கெனவே மேற்கொள்ளப்பட்டு முடிவடையாமலிருக்கும் மண்வளப் பணி, காடு வளர்ப்புப் பணி, சாலைப் பணி முதலியவற்றை நிறைவேற்றி முடிப்பதற்காக, 45 இலட்சம் ரூபாய் வழங்கப்பட்டுள்ளது.

14. 1973 ஏப்ரல் முதல் குறைந்தபட்ச ஓய்வூதியம் 50 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. இதற்கு ஆண்டு தோறும் 30 இலட்சம் ரூபாய் கூடுதல் செலவாகும். இத்தொகை 37-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

15. இளைஞர் அணியில் 2,600 தொண்டர்களைச் சேர்த்துக் கொள்வதற்கு அரசு அனுமதி வழங்கியுள்ளது. இதற்கு 83 இலட்சம் ரூபாய் செலவாகும். வரவு-செலவுத் திட்ட உரைகளில் முன்னரே பலமுறை நான் குறிப்பிட்டவாறு, இத்திட்டம் படித்து வேலையற்றிருப்பவர்களுக்கு வேலை வாய்ப்பளித்து, அவர்களின் தொண்டினைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளும் திட்டமாகும். இது 33-வது மானியக் கோரிக்கையில் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

16. தஞ்சாவூர் மாவட்டம், மசுவணியாற்றின் குறுக்கே மதகு ஒன்றை அமைக்க 20 இலட்சம் ரூபாயும் மதுரை மாவட்டம் பெரியகோம்பை ஆற்றின் குறுக்கே ஏரி ஒன்றை அமைக்க 19 இலட்சம் ரூபாயும் அனுமதிக்கப் பட்டுள்ளன. துணை மதிப்பீடுகளில் இந்த பாசனத் திட்டங்களுக்கான நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது.

17. தலைமைச் செயலகத்தில் இடநெருக்கடி அதிகமாயிருப்பதால், கோட்டைப் பகுதிக்குள்ளேயே தலைமைச் செயலகத்துக்குக் கூடுதல் கட்டிடம் கட்டுவதற்கென அரசு 1.2 கோடி ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. இக்கட்டிட வேலைத் திட்டத்துக்காக 47-வது மானியக் கோரிக்கையில் நிதி ஒதுக்கம் சேர்க்கப்பட்டுள்ளது. திருச்சியில் அரசு அலுவலக பல-மாடிக் கட்டிடம் ஒன்றை 14 இலட்சம் ரூபாய் செலவில் கட்டும் செயற்குறிப்பும் இம்மானியக் கோரிக்கையில் அடங்கியுள்ளது.

18. பேருந்துப் போக்குவரத்தை நாட்டுடைமையாக்கும்போது, தனிப்பட்ட உரிமையாளர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட இழப்பீட்டுத் தொகைகளையும், தமிழ் நாடு அரசுப் போக்குவரத்துத் துறையிடமிருந்து போக்குவரத்துக் கழகங்களுக்கு மாற்றப்பட்ட பேருந்துகள் பிற உடைமைகள் ஆகியவற்றின் மதிப்பையும், அந்தந்தக் கழகங்களில் அரசின் பங்கு மூலதனமாகவும், கடனாகவும் பிரிக்கப்பட்டன. பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம், பாண்டியன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம், சேரன் சாலைப் போக்குவரத்துக் கழகம், அண்ணா போக்குவரத்துக் கழகம் ஆகியவைகளுக்கு கடன் பகுதியை வழங்க 52-வது மானியக் கோரிக்கையும் மூலதனப் பகுதியை வழங்க 45-வது மானியக் கோரிக்கையும் வகை செய்கின்றன. இதுவன்றி 52-வது மானியக் கோரிக்கையில், தமிழ் நாடு கோழி வளர்ப்புக் கழகத்துக்கு அனுமதிக்கப்பட்ட 10 இலட்சம் ரூபாய், சக்தி பைப் நிறுவனத்துக்கு அளிக்கப்பட்ட கடன் 23 இலட்சம் ரூபாய், சதர்ன் ஸ்ட்ரக்சுரல்ஸ் நிறுவனத்துக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் 20 இலட்சம் ரூபாய் இவையும் சேர்க்கப்பட்டுள்ளன.

19. சென்ற ஆண்டு டிசம்பர் திங்களில் வெள்ளத்தாலும், சூறாவளியாலும் ஏற்பட்ட பெருஞ் சேதம் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர்கள் அனைவருக்கும் தெரியும். அவற்றில் சேதமடைந்த வீடுகளைப் புதுப்பித்துக் கட்டுவதற்காக, தென் ஆர்க்காடு, தஞ்சாவூர், சேலம் மாவட்டங்களில் தக்காவிக் கடனாக அரசு 67 இலட்சம் ரூபாய் அனுமதித்துள்ளது. அடையாள நிதி ஒதுக்கத்தின் மூலம் இதற்கு மன்றத்தின் ஏற்பிசைவு 52-வது மானியக் கோரிக்கையில் வேண்டப்பட்டுள்ளது. கடந்த ஆண்டிலும், இந்த ஆண்டின் முதல் சில மாதங்களிலும் மின்சார வெட்டு இருந்ததன் காரணமாக, நூல் கிடைக்காமல் போகவே, பல மாவட்டங்களில் கைத்தறி நெசவாளர் வேலையற்றிருந்தனர். கைத்தறி நெசவாளர்களுக்குக் கடனாக 1 கோடி ரூபாய் வழங்க அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இதற்கும் இப்போது ஒப்புதல் வேண்டப்படுகிறது.

20. சென்னை, பட்டினப்பாக்கத்தில் இப்போதுள்ள குடியிருப்புத் தொகுதிகளில், தமிழ் நாடு அரசுப் பணியாளர் வாடகை வீட்டு வசதித் திட்டத்தின்கீழ், கூடுதல் அங்கணங்கள் கட்டுவதற்காக, 23.4 இலட்சம் ரூபாய் செலவிட அரசு அனுமதி அளித்துள்ளது. இத் திட்டத்துக்கென்று கடன் வழங்க, இத்துணை மதிப்பீட்டில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது.

21. துணை மானியக் கோரிக்கைகளில் சேர்க்கப்பட்டுள்ள செலவினங்களில் முக்கியமானவற்றை நான் இதுவரை எடுத்துக் கூறினேன். உறுப்பினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள விரிவான விளக்கக் குறிப்புகளில் இவற்றிற்கான

விவரங்களைக் காணலாம். துணை மதிப்பீட்டில் சேர்த்துள்ள ஏனைய திட்டங்களைப் பற்றி தனியே விவரித்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியமில்லை என்று கூறி, 1973–74 ஆம் ஆண்டின் முதல் துணை மானியக் கோரிக்கைகளை இம் மாமன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

3. 1968–69 ஆம் ஆண்டின் கூடுதல் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கை குறித்த விவர அறிக்கையினை அளித்தல்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அவைத் தலைவர் அவர்களே, 1968–69 ஆம் ஆண்டு மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மன்றத்தின்கண் வைக்க முன்வந்துள்ளேன். அந்த ஆண்டில் சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைவிட மிகையாகச் செலவாகியிருக்கிறது. அத்தகைய செலவினங்கள் பற்றிய விவரங்களை இம் மானியக் கோரிக்கையில் காணலாம்.

2. 1971–72 ஆம் ஆண்டுக்கான பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு, 1968–69 ஆம் ஆண்டிற்குரிய நிதி ஒதுக்கக் கணக்குகளை ஆராய்ந்து பார்த்து, சில மானியக் கோரிக்கைகளின்கீழ் அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தை விட மிகையாகச் செலவாகியிருப்பதை குறிப்பிட்டுள்ளது. மிகைச் செலவுக்கான காரணங்களை ஆராய்ந்து பார்த்த பின்னர், ஒவ்வொரு மானியத்தின் கீழும் இறுதியாக அனுமதிக்கப்பட்ட நிதி ஒதுக்கத்தைக் காட்டிலும் ஏற்பட்ட மிகைச் செலவுக்கு மானியக் கோரிக்கைகளை மன்றத்தின் முன் வைத்து அனுமதி பெறுமாறு, பொதுக் கணக்குகள் ஆய்வுக் குழு பரிவுரை செய்தது. அவ்வண்ணமே, 1968–69 ஆம் ஆண்டின் மிகைச் செலவுக்குரிய மானியக் கோரிக்கைகளின் விரிவான அறிக்கை இப்போது இம் மன்றத்தின்கண் வைக்கப்படுகிறது. மொத்தத்தில், மிகைச் செலவு 5.52 கோடி ரூபாயாக இருக்கிறது. இதில் பொதுக் கடனைத் திருப்பிச் செலுத்தும் செலவினம் சாட்டிய செலவினமாகும். இதுவே 4.53 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு பெரிய இனமாக இருக்கிறது. ஒவ்வோர் இனத்திலும் செலவு மிகையானதற்குக் காரணம் என்ன என்பது, இத்துடன் இணைக்கப்பட்டுள்ள மானியக் கோரிக்கையின் விரிவான அறிக்கையில் விளக்கப்பட்டுள்ளது.

1968–69 ஆம் ஆண்டிற்குரிய மிகைச் செலவுக்கான மானியக் கோரிக்கையை இம் மாமன்றம் ஏற்று இசைவளிக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

4. தனி உறுப்பினர் தீர்மானம்.

கல்விச் சலுகைகள் ஏழை மற்றும் சமுதாயத்தில் பின் தங்கிய நிலையிலிருக்கும் மாணவர்கள் அனைவருக்கும் நீட்டிக்கப்படுவது.

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, பின்வரும் தீர்மானத்தை நான் முன்மொழிகிறேன் :—

" That this House recommends to the Government that all educational concessions, scholarships and other benefits be extended to all students who are poor and socially downtrodden irrespective of their caste or religion."

The Resolution was duly seconded.

MR. CHAIRMAN : Resolution moved—

" That this House recommends to the Government that all educational concessions, scholarships and other benefits be extended to all students who are poor and socially downtrodden irrespective of their caste or religion."

திரு. டி. சந்தோஷம்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, என்னுடைய தோண்டை இன்றைக்காவது என்னேடு ஒத்துழைக்கும் என்ற முழு நம்பிக்கை யோடு என்னுடைய தீர்மானத்தை விளக்கி அதற்கு ஆதரவாக ஒரு சில கருத்துக்கள் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப் படைக் கருத்து யாதெனின் ஹரிஜனங்களுக்கு, இந்துக்களுக்கு, இன்னும் இதர ஜாதியின் அடிப்படையில் சில ஜாதியினருக்கு வழங்கப்படும் உதவித் தொகை, ஸ்காலர்ஷிப், கல்விச் சலுகைகள், இன்னும் இதர நன்மைகள் இனிமேல் ஜாதி மதம் என்ற அடிப்படையில் வழங்கப்படாமல், பொருளாதார நிலையைப் பொருத்து, அதாவது அவர்களுடைய ஏழ்மை நிலையை, அவர்கள் சமுதாயத்தில் அடைந்திருக்கின்ற சூழ்நிலை இவைகளைக் கருதி, அந்த அடிப் படையில் வழங்கப்பட வேண்டுமென்பது. இந்தத் தீர்மானத்தை மேலெழுந்த வாரியாகப் பார்த்தால், ஏதோ ஹரிஜனங்களுக்கும் சில பிற்பட்ட வகுப்பின ருக்கும் விரோதமாக இந்தத் தீர்மானம் வந்திருக்கின்றதோ என்று தோன்ற லாம். ஆனல் உண்மையில் அது அப்படியல்ல. இந்தத் தீர்மானம் நிச்சயமாக ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கும், ஏழை பிற்பட்ட சமூகத்தினருக்கும் ஆதாவாகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்றதே ஒழிய, இது அவர்களுக்கு விரோதமாகக் கொண்டு வரப்பட்ட தீர்மானம் அல்ல. நான் ஹரிஜனங்களின் முன்னேற் றத்தை ஆதரிக்கின்றவன். அவர்களும் எப்போதுமே என்னைப் பரிபூரணமாக ஆதரித்து வந்தார்கள். இது அவர்களுக்கு விரோதமாகக் கொண்டுவந்த

தீர்மானம் அல்ல. ஹரிஜனங்களுக்கு என்று வழங்கப்படும் சலுகைகளும், நன்மைகளும் உண்மையிலேயே வறுமையில் வாடுகின்ற, சேரியில் வாடுகின்ற விவசாயப் பண்ணைகளில் தொழில் செய்கின்ற அந்தத் தேவை மிக்க மக்களுக் குப் போய்ச் சேர வேண்டும். ஹரிஜனங்களுக்கு என்ற பெயரால் வசதி மிக்க பல மேல் நிலையில் இருக்கின்றவர்கள் தட்டிக் கொண்டு போய்விடக் கூடாது என்பதற்காகத்தான் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கின் றேன். முன் ஒரு காலம் இருந்தது. அப்போது இருந்த வசதிபடைத்த ஹரிஜனங்கள் எண்ணிக்கை விரல்விட்டு எண்ணக் கூடியதாக இருந்தது. மற்ற ஹரிஜனங்கள் ஏழைகளாக, சமுதாயத்தில் ஒதுக்கப்பட்டவர்களாக வாழ்ந்தார் கள். ஆனால் இப்போது காலம் மாறிவிட்டது. இப்போது பல ஹரிஜனங்கள் கலெக்டர்களாகவும், போலீஸ் சூப்பிரண்டுகளாகவும், என்ஜினீயர்களாகவும், டாக்டர்களாகவும், மாவட்ட நீதிபதிகளாகவும், ஏன் உயர்நீதி மன்ற நீதிபதி களாகவும், எம்.எல்.ஏ., எம்.எல்.சி., எம்.பி.க்கள் ஆகவும், இப்படி பல உயர்ந்த பதவியில் இருந்து வருகின்றார்கள். ஆனால் இந்தச் சூழ்நிலையில் ஹரிஜனங் களுக்கு என்று ஜாதியின் அடிப்படையில் சலுகைகள் ஒதுக்கப்படுமானால், நான் நினைக்கிறேன், இந்தச் சலுகைகள் கலெக்டர் மகனுக்கும், இன்னும் இதர உயர் நிலையில் உள்ளவர்களுடைய குழந்தைகளுக்கும் தான் சேருமே அல்லாது உண்மையில் அது போய்ச்சேரவேண்டிய இடமாகிய சேரியில் வாழ்கின்ற ஏழை ஹரிஜனங்களுக்கு அது போய்ச் சேராது என்பதுதான் என்னுடைய நம்பிக்கை. நடைமுறையில் இருக்கின்ற ஒரு உதாரணத்தைக் கூற விரும்பு கிறேன். ஏதாவது ஒரு கல்லூரியில் எம். எஸ்ஸி-யில் இரண்டு சீட்டுகள் அல்லது எம்.பி.பி.எஸ்-ஸில் இரண்டு சீட்டுகள் இருக்கின்றன என்று வைத்துக்கொள்ளுங்கள். அல்லது டெபுடி கலெக்டர் உத்தியோகத்திற்கு, நேர்முகத் தேர்வு ஹரிஜனங்களுக்கு நடத்தி, தேர்ந்தெடுத்து அமர்த்த ஒரு இடம் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள். அந்த இடத்திற்கு ஒரு ஹரிஜன கலெக்டருடைய மகன், ஒரு ஹரிஜன டாக்ருடைய மகன், ஒரு ஹரிஜன எம்.எல்.ஏ.-வினுடைய மகன், அவர்களைப்போல் ஒரு ஹரிஜன ஏழைப் பண்ணையாள் மகன் இவர்களெல்லாம் சேர்ந்து விண்ணப்பம் செய்கின்றார்கள் என்றால், அந்த நேர்முகத் தேவிலே யாருக்கு வெற்றி கிடைக் கும் என்று நான் கேட்கின்றேன். நான் என்ன நினைக்கிறேன்? நிச்சயமாக அந்தப் பண்ணையாள் மகனுக்கு அது கிடைக்காது. கலெக்டருடைய மகனுக்கோ, எம்.எல்.ஏ.-னுடைய மகனுக்கோ இதர பெரிய பதவியில் உள்ள வருடைய மகனுக்கோதான் கிடைக்குமே தவிர, உண்மையில் இந்த இடங்கள் எந்த நோக்கத்திற்காக ஒதுக்கப் பட்டனவோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறாது

என்று நினைக்கிறேன். இதற்கு இரண்டு காரணங்கள் உள்ளன. ஒன்று, தகப்பனுருடைய செல்வாக்கு. அதன் மூலம் அவர்களுக்குக் கிடைக்கக்கூடிய சிபாரிசு. இரண்டு, ஒருவேளை அந்தச் செல்வாக்கும் அந்தச் சிபாரிசும் தலையிடாமல் இருந்தால்கூட, அந்த மேல் வகுப்பில் இருக்கின்ற அந்த மாண வர்கள் ஒரு பெரிய குடும்பத்திலிருந்து வந்தவர்கள். நேர்முகத் தேர்வில், இண்டர்வியூவில், நிச்சயமாக அந்தச் சேரியில் வாழ்ந்துகொண்டிருக்கின்ற ஏழை ஹரிஜன மாணவனைக் காட்டிலும் மற்றவர்கள் நல்லவிதமாக பதில் அளிப்பார்கள். ஆக இண்டர்வியூவில் அதிக மார்க்குகள் கிடைக்கும். அவர் கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகின்ற வாய்ப்பு ஏற்படும். அந்த ஏழை ஹரிஜன மாணவருக்குக் கிடைக்காது. ஆகவே ஜாதி அடிப்படையில் மட்டும் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படுமேயானல், பணக்கார அல்லது நல்ல அந்தஸ்தி லுள்ள ஒரு சில குடும்பங்களிலிருந்து வருகின்ற ஹரிஜனங்களுக்குத்தான் அந்தச் சலுகைகள் போய்ச் சேருமே தவிர, உண்மையிலேயே குடிசையிலே வாழ்கின்ற ஏழை ஹரிஜனங்களுக்குப் போய்ச்சேராது என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகின்றேன். மற்றொரு உதாரணத்தைக் கூற விரும்புகிறேன், கற்பனை யான உதாரணம்தான். நடைமுறையிலும் சாத்தியம் உள்ளதுதான். ஒரு ஹரிஜன கலெக்டர் இருக்கின்றூர் என்று வைத்துக்கொள்வோம். அவருடைய நேர்முக எழுத்தர், பர்சனல் கிளார்க் ஒரு பிராமணர். அவருடைய கடைநிலை ஊழியர், பியூன், ஒரு கிருத்துவர். இந்த மூன்று பேர்களுக்கும் குழந்தைகள் இருக்கின்றூர்கள் என்ற வைத்துக்கொள்வோம். இந்த மூன்று பேரும் கல்லூரி யில் சேர்ந்து படிக்கப் போகின்றூர்கள். அங்கே ரூ. 1,500 மாதச் சம்பளம் வாங்குகின்ற ஹரிஜன கலெக்டருடைய குழந்தைக்கு கல்விச்சலுகை, ஸ்காலர்ஷிப் உண்டு. ஆனல் ரூ. 250 மாதச் சம்பளம் வாங்குகின்ற பிராம்மண எழுத்தர் மகனுக்குக் கிடையாது; ரூ. 150 மாதந்திரச் சம்பளம் வாங்குகின்ற கிருத்துவ பியூன் மகனுக்கும் கிடையாது. இது நியாயமா? இந்த நிலை நீக்கப் பட வேண்டாமா? இந்த அநீதியான முறை மாற்றியமைக்கப்பட வேண்டாமா என்று நான் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இதையொட்டி மற்றொரு உதாரணத்தைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். ஒரு சேரியிலே அடுத்தடுத்த குடிசைகளிலே இரண்டு பங்காளிகள் குடியிருக் கின்றூர்கள். ஒரே மூதாதையருடைய வம்சத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், ஒருவன் பெயர் ராக்கப்பன். அவன் இந்து. அடுத்த குடிசையில் இருப்பவன் பெயர் ராயப்பன். அவன் கிருத்துவன். இந்த இரண்டு பேர்களிலே . . .

(குறுக்கீடு)

1973 நவம்பர் 24] [திரு. டி. சந்தோஷம்]

. . . ராயப்பன் என்று சொல்லிவிட்டேனா? வேறு எந்தப் பெயரையாவது வைத்துக்கொள்ளுங்கள். சந்தோஷம் என்று வைத்துக்கொள்வோமா? சரி, சந்தோஷம் என்றே வைத்துக்கொள்வோம். இந்த இரண்டு பேர்களுடைய குழந்தைகளுமே கல்லூரிக்குச் சென்றால், பி.ஏ. அல்லது பி.எஸ்ஸி.-யில் சேர்ந்தால், ராக்கப்பனுடைய குழந்தைக்குச் சலுகைகள் உண்டு. ஆனால் இந்த சந்தோஷத்தின் குழந்தைக்கு மட்டும் மதத்தின் அடிப்படையிலே அந்தச் சலுகைகள் மறுக்கப்படுகின்றன. ஆனால் சந்தோஷத்தின் குழந்தை உண்மையில் கல்வியில் ஆர்வமுள்ளவனாக, திறமையுள்ளவனாக இருக்கலாம். உண்மையிலேயே இவன்தான் ஏழையாகக் கூட இருக்கலாம். ராக்கப்பன் குழந்தைக்கு கல்விச் சலுகைகளைக் கொடுத்து, சந்தோஷத்தின் குழந்தைக்கு மாத்திரம் கொடுக்காதது நிச்சயமாக அநீதி என்று நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நான் இருந்த மாவட்டத்திலே, மதுரையில் ஒய்.எம்.சி.ஏ.-யில் ஒரு கருத்தரங்கு நடத்தினோம். இரண்டு நாட்கள் நடந்தது. அந்தக் கருத்தரங்கிலே பேசிய பொருள் என்ன? 'ஸ்டுடன்ஸ் அன்ரெஸ்ட்'. இதிலே முதல் நாளிலே நான்கு பெரியவர்கள், அதாவது கல்லூரி முதல்வர், ஆசிரியர்கள், பெற்றோர்கள் இவர்கள் எல்லோரும் பேசினார்கள். இரண்டாவது நாள் கருத்தரங்கிலே நான்கு மாணவர்கள் பேசினார்கள். அந்த நான்கு மாணவர்கள் பேசியபோது கூறிய கருத்து என்ன தெரியுமா? அவர்கள் சொன்னார்கள் இந்த மாணவர்கள் மத்தியிலே ஒழுக்கக்கேடு, ஸ்டிரைக் இவைகள் எல்லாம் அனாவசியமாக ஏற்படுவதற்குக் காரணமே, ஜாதியின் பெயரால் மட்டுமே, கல்வி கற்க விருப்பமில்லாதவர்களுக்கும் கல்வி கற்கத் தகுதியற்றவர்களுக்கும், ஸ்டடியில் ஆப்டிடியூட் இல்லாதவர்களுக்கும் நிறைய ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கிவிடுவது. அவர்கள் படிப்பதற்காக வருவதில்லை, ஏதோ ஸ்காலர்ஷிப் வாங்கிக்கொண்டு உல்லாசமாகப் பொழுதைப் போக்கலாம் என்ற நோக்கத்தோடு மாத்திரம் கல்லூரியில் வந்து சேர்ந்துவிடுகின்றார்கள். அவர்கள் தான் அனாவசியமான ஸ்டிரைக்குகளைத் தூண்டுகிறார்கள். அவர்களாலேதான் இந்த ஒழுக்கக்கேடுகள் எல்லாம் நடக்கின்றன என்று அந்த மாணவப் பிரதிநிதிகளில் ஒருவர் கூறினார். ஆகவே இந்தக் கல்விச் சலுகைகளை மதத்தின் அடிப்படையிலே, அவர்களுடைய ஸ்டடி ஆப்டிடியுட்-ஐக் கருதாமல், தகுதியைக் கருதாமல், வறுமையைக் கருதாமல், தேவையைக் கருதாமல், இன்டிஸ்கிரிமினேட்டாக, ஒரு கண்மூடித் தனமாக வழங்குவதன் மூலமாக இப்படிச் சில கேடுகள் ஏற்படுகின்றன. இறுதியாக ஒரு கருத்தை மட்டும் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன். நாம் சொல்லுகிறோம், ஜாதிகளை ஒழிக்க வேண்டுமென்று. சமத்துவ சமதர்ம

சமுதாயம்தான் நமது இலட்சியம் என்று அடிக்கடி மேடைகளிலே கூறுகின்றோம். ஆனால் நடைமுறையில் ஜாதியின் அடிப்படையில்தான் கல்விச் சலுகைகளைக் கொடுக்கிறோம். இதன் விளைவு என்ன என்பதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். அது ஜாதி உணர்வினைத் தூண்டுகின்றது. மாணவர்களுடைய இளம் உள்ளங்களிலே ‘Caste conseiousness’ உருவாக்குகிறது. அவர்களுடைய மனதிலே வாழ்விலே, ஜாதி என்பது நிரந்தரமாக இருந்துவிடுகிறது. இப்படிப்பட்டதொரு அடிப்படை இருக்க வேண்டுமா என்பதை இப்போதே நாம் சிந்திக்க வேண்டும்.

நான் நீண்ட நேரம் பேச விரும்பவில்லை. இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படை நோக்கங்கள் வெளிப்படையாக அறிந்துகொள்ளத்தக்கவைதான். இதிலே நான் நீண்டதொரு விளக்கத்தைத் தர விரும்பவில்லை. நமது மாநிலத்தில் நாம் சோஷலிஸத்தை நோக்கி வெற்றி நடைபோட்டுச் செல்லுகிறோம் என்று பெருமைப்படுகிறோம். ஆனால் சோஷலிஸத்தை இறுதி இலட்சியமாகக் கொண்டுள்ள ஒரு நாட்டிலே ஜாதி மதம் என்பவை இந்த அளவிற்கு வற்புறுத்தப்பட வேண்டுமா, ஜாதி மத அடிப்படையில்தான் மனிதனுடைய கருத்துக்களும் எண்ணங்களும் உருவாக வேண்டுமா? கல்விச் சலுகைகள் போன்றவற்றினை இன்னும் ஜாதியின் அடிப்படையில் தான் வழங்கிக்கொண்டிருக்க வேண்டுமா என்பதைத் தயவு செய்து இந்த நேரத்தில், தலைவரவர்களே, ஆட்சியில் உள்ள பொறுப்புமிக்கவர்கள் சற்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஒரு காலத்தில் இந்த அடிப்படையிலே சில சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்கு நியாயம் இருந்தது. ஆனால் இப்போதுள்ள மாறுபட்ட நிலையில் அவை இன்னமும் வற்புறுத்தப்பட வேண்டுமா? நாம் சோஷலிஸ சமுதாயத்தை உருவாக்கும் பணியில் ஈடுபட்டிருக்கிறோம். அந்த நிலையில் நாம் இப்பிரச்சினைகளை பொருளாதார அடிப்படையில் அணுக வேண்டும். ஒருவர் எந்த ஜாதி அல்லது மதத்தைச் சார்ந்தவராக இருந்தாலும், அவர் உண்மையிலேயே வறுமையில் உள்ளவரா, அவருக்குக் கல்வி கற்க விருப்பம் இருக்கின்றதா, அவருக்கு வேண்டிய திறமை இருக்கின்றதா என்பதையெல்லாம் பார்த்து, அந்த அடிப்படையில் அவருக்குச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டுமேயன்றி ஜாதியின் அடிப்படையில் மட்டும் கொடுப்பது எந்த விதத்திலும் நியாயமாகாது என்றே இந்த நேரத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதை எந்த நேரத்தில் வற்புறுத்தலாம் என்றால், இரண்டு ஏழைகள், வேறு ஜாதியைச் சார்ந்தவர்கள், ஒரே திறமை மிக்கவர்களாக இருக்கிறார்கள் என்றால், அந்த நேரத்தில் யாருக்கு முன்னுரிமை கொடுப்பது என்று இருந்தால், அப்போது வேண்டுமானால் அந்த அடிப்படையில் கொடுக்கலாமே தவிர,

ஜாதியின் அடிப்படையிலேயே இந்தச் சலுகைகளைக் கொடுப்பது நியாயத்திற்கு விரோதமானதாகும் என்பதே என்னுடைய கருத்து. இது சோஷலிஸக் கருத்துக்கும் முரணானது என்று குறிப்பிட விரும்புகிறேன். எனவே ஜாதி அடிப்படை என்பதை விட்டுவிட்டு, பொருளாதார அடிப்படையில் மட்டும் இப்படிப்பட்ட சலுகைகளை வழங்க வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இதைச் சொல்லும் இதே நேரத்தில், இதற்கான மாற்றுத் திட்டம் என்று எது ஒன்றையும் நான் இங்கே குறிப்பிட விரும்பவில்லை. இந்த நிலைமை மாற்றப்பட வேண்டுமென்று மட்டும்தான் சொல்லுகின்றேன். பொருளாதார அடிப்படையில் இந்த மாற்றங்கள் இருக்க வேண்டுமென்று நான் இப்போது சொல்லும் இந்தக் கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ளுமானால், அந்த அடிப்படையில் அதை எப்படி அமைக்கலாம் என்பதை யோசிப்பதற்கு மேலதிகாரிகளைக் கொண்டதொரு குழுவினை அரசு அமைத்து, ஒரு மாதம் இல்லை, இரண்டு மாதங்களிலே அக்குழு ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தைத் தயாரித்துக் கொடுக்க வேண்டும் என்று உத்தரவிடுவது சிரமமாக இருக்காது. இப்படி ஒரு மாற்றுத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்து, அதை வரும் கல்வியாண்டிலிருந்தே நடைமுறைக்குக் கொண்டு வருவதற்கான ஏற்பாடுகளை அரசு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்த நல்ல கருத்தை அரசு ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லோரும் இந்த நியாயமான கோரிக்கையை முழு மனத்தோடு ஆதரிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மாண்புமிகு தலைவரவர்களுக்கு என் நன்றியைத் தெரிவித்து அமருகிறேன்.

திரு. க. அறிவழகன் : மதிப்பிற்குரிய தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கொண்டுவந்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தின் கீழ் ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்வதற்கான வாய்ப்பினைக் கொடுத்ததற்காக தங்களுக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கின்றேன்.

இந்தத் தீர்மானத்தின் அடிப்படை நோக்கம் ஜாதி மத வேறுபாடுகள் மாற வேண்டும் என்பதாகத்தான் இருக்கும் என்று கருதி, இவ்வாறு ஜாதி சமய வேறுபாடுகளைக் களைவதற்கான எல்லா முயற்சிகளிலும் நாடும், மக்களும், அனைவரும் ஒத்துழைக்க வேண்டும் என்பதில் எனக்கு எந்தவிதமான கருத்து வேறுபாடும் கிடையாது. அதே நேரத்தில் சமுதாயத்தில் ஏழையாகவும் பின் தங்கியவர்களாகவும் உள்ளவர்களுக்கு, எம்மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்

தாலும் ஏழையாக உள்ள எல்லோருக்கும், கல்வியில் பின் தங்கிய நிலையிலுள்ள எல்லோருக்கும் சலுகைகள் ஒரு மனதாக வழங்கப்பட வேண்டுமென்று இந்தத் தீர்மானம் வற்புறுத்துகின்றது. இதிலே இரண்டு பிரச்சினைகள் இருக்கின்றன.

ஒன்று, இந்து சமுதாயத்தினைச் சார்ந்த ஏழைக் குழந்தைகள் அனைவருக்கும், ஆதித் திராவிட மக்கள், பின் தங்கிய நிலையிலுள்ள மக்கள், அனைவருக்கும் இப்படிப்பட்ட சலுகைகள் முழுமையாகத் தரப்படுகின்றனவா, அந்த அளவிற்கு நமது நிதி நிலை இருக்கின்றதா என்பது முதல் கேள்வி யாகும். இரண்டாவது, அதே நிலையில் வருந்திக்கொண்டிருக்கின்ற, வாழ்க்கையில் மிகவும் பின்தங்கியிருக்கின்ற சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் சிலர், ஒரு சில காரணத்தினால் மதம் மாறிய காரணத்தினால், இந்தச் சலுகைகளைப் பெறமுடியாததொரு சூழ்நிலை இருக்கிறது. அரிசன மக்கள் வாழும் பகுதிகளுக்கு நான் சென்றிருந்த நேரங்களிலே, இந்து சமுதாயத்தைச் சார்ந்த ஏழை அரிசனங்களுக்குக் கொடுக்கப்படும் சலுகைகள், அங்கே உள்ள கிருத்துவ சமுதாயத்தைச் சார்ந்த ஏழைக் குழந்தைகளுக்கும் கிடைக்கக்கூடாதா என்று நான் எண்ணியதுண்டு. ஆதித் திராவிடர்களாக இருந்து பின்னர் கிருத்துவர்களாக மதம் மாறியதன் காரணம், அவனது தந்தை காலத்திலோ அல்லது பாட்டன் காலத்திலோ அப்படி மதம் மாறியதற்குக் காரணம், அந்த நேரத்திலே அவர்களுக்கு அப்படி மாறினால் கல்விச் சலுகைகள் கிடைக்கின்றன என்பதுதான். அப்படி மதம் மாறியவர்கள் இன்றையதினம் சமுதாயத்தில், இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் உள்ள சில சட்டங்களின் காரணமாக, அந்தக் கல்விச் சலுகைகளைப் பெற முடியாததொரு சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இப்போது அவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டதன் விளைவாக இப்படி மதம் மாறிய அந்தச் சமுதாயத்தினர் கல்வித் துறையில் எந்த விதமான முன்னேற்றத்தையும் பெற முடியாததொரு சூழ்நிலையில் இருக்கின்றார்கள். ஆனால் இதே நிலையில் ஏழைகளாக உள்ள வேறு சில சமுதாயத்தினருக்குப் பல சலுகைகள் வழங்கப்படுகின்றன. இந்து சமுதாயத்திலேயே 'கௌண்டர்' என்று போட்டுக்கொண்டால், அவர் உயர்ந்த ஜாதியைச் சார்ந்தவர், அவருக்குச் சலுகை கிடையாது. ஆனால் அவருடைய பாட்டனாரோ அல்லது தகப்பனாரோ 'கௌண்டன்' என்று போட்டுக்கொண்டிருந்தால், அவர் தாழ்ந்த ஜாதியைச் சார்ந்தவராகக் கருதப்பட்டு, பல சலுகைகளைப் பெறுகின்றார். இந்த நிலைகள் எல்லாம் காலப்போக்கிலே மாற்றப்படத்தான் வேண்டும் என்பதில் இரண்டு கருத்துக்களுக்கு இடமில்லையென்றே கருதுகின்றேன். இந்தத் தீர்மானத்தின்படி நாம் முழு மாற்றங்களைச் செய்யக்கூடிய நிதி வசதிகளைப் பெற்றிருக்கவில்லை என்றாலும், என்றைக்காவது ஒரு நாள் இப்படிப்பட்ட மாற்றங்களைக் கொண்டு வரத்தான் வேண்டும்,

1973 நவம்பர் 24] [திரு. க. அறிவழகன்]

இந்த மாற்றங்களை நாம் அடையத்தான் வேண்டும், எல்லாம் எல்லோருக்கும் என்ற சூழ்நிலை வரவேண்டும் என்பதில் எந்தவிதமான ஐயப்பாடும் இல்லை. மேலை நாடுகளிலே 16 வயது வரையில் எந்தவிதமான பாகுபாடும் பாராமல் எல்லோருக்கும் சமவாய்ப்பளித்து கல்வியளிக்கின்றார்கள். அது போன்று நமது நாட்டிலும் நாம் வகுத்துக்கொண்டுள்ள இந்திய அரசியல் சட்டப்படி நாட்டிலுள்ள அனைவருக்கும் கல்வித்துறையில் ஒரு குறிப்பிட்ட அளவிற்குச் சமமான கல்விச் சலுகைகளும் அரசாங்க உதவித் தொகையோடு அளிக்கப் படும் உணவும் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. அரசியல் சட்டப்படி அனைவருக்கும் கல்வி என்ற நோக்கத்தை, பத்து அல்லது பதினைந்து ஆண்டுக்காலத்திலே நிறைவேற்றியிருக்கவேண்டிய ஒன்றை, நாம் நிறைவேற்றி முடிக்க முடியாத சூழ்நிலையில், இன்னும் நாட்டிலுள்ள எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும் கட்டாயக் கல்வி யினைத் தந்தாக வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கின்றோம். இந்திய அரசியல் சட்டப்படி வேற்றுமை பாராமல் எல்லா பிள்ளைகளுக்கும் அடிப்படைக் கல்வி யினை அளிப்பதில் எந்த விதமான வேற்றுமையும் காட்டப்படக்கூடாது என் பதை நான் இந்த மன்றத்தில் வற்புறுத்தக் கடமைப்பட்டுள்ளேன். ஆனால் உயர் நிலைக் கல்விக்குப் பிறகு கல்லூரிக் கல்வி என்று வரும்போது, அதில் எப்படிப் பட்ட சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான் மிக முக்கியமான பிரச்சினையாக அமைந்திருக்கின்றது. இதுபற்றி நாம் சிந்திக்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறோம். மேலும் இன்றைக்கு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளி களில் படிக்கும் மாணவர்கள் விஷயத்தில் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளில் படிக்கும் மாணவர்களிடையே ஏழைக் கிருத் துவர்களுக்கு அங்கே எந்த விதமான சலுகையும் கொடுக்கப்படுவதில்லை. மேலும் இந்த நேரத்திலே நான் குறிப்பிட விரும்புவது செகண்டரி கிரேடு ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளிலே இதற்கு முன்பு நமது அரசு வழங்கி வந்த கொடை இப்போது நிறுத்தப்பட்டிருக்கின்றது. இதற்குச் சொல்லப்படுகின்ற காரணம், நாம் ஆசிரியர்களாக அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளித்து, பின்னர் அவர் களுக்கு வேலை வாய்ப்புகளைத் தரும் சூழ்நிலையிலில்லை. வேண்டுமானால் ஆசிரி யர் பயிற்சி வேண்டுவோருக்குப் பயிற்சி தருகிறோம், ஆனால் கொடை வழங்கி அவர்களுக்குப் பயிற்சி அளிக்க வேண்டிய அவசியமில்லை என்று பதிலிறுக்கப் பட்டது. நாம் சற்றுச் சிந்திக்க வேண்டும். நமது நாட்டிலே இடை நிலை ஆசிரியர்களாக ஆக வேண்டும் என்று விரும்பும் எல்லோரும் வாழ்விலே மிகவும் பின் தங்கியவர்களாக, வசதி குறைந்தவர்களாகத்தான் இருக்கின்றார்கள். எனவேதான் இந்தப் படிப்பிற்கு முன் வருகின்றார்கள் என்பதை நாம் அனைவருமே அறிந்திருக்கிறோம். இதை அறிந்திருந்தும் அவர்களுக்கு உள்ள

சிறு உதவிகளையும் நிறுத்திவிடுவது என்பதை மீண்டும் சற்றுச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்பது எனது தாழ்மையான கருத்தாகும். அதிலும் நமது நாட்டிலே உள்ள ஆசிரியர் பயிற்சிப் பள்ளிகளை விரல்விட்டு எண்ணிவிடக்கூடும். படிக்கும் மாணவர்களுடைய எண்ணிக்கையும் மிகக் குறைவே. எனவே மிக்க ஏழைக் குடும்பங்களிலிருந்து ஆசிரியர் பயிற்சிக்கு வரக்கூடிய அந்த மாணவர்களுக்கு இப்போது நிறுத்தப்பட்டுள்ள சலுகைகள் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த மன்றத்தில் இந்த நேரத்தில் நான் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்து, ஒரு காலத்தில் மதச் சார்பு காரணமாக மத வேறுபாடுகளிலே, மதம் மாறியவர்களிலே, கிருத்துவச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் என்றால் அவர்கள் கல்வித் துறையிலே மிக முற்போக்கான இடத்தை அடைந்து விட்டவர்கள் என்ற நோக்கம் இருந்தது. உயர்திரு சந்தோஷம் அல்லது அவர்களுடைய உறவினர்களைப் பார்க்கிற நேரத்தில், உண்மையிலேயே அந்த இடத்தை அவர்கள் அடைந்திருக்கிறார்கள். ஆனால் நம்முடைய சமுதாயத்தினுடைய ஜாதி வேறுபாடுகள் கிருத்துவ சமுதாயத்திலும் இருக்கின்றன என்று உணருகிற நேரத்தில், மிகத் தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கிற மக்கள் நிச்சயமாக கிருத்துவ சமுதாயத்தில் இருக்கிறார்கள் என்ற காரணத்தினால், கல்வித் துறையிலே அவர்கள் பெரும் முன்னேற்றம் அடைய முடியவில்லை என்று காண்கிறேன். ஆக, எல்லோருக்கும் எல்லா விதமான சலுகைகளும் அளிக்கத் தக்க வசதி நம் அரசுக்கு இல்லையென்றாலும், அதிலே மிகுந்த ஏழைகள், வாழ்க்கையிலே வசதியற்றவர்களாக இருக்கிறவர்களுக்கு, அவர்கள் கிருத்துவ சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும், முஸ்லீம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களானாலும், வேறு எந்த மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களானாலும், மைனாரிட்டிகளுக்கு நாம் பெரும் உதவிகளை, தனிப்பட்ட உரிமைகளைத் தர வேண்டுமென்று பேசிக்கொண்டிருக்கிற, அரசியல் சட்டத்தை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிற, இந்தச் சூழ்நிலையில் சலுகைகளைத் தருவதிலே ஒன்றும் முழுத் தவறில்லை என்பது என்னுடைய எண்ணமாகும். ஆனால் இந்தச் சலுகைகள் ஆதித் திராவிட மக்களோடு போட்டி போட்டுக் கொண்டு பெறக் கூடிய சலுகைகளாக நிச்சயமாக அமைந்து விட முடியாது. இந்திய உப கண்டத்தில் இருக்கிற ஏறத்தாழ 15 கோடி ஆதித் திராவிட மக்களைப் பார்க்கிற நேரத்தில், அவர்கள் பின் தங்கியிருக்கிற சூழ்நிலையில், அவர்களில் பெரும் பகுதியினர் இந்து சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த ஆதித் திராவிட மக்களாக சேரிகளிலே வாழ்கிறார்கள். என்றென்றைக்கும் அவர்கள் வாழ்க்கையிலே முன்னேற முடியாது என்று இன்றைக்கும் அவர்களைப் பார்க்கிற நேரத்தில் தோன்றுகிறது. இந்தச் சூழ்

நிலையில் அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படுகிற சலுகைகளை வேண்டுமானால் இன்னும் அதிகப்படுத்தலாம். ஆனால் மற்ற சமுதாயத்திற்குத் தரப்படுகிற சலுகைகள், முக்கியமாக கிருத்துவ சமுதாயத்திற்கு அதைச் சேர்ந்திருக்கிற ஏழைக் குடிமகனுக்குக் கொஞ்சம் சலுகைகளைக் கொடுக்கத் தொடங்கலாம் என்பது என்னுடைய எண்ணமாகும்.

நண்பர் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் எல்லாவிதமான உரிமைகளும் தர வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஒரு வேளை ஆதித் திராவிட மக்களுக்கு பல்வேறு கல்லூரிகளிலே அட்மிஷன் தருகிற நேரத்திலே அவர்களுக்கு இடம் ஒதுக்கப்படுவது போல, இவர்களுக்கும் ஒதுக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்வார்களானால், அது அவ்வளவு பொருந்தி வராததாகும். இத்தனை இடங்கள் ஒதுக்கித் தான் தர வேண்டுமென்று சொல்வது பொருந்தாததாகும். ஆனால் அதே நேரத்தில் மைனாரிட்டி வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்கள் தங்களுக்கென்று சில உரிமைகள் இருக்கின்றன என்று வற்புறுத்துவதிலே முழுப்பொருள் இருந்தாலும், கல்வி நிலையங்களை நடத்துவதிலே தங்களுடைய கல்வி நிலையங்களில் இருக்கிற ஆசிரியர்களை நடத்துவதில் அவர்கள் எவ்வளவு தூரம் ஜனநாயகப் பண்போடு நடந்துகொள்ளவேண்டுமோ அப்படி நடந்து கொள்வதில்லை. இப்படி ஜனநாயகப் பண்புகளோடு, தங்களுடைய பள்ளிகளில் தங்களுடைய மதத்தைச் சார்ந்த ஆசிரியர்களின் மீது நடவடிக்கை எடுக்கிற நேரத்தில் நியாயமான முறையில் நடவடிக்கை எடுக்கின்ற பெருந் தன்மையும் அவர்கள் பெற்றாக வேண்டும். அதே போன்று கிருத்துவ சமுதாயம், அவர்கள் நடத்துகிற பள்ளிகளிலே—ஒருவேளை எல்லாப் பிள்ளைகளுக்கும் உதவி வழங்குகிற திட்டம் அரசிடம் இருந்தாலும்—மற்ற எல்லா சமுதாயத்தினருக்கும் உதவி வழங்குகிற ஒரு புதுத் திட்டத்தையும் கொண்டு வர வேண்டும். இரு பக்கமும் உதவிகள் தொடங்கியாகவேண்டும். அப்படித் தொடங்கப்படுவதற்கு ஒரு அடிப்படை நோக்கமாக இந்தத் தீர்மானம் இருந்தாலும், அதே நேரத்தில் இந்தத் தீர்மானம் எல்லா விதமான வசதிகளையும், வாய்ப்புகளையும் தர வேண்டுமென்று சொல்கிற காரணத்தினால், இந்தத் தீர்மானத்தை நான் முழுதும் ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை என்பதைச் சொல்லி, ஆனால் இந்தத் தீர்மானத்தினுடைய அடிப்படையான கருத்து ஒரு காலத்தில் வந்துதான் தீரவேண்டுமென்பதை நான் எடுத்துச் சொல்லி இந்த அளவில் அமைகிறேன்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 24

* தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, பாராட்டு தலுக்குரிய உறுப்பினர் அருமை நண்பர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கொண்டு வந்த தீர்மானம் விரிந்த உயர்ந்த மனப்பான்மையோடு பார்க்கிறபோது, நூற்றுக்கு நூறு வரவேற்கத் தக்கது. ஆனால் இதை லட்சிய பூர்வமாக ஏற்றுக் கொள்ளலாமே தவிர, இன்றைக்கிருக்கிற யதார்த்த நிலைமைகளைக் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு பார்த்தால், அவர்கள் சில பெயர்ப்பட்டியலைப் போட்டுச் சொன்னார்கள்—இவ்வளவு பேர்கள் உயர்நீதி மன்றத்திற்கு வந்திருக்கிறார்கள், ஆட்சித் தலைவராக வந்திருக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். மொத்த அரிஜன் தொகையையும் வந்திருக்கிற உயர் பதவிகளையும் கணக்கில் எடுத்துக் கொண்டு விழுக்காடு போட்டுப் பார்த்தால் இந்தப் பதவி உயர்வுகள் தசாம்சப் புள்ளியில் வருமே தவிர, நூற்றுக்கு இத்தனை என்று எண்ணிட்டுப் பார்க்கக் கூடிய விழுக்காடாக வராது. அப்படி வந்திருக்கிற விழுக்காட்டையும், கிருத் துவ மதம் மாறிய அரிஜனங்களுக்கும், இந்து அரிஜனங்களுக்கும் மக்கள் தொகை அடிப்படையில் விழுக்காடு போட்டுப் பார்த்தால், இந்து சமூகத்தைச் சேர்ந்த அரிஜன் மாணவர் எண்ணிக்கை அல்லது உத்தியோகஸ்தர் எண் ணிக்கை மிகக் குறைவாக இருக்கும் என்ற எனது கருத்தில் மாண்புமிகு நண்பர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் உடன்படுவார்கள் என்று நம்புகிறேன். அவர் மிகப் பெரிய சித்தாந்தங்களைப்பற்றியெல்லாம் சொன்னார்கள். மிகப் பெரிய சோஷலிச சமுதாயத்தை நோக்கிப் போகிறபோது, தடைகள் ஏன், தளைகள் ஏன் என்று கேட்டார்கள். அது மிக நியாயமான கேள்வியாக அரசி யல் பார்வையிலே தோன்றும். ஆனால் ஒருவர் 100 அடிக்கு முன்னால் நின்று கொண்டிருக்கிறார். இன்னொருவர் 100 அடிக்குப் பின்னாலே நின்று கொண் டிருக்கிறார். இந்த 100 அடிக்குப் பின்னால் நிற்கிறவர் முதலில் 100 அடிக்கு முன்னால் இருக்கிறவரைச் சாருகிற வரையில், முன்னாடி இருக்கிறவரை ஓடா மல் தடுப்பது ஒரு தவிர்க்க முடியாத சமூக நீதி, ஒரு சோஷியல் ஜஸ்டிஸ் ஆகும் என்று கருதுகிறேன். அதுவும் குறிப்பாக அரிஜன் சமுதாயத்தைப் பொறுத்த வரையிலே, கிருத்துவ சமுதாயத்திலே இன்னும் அவர்களை அரிஜன் என்று சொல்கிறார்களா என்பது எனக்குத் தெரியாது. பொதுவாக இந்திய நாடு விடுதலை பெற்ற பிறகு, இந்து மதத்தினுடைய சாபக்கேடு, ஒரு கறை படிந்த வரலாறாக, இந்து மதச் சமயத் தலைவர்களும், கோயில்களும் வெறும் புரோகிதத்திலே போனதால், கோடிக்கணக்கான மக்கள் பாழான சேரிகளிலே விடப்பட்டார்கள். மத ரீதியாக அவர்களுக்கிருந்த கறையை, அவர்களுக் கிருந்த குறையை நீக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையில்தான் மிகப் பெரிய சமரசத்தை, ஏசுவையும், அல்லாவையும் பிரார்த்தனை மேடைகளில் கூப்பிட்ட

1973 நவம்பர் 24] [தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்]

காந்தியடிகள் அரிஜன் என்ற பெயரைச் சூட்டி அவர்களைத் தனிப்பட்ட முறையிலே கரையேற்ற வேண்டுமென்று இந்த திட்டத்தைக் கொண்டு வந்தார்கள். இந்தத் திட்டத்தைக் கொண்டுவந்த அண்ணல் காந்தியடிகளோ அல்லது அமரர் நேருஜி அவர்களோ, அதைப் போலவே அதைத் தொடர்ந்து நடைமுறைப்படுத்தி வருகிற நமது தமிழக அரசோ, எந்தவிதமான மத வேறுபாடுகளும் இல்லையென்று சொன்னாலும் கூட, கிருத்துவ சமுதாயத்தைப் பொறுத்தவரையில், அவர்கள் ஏழையாக இருந்தாலும் கூட, இன்றைக்கு நான் ஒரு சமய நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவன் என்றாலும், வெட்கமில்லாமல் உண்மையை ஒப்புக்கொள்ள வேண்டும் என்ற அடிப்படையில், அவர்களுக்கு சர்ச்சும் ஆதரவாக இருக்கிறது, அரசும் ஆதரவாக இருக்கிறது. இன்னும் கோயில்கள், மடங்கள் இந்து அரிஜனங்களுக்கு ஆதரவு தருகிற இடங்களாக மாறவில்லை. நம்முடைய மாண்புமிகு அறநிலைய அமைச்சரவர்கள் அண்மைக் காலமாகச் சொல்லிக்கொண்டு வருகிறார்கள். ஆனாலும் இன்னும் கூட அரசுக்கு அரசுத் துறைக் கல்லூரிகளுக்கு அற நிலையங்களுடைய பணத்தை எடுத்து டைவர்ட் பண்ணாமல் இந்து அற நிலையக் கல்லூரிகளை அதிகப்படுத்தி, இந்து அற நிலையங்களே கல்லூரிகள் நடத்துகிற முறையை ஏற்படுத்தி, ஒருவர் நான் இந்து அரிஜன் என்று சொன்னால் கோயில்களும், மடங்களும் அவருக்கு உத்தரவாதம் கொடுக்கக் கூடிய சமுதாய அமைப்பு என்றைக்குத் தோன்றுகிறதோ, அன்றைக்குத்தான் கிருத்துவ அரிஜன்; இந்து அரிஜன் என்ற வேற்றுமை மறையுமே தவிர, அது வரை மாறாது. இந்த மடங்கள், கோயில்களைப் பொறுத்தவரை, நம்முடைய அறநிலைய இலாகா இன்னும் கடுமையான வழியை நடைமுறைப்படுத்தி அந்தப் பணங்களை அரசு நிறுவனங்களுக்கு மாற்றாமல், அந்தந்த அறநிலையங்களே கல்லூரிகளை நடத்த வேண்டும், மாணவர் இல்லங்களை நடத்த வேண்டுமென்று செய்ய வேண்டும். ஒரு கிருத்துவ அரிஜன் மாணவன் ஐ. ஏ. எஸ். பயிற்சி பெறுவதற்கு, தேர்ச்சி பெறுவதற்கு கிருத்துவ மிஷனில் கல்லூரி வைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால் இந்து அரிஜன் மாணவனுக்கான விடுதியை கோயில்கள் அல்லது மடங்கள் நடத்துவது என்பது கூட இன்னும் முடியாத ஒன்றாக இருக்கிறது. காரணம், பழக்கங்கள் மாறவில்லை. இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்து அரிஜன், கிருத்துவ அரிஜன் என்பதை உயர்ந்த லட்சிய நோக்கில் பகுத்துப் பார்க்க முடியாமல் போனாலும் கூட, அவர்கள் இருக்கிற நிலைமை, பின் தங்கிய நிலைமையாக, மிகப் படுமோசமான நிலைமையாக இருக்கிறது. இவர்கள் நிராதரவாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு உத்தரவாதம் தரக்கூடிய ஒன்றேயொன்று இன்றைக்கு அவர்களுக்குப் பாதுகாப்புத் தருவது ஒன்று தான். வேறு ஒன்றும் இருக்க முடியாது.

கல்விச் சலுகைகள் ஏழை மற்றும் சமுதாயத்தில் பின் தங்கிய நிலையிலிருக்கும் மாணவர்கள் அனைவருக்கும் நீட்டிக்கப்படுவது

[தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார்] [1973 நவம்பர் 24

சென்ற தடவை நம்முடைய மேல் சபைக்கு நண்பர் திரு. சந்தோஷம் வந்திருந்தார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இல்லாது போனாலும் கூட, அப்போது விவாதம் நடந்தது. இப்போது அண்மைக்காலமாக, தமிழக அரசு, கல்வித் துறைச் சலுகையை பொறுத்தவரை, அரிஜனங்களுக்கும், மதம் மாறியிருந்தால் கொடுக்கலாம், இந்தத் தலை முறையில் மதம் மாறியவர்களாக இருந்தாலும் கொடுக்கலாம் என்று ஏற்கெனவே இருந்த விதியை மீறிச் செய்திருக்கிறது. இன்னும் தெளிவாகச் சொல்லப்போனால் போன தடவை நம்முடைய அரசைத் திருப்பிக் கேட்டுக்கொண்டோம். மதம் மாறிவிட்டார், இவர் ஒரு கிருத்துவர் என்று சர்ச் சான்று கொடுத்தால் போதுமானது. ஆனால் கிருத்துவ மதந்தி லிருந்து இந்து மதத்திற்கு ஒருவர் மாறி வந்தார் என்று சொன்னால், கெஜட் நோடிபிகேஷன் வேண்டும், சமுதாயம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும் என்ற தடைகளை விதித்து அவர் எந்தக் காரணத்தை முன்னிட்டும் வரமுடியாத நிலைமையில் ஒரு பலவந்தமான நிர்ப்பந்தங்களாக இவைகள் இருக்கின்றன. ஆக, அரசு இதை மாற்ற வேண்டுமென்று சொன்னோம். எனவே நம்முடைய உயர்ந்த நோக்கங்கள் ஜாதி மத வேறுபாடற்ற ஒருபெரிய சமுதாய அமைப்பு என்பதில் நானும் நண்பர் திரு. சந்தோஷத்தோடு ஒத்துழைக்கவும் அவர் கருத்துக்கு இசைந்து உடன்படுகிறேன். ஆனால் இன்றையதினம் இருக்கின்ற நிலைமையில் இந்த இந்து—அரிஜன் தொகை கணிசமான விழுக்காடாக இருக்கிறது என்று கூறுவதில் தவறில்லை என்று தெளிவாகக் கூறலாம். கடலாடி தேர்தல் வழக்கு எனக்கு இப்போது நினைவுக்கு வருகிறது. அலங்காரம் என்பவர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினுடைய வேட்பாளராக நின்று வெற்றி பெற்றார். அவர் மதம் மாறியவர் மதம் மாற்றப்பட்டவர் ஒருவர் ரிசர்வ் தொகுதியில் நின்றது செல்லாது என்று உயர்நீதி மன்றத்தில் வழக்கு நடை பெற்றது. நானே மதம் மாற்றியதாலும், என்னுடைய சமுதாயத்தினுடைய சிக்கலான பிரச்சினையாக இருந்தாலும், நானே உயர்நீதி மன்றத்திற்குச் சென்றேன். எதிர்க் கட்சி வழக்கறிஞர் திரும்பத் திரும்ப என்னை, பதினைந்து மணித் துளிகள் கேட்டார், "எந்த ஜாதியில் சேர்த்தீர்கள்" என்று. "மதத்தில் தான் சேர்த்தேன்" என்றேன். மறுபடியும் "எந்த ஜாதியில் சேர்த்தீர்கள்" என்று கேட்டார். நான் திரும்பவும் "மதத்தில் தான் சேர்த்தேன்" என்று சொன்னேன். திரும்பவும் "எந்த ஜாதியில் சேர்த்தீர்கள்" என்று கேட்டார். நான் மூன்றாவது தடவை கோபத்தில், "ஜாதியில் எனக்கு நம்பிக்கை இல்லை, மதத்தில்தான் சேர்த்தேன்" என்று சொன்னேன். "சட்டம் அப்படி இருக் கிறதே" என்று கேட்டார். "சட்டத்தை மாற்ற வேண்டுமென்று முயற்சிப் பேனே தவிர, நான் ஜாதியில் சேர்க்கவில்லை" என்று சொன்னேன். இந்து சமுதாயத்தில் ஜாதி வேற்றுமை இருப்பதால், நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில்

ஏகோபித்து நிறைவேற்றப்பட்ட அர்ச்சகர்களுடைய முறை மாற்றுத் திட்டத்தை உயர் நீதி மன்றம் ஏற்றுக் கொள்ளவில்லை. எனவே கிருத்துவ சமூகத்தில் அரிஜன், வழக்கத்தின் காரணமாகச் சுட்டிக் காட்டப்படுகிறானே தவிர இந்து சமூகத்தில் உண்மையில் அரிஜன் என்று சொல்லப்படுகிறான், அழைக்கப்படுகிறான், வாழ்விக்கப்படுகிறான் என்ற நிலைமை இன்னும் முற்றாக —வெளிப்படையாகச் சொல்லப்போனால் கடவுள் நம்பிக்கை இருந்தாலும் இல்லாவிட்டாலும், இதிலே பெரியார் போன்றவர்கள் இன்னும் பலபேர் முயற்சி செய்தாலும்—அசைக்க முடியாது போல் தோன்றுகிறது. இந்தச் சூழ்நிலையில் இந்து அரிஜனங்களுக்கு இப்பொழுது வழங்கப்படுகின்ற சலுகைகளைக் குறைப்பது அவ்வளவு சரியல்ல நல்லது அல்ல. வேண்டுமானால் கலெக்டர் மகன், இன்னும் ஒருவருடைய மகன், உதாரணத்திற்கு திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல், உயர் நிலைக்கு வந்திருக்கலாம். கலெக்டராக வேண்டு மானால் அதிர்ஷ்டவசமாக வந்திருக்கலாம். அவருடைய மகன் கலெக்டராக வருவான் என்று சொல்ல முடியாது. ஒரு கால் கலெக்டருடைய மகனுக்குக் கிடைக்கிறது, தோட்டியர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை என்ற குறை இருந்தால், அரிஜன வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களாக இருந்தால், வருமான வரி சான்றிதழ் கொடுக்க வேண்டுமென்று புதிய விதி வைக்கலாம். அதிலே தவறில்லை, அது மட்டுமல்ல. போனைத் திருத்த வேண்டுமானால், பாட்டியைத் திருத்து என்று சொல்வார்கள். எனவே ஒருவன் உயர்ந்த நிலைக்கு வந்து விட்டதாலே, அந்தச் சமூகமே மாறிவிட்டது என்று யாரும் கருதிட முடியாது. மாவட்ட ஆட்சித் தலைவராக வந்துவிட்ட ஒரு ஹரிஜனனுடைய வீட்டை சேரியில் போய் நண்பர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் பார்ப்பாரேயானால் அவருடைய வாழ்க்கைச் சூழ் நிலை பெரியதாக மாறிவிடவில்லை என்பது தெரியும். அவர் கூட சில இடங் களில் வெள்ளை வேட்டி அரிஜன் என்று ஒதுக்கப்பட்டு விடுவார் அல்லது அவரே ஒதுங்கிப் போவார். இந்தக் குறைகளை எண்ணுகின்றபோது, நோக்கங்களாலே ஏற்றுக்கொள்வது என்றாலும், இன்றையதினம் இருக்கின்ற இந்து சமூகத்தி னுடைய, ஹரிஜன சமூகத்தினுடைய சூழ்நிலை வாழ்க்கையில் பின்தங்கிய நிலைமையில் உள்ளவர்களுக்கு அவர்களுடைய மதங்களே உத்தரவாதம் கொடுக்குமளவுக்கு முற்போக்கான அமைப்பாகத் தோன்றாத நிலைமை இருக்கிற போது, அவர்களுக்கு வழங்கப்படும் சலுகைகளில் எந்தவிதமான விழுக்காடும் குறைப்பதோ, ஜாதி, மத வேறுபாடு இல்லாமல் சலுகைகளை வழங்குவதோ சித்தாந்தத்தில் உயர்ந்த நோக்கமானாலும் நடைமுறைக்கு, இந்த பலஹீனமான சூழ்நிலைக்கு ஏற்றதில்லை. நண்பர் உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்கள் சமாதானத்திற்கு வேண்டுமானால் சில ஆலோசனைகளைச் சொல்லி யிருக்கலாம்.

சிறுபான்மை என்ற அடிப்படையில் சலுகைகளை மேலும் வழங்க வேண்டு மானால், அப்படிச் செய்யலாம். இது அரசியல் சட்டப்படி உத்தரவாதம் கொடுக்கப்பட்டது. அந்தப் பாதுகாப்பு இருக்கிறது. இங்கே தான் பெரும் பான்மை என்று இருப்பதாலே அவர்களுடைய ஒதுக்கீடுத் தொகைகளைப் பார்தால், கடலில் பெருங்காயம் கரைத்ததுபோல் இருக்கிறதே தவிர, வேறு இல்லை.

கல்லூரிகளில் உபகாரச் சம்பளம் கொடுப்பதாலே அமைதியற்ற நிலைமை இருக்கிறது என்பது பெரும்பாலும் மேட்டுக்குடி மக்களால் திரும்பத் திரும்பச் சொல்லப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டாக இருக்கிறது. காலப்போக்கில் எங்கு பார்த்தாலும் சுதந்திர எழுச்சி, நான் பேச வேண்டும், நான் எழுத வேண்டும் என்று உலக நாடுகளில் பெரிதும் இளைஞர்கள் எழுச்சி பெறுகிறார்கள். செய்தி களும் திரும்பத் திரும்பப் போடுகிறார்கள். பொது நோக்கான அரசியல் நம்முடைய நாட்டில் இல்லாத நிலை இருப்பதால், அரசியல் கட்சி மாச்சரியங் கள் இருப்பதால் அந்தப் பொது நோக்கத்தில் பாடுபடுகின்ற வகையில் பயிற்சி உண்டாகாத வரையில் அமைதியின்மையைத் தடுக்க முடியாது. அண்மையில் ஒரு சம்பவம் நம்முடைய மாண்புமிகு பிற்பட்ட நலத் துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்திருக்கும் என்று நம்புகிறேன். புதுக்கோட்டை கல்லூரியில் உள்ள மாணவர்கள் விடுதியில் அமைதியின்மை ஏற்பட்டது. காரணம் கேட்டால், புதுக்கோட்டை கல்லூரி மாணவர்கள் விடுதியில் தாழ்த்தப்பட்ட மாணவர்கள் மட்டுமே இருக்கிறார்கள். பேக்வேர்ட் பாய்ஸ் இல்லை. பேக்வேர்ட் பாய்ஸ் சேர்க்கலாம் என்று சொன்னால் ஆட்சே பிக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே நான் மத்திய சேம நலக் குழுவில் இருக்கின்ற போது, எந்த வசதியாக இருந்தாலும், முன்னேறிய வகுப்பினர்க்கும் பத்து விழுக்காடு பின்தங்கிய வகுப்பினர்க்கும் பத்து விழுக்காடு இருக்க வேண்டும், தாழ்த்தப்பட்டவர்களும் இருக்க வேண்டும், அவர்களுக்குள் சுட்டுக் கலவை உறவு இருக்க வேண்டும் என்று வற்புறுத்தப்பட்டது. புதுக்கோட்டை கல்லூரி யில் என்ன காரணம் பற்றியோ தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் விடுதிதான் இருக்கிறது. பின்தங்கியவர்கள் எண்ணிக்கை இல்லை யென்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படிச் சேர்ந்தால் தாழ்த்தப்பட்டவர்களுக்கும் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்தவர் களுக்கும் சண்டை என்று சொல்கிறார்கள்.

இப்பொழுது ஒரு புதிய பாணி சில கல்லூரிகளில் கையாளப்படுகிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அந்தந்தக் கல்லூரிகளில் அந்தந்த வட்டாரத்தைச் சேர்ந்தவர்களையேதான் எடுக்க வேண்டும். வெளி வட்டார மாணவர்களுக்கு

இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்று கருதப்படுவதாகும். அந்த வட்டார மாணவர்களுக்கு இடம் கிடைக்காது என்று சொல்லப்படுமேயானால், ஆட்சேபணை இல்லை. ஆனால் ஒரு 25, 30 விழுக்காடு மற்ற, அண்டை வட்டாரத்திலிருந்து எடுத்துக்கொண்டால் அவர்களுடைய தகுதிகளை இவர்கள் கற்றுக்கொள்ளவும், இவர்களுடைய பெருமைகளை அவர்கள் கற்றுக்கொள்ளவும் பயன்படும். இதையெல்லாம் கல்வித் துறை ஆராய்ந்து மாவட்டத்திற்கு மாவட்டம் மாணவர்கள் சென்று படிப்பதற்கான வசதி செய்து தரவேண்டும். அப்பொழுதுதான் சமூக, சமுதாய மறுமலர்ச்சி உண்மையான முறையில் ஏற்படும். அப்பொழுது தான் பாலோடு தண்ணீர் கலந்ததுபோலவும், இனிப்போடு சுவை சேர்ந்தது போலவும் ஒன்றுபடுகின்ற காலத்தில், இடண்டிபிகேஷன் என்று சொல்லப்படுவது உண்மையாக ஏற்பட்டு நீண்டகால இணைப்பை ஏற்படுத்த நம்முடைய தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத் துறையும் பின்தங்கியோர் நலத் துறையும் சேர்ந்து ஒரு ஒத்த சூழ்நிலையை உருவாக்க காலவரை வைக்கலாம் என்று கூறி, உறுப்பினர் அவர்களுடைய யோசனை ஏற்கக்கூடியதாக இல்லை என்று கூறி, என்னுடைய உரையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. எம். சங்கரலிங்கம்: மாண்புமிகு தலைவர் அவர்களே, இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்கின்றபோது, ஜாதி அல்லது சமயம் ஆகியவற்றைப் பாராமல் கல்விச் சலுகைகள், படிப்புக்கான உதவிப் பணம், மற்றும் ஏனைய பயன்கள் அனைத்தும் பின்தங்கிய நிலையில் உள்ள ஏழை மக்கள் அனைவருக்கும் அளிக்கப்பட வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்தியிருப்பதாக நினைக்கிறேன். தீர்மானத்தைப் பற்றி விளக்கம் அளிக்கின்ற போது ஒவ்வொருவரும் ஒவ்வொரு கோணத்திலிருந்து 'இண்டர்பிரடேஷன்' கூறுவதிலிருந்து அது தெரியும். ஜாதியற்ற ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்று குறிக்கோள் வைத்து, நம்முடைய திட்டமாகக் கொண்டு செயல்படுகின்ற இயக்கத்தினுடைய கடைசித் தொண்டன் என்ற நிலையில் ஒரு ஜாதியற்ற சமுதாயத்தை உருவாக்குவது எவ்வாறு என்பதை நான் உணருகிறேன். இந்தியா விடுதலை பெறுவதற்கு முன்னர், ஆளுகின்ற அன்னியன் அகன்ற பிறகுதான் இதையெல்லாம் செய்ய முடியும் என்று நம்பினர்கள். அன்னியனை அகற்றிய பிறகு 1950-ல், குடியரசுச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்த பிறகு சமுதாயக் கொடுமையால் ஹரிஜன் என்ற ஒரு காரணத்திற்காக கொடுமைப்படுத்தப்பட்டவர்கள் ஜாதியின் காரணமாக நகருக்குள் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாமல், கோவில்களில் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாமல், மற்றும் எந்தவித மான நன்மைகளுக்கும் உரியவர்களாக்கப்படாமல் ஒதுக்கப்பட்டிருந்தவர்களை

யெல்லாம் முன்னேற்றி, எல்லோரும் ஒத்துக்கொள்ளும் முறையில் செயல்பட்டு வருகிறோம். நம்முடைய அரசியலமைப்புச் சட்டத்தில் 15-ஆவது பிரிவில் ஜாதி, மத சமுதாய வேறுபாட்டின் காரணமாக ஒருவரும் ஒதுக்கப்படக் கூடாது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. 'Nothing in this Article or in clause (2) of Article 29 shall prevent the State from making any special provision for the advancement of any socially and educationally backward classes of citizens or for the scheduled castes and the Scheduled Tribes'. என்று திருத்தம் செய்து கொண்டார்கள். அந்த முறையில் ஒவ்வொரு மாநில அரசாங்கமும் அந்தந்த மாநிலத்தில் சமுதாய ரீதியில் பின் தங்கியிருக்கின்றவர்களையும், கல்வி நிலையில் பின்தங்கியிருக்கின்ற வர்களையும் முன்னேற்றுவதில், தனித்தனியாகத் திட்டங்கள் தீட்டிக் கொள்வதில், இந்த 15வது ஷரத்து குறுக்கே நிற்காது என்று திருத்தம் செய்து கொண்டார்கள். அந்த அடிப்படையில்தான் பிற்பட்ட சமுதாய நலத் துறை யின் சார்பில்—ஷெட்யூல்ட் வகுப்பைச் சேர்ந்தவர்களைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசும் வழங்குகிறது—இவர்களுக்கெல்லாம் கல்விச் சலுகை, உத்தி யோகங்களில் இடம் ஒதுக்குதல், கல்லூரிகளில் இடம் ஒதுக்கி மேல் படிப்புக்கு வசதி செய்து கொடுத்தல் ஆகியவற்றைச் செய்து வருகிறது. இன்று 25 ஆண்டு களுக்கப்பால்—1947-ல் சுதந்திரம் அடைந்தோம்—திரும்பச் சிந்தித்து சில சீர்திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து எல்லோருக்கும் பயன்படுகின்ற நிலையில் அமைக்க வேண்டுமென்று கருதுவது இன்றியமையாதது. நாம் செய்ததில் என்னென்ன தவறு ஏற்பட்டு விட்டது, இன்னும் என்னென்ன திருத்தம் நாம் செய்ய வேண்டுமென்று சிந்திப்பது அவசியமாகிவிட்டது. தீர்மானம் கொண்டு வந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர், கலெக்டருடைய மகன் சேரியில் பிறந்திருக்க லாம், இப்பொழுது அவன் வாழ்வது மாளிகையாகவிருக்கலாம், ஆனால் அதே சேரியில் ஒரு குடிசையில் இருக்கக்கூடிய ஹரிஜனுக்கு ஒப்பாகத்தான் நடத்தப் பட்டு சலுகை இருப்பதாகச் சொன்னார். பிற்பட்ட சமுதாய நலத் துறையி லிருந்து அளிக்கப்பட்டிருக்கும் அரசு ஆணைகள் அப்படி இல்லை. பிற்பட்ட சமுதாயத்தில் வருமானம் ரூ. 2,500-க்குக் குறைவாக உடையவர்களாக இருந் தால் தான் கல்விக்கு உபகாரச் சம்பளச் சலுகைகளை அடைவார்கள். ஹரிஜன வகுப்பில் இருந்தால் இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைந்த வருமானம் உடைய வர்களுக்குச் சலுகை அளிக்கப்பட்டு வருகிறது. எல்லோருக்குமே எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையில் இலவசக் கல்வி, பி.யு.சி. இலவசக் கல்வி, பட்டப் படிப்பு வருகின்றபோது கல்லூரியில், எனக்குத் தெரிந்த வரையில் சொல்கிறேன், ரூபாய் 2,500-க்குக் குறைந்த வருமானம் உடையவர்களுக்குத்

தான் இந்தச் சலுகையெல்லாம் அளிக்கப்படுகிறதே தவிர, மற்றவர்களுக்கு இல்லை. இதே சலுகைகளை அளிக்க ஒரு பட்டிகை ஜாதி என்று சொல்லி, பிற்பட்டவர் ஜாதி என்று ஒரு பட்டியலும், ஷெட்யூல்டு ஜாதி என்று ஒரு பட்டியலும் வைத்திருக்கிறோம். அதை சதவிகிதத்தில் பார்த்தால் அதிகமாக இருக்கலாம். ஆனால் அந்த ஷெட்யூல்டு காஸ்ட்—அரிஜன வகுப்பினர்—இன்னும் எதிர்பார்த்த அளவு முன்னுக்கு வரவில்லை. ஆனால் பிற்பட்டவர் ஜாதி என்று சொல்லியிருக்கிறோமே, அவர்கள் எல்லோருமே ஏகதேசமாக ஒருபோலவே தான் இருக்கிறார்கள் என்பது என்னுடைய சொந்தக் கருத்து. ஷெட்யூல்டு காஸ்ட் என்ற ஜாதியினர் இன்னும் நாம் எதிர்பார்த்த அளவுக்கு முன்னேற வில்லை; அந்த வகுப்பிலே சிலர், அத்தி பூத்தது போல, கலெக்டர் போன்ற ஆபிசர்களாக இருக்கிறார்களே தவிர, சேரியிலே இருக்கிறவர்கள் இன்றும் புழுவாகவே வாழ்கிறார்கள். இப்பொழுது குடிசை மாற்று வாரியம் வைத்திருப் பதுபோல், சேரி மாற்று வாரியம் அமைத்து, ஒவ்வொரு சேரியிலுள்ளவர் களுக்கும், உயர்ந்த ஜாதி மக்கள் வாழ்கிற இடத்திலே வீடுகளை அமைத்துக் கொடுக்க வேண்டும். தனியாக சேரி அமைத்து வீடுகள் கட்டிக்கொடுத்தால், சேரி அப்படியேதான் இருக்கும். ஊரிலே இருக்கின்ற பிராம்மண சேரி, வெள்ளாளர் சேரி, கவுண்டர் சேரி—சேரி என்றால் சேர்ந்து வாழ்கிற இடம் என்று பொருள்—என்ற இந்த இடங்களுக்கு நடுவே ஐந்தாறு வீடுகளைக் கட்டி, இவர்களை அங்கே கொண்டு போய்ச் சேர்த்து அவர்களை இரண்டறக் கலக்கச் செய்யவேண்டும். இதற்கு ஒரு திட்டம் வகுக்க வேண்டும் என்பது என்னுடைய ஆழமான கருத்து. ஆனால் இப்பொழுது நாம் விவாதிப்பது கல்விச் சலுகையைப் பற்றித் தான். இந்த மாதிரித் திட்டத்திலே நமது நண்பர் அவர்களுக்குப் எதிர்ப்பு இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. அவர்களுடைய பேச்சிலே, கல்விச் சலுகையை எல்லா வகுப்பிலுமுள்ள, எல்லா ஜாதிகளிலுமுள்ள ஏழைகளுக்கு அளிக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இந்தக் கருத்து எல்லோரும் ஒப்புக் கொள்கிற நல்ல கருத்துத்தான். இப்பொழுது யார் யாருக்கெல்லாம் வழங்கிக் கொண்டிருக்கிறோமோ, அவர்களுக்கெல்லாம் அப்படியே வழங்க வேண்டும். இன்னும்கூட கொஞ்சம் கூடுதலாகவே வழங்கலாம். அதிலே தவறு இல்லை. ஆண்டுக்கு 6,000 ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருமானமுள்ள ஒரு அரிஜனக் குடும்பத்திலிருந்து ஒரு பையன் கல்லூரியில் படித்தால், சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட் ஸ்காலர்ஷிப் ரூ. 600-க்கும் மேல் வருகிறது. ரூபாய் இரண்டாயிரத்து ஐநூறுக்குக் கீழே வருமானமுடைய குடும்பத்தைச் சேர்ந்த ஒரு அரிஜன மாணவன் படித்தால், ஸ்டேட் கவர்ன்மென்ட் ஸ்காலர்ஷிப் ரூ. 300-க்கு மேலே வருகிறது. ஒரு சமயத்தில் ஒரு ஸ்காலர்ஷிப்பைத்தான்

எடுத்துக் கொள்ள முடியும். அதேபோல பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பிலே இருந்து வருகிற மாணவனுக்கு ரூ. 125 ஸ்காலர்ஷிப் வருகிறது. அதுமாதிரி ஸ்காலர்ஷிப் பணத்திலே ஏதாவது ஒரு முறையை வேண்டுமானால் ஏற்படுத்தி விட்டு, ஏழைக் குழந்தைகள் எல்லோருக்கும் கல்விக்காக நிதி வசதி அளிப்பதில் ஸ்காலர்ஷிப் அளிப்பது அல்லது அரைச் சம்பளச் சலுகை அல்லது முழுச் சம்பள் சலுகை கொடுப்பது போன்ற சலுகைகளை நமது மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களும், அமைச்சரவையும் சிந்தித்துச் செயல்படுத்த வேண்டும். நாம் ஜாதியற்ற சமுதாயத்தையும், பாரபட்சமற்ற, ஏழை எளியவன் என்ற நிலை இல்லாத ஒரு சமுதாயத்தையும் உருவாக்குகிற திட்டத்தில் இருக்கிறோம். அந்தப் படியிலும் காலை எடுத்துவைத்துவிட்டோம் என்பதைக் காட்டும் வகையில் நாம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த ஜாதிகளே சனாதன காலத்தில் தோன்றியவை. இப்போது அல்ல. இது பழங்காலத்திலே உருவான ஒன்று. இப்பொழுது ஜாதி வேறுமாதிரி உரு எடுத்துக்கொண்டிருக்கிறது என்பதை மறுப்பதற்கில்லை. சுதந்திரம் அடைந்த தற்குப் பிறகு, ஜாதி ஒவ்வொரு தேர்தலிலும் எப்படி வலுப் பெறுகிறது என்பதை நாம் மறுப்பதற்கில்லை. இப்பொழுது ஜாதி ஒழிகிறது, வலு குறை கின்றது என்று எண்ணுகிறோம். ஜாதி ஒழிய வேண்டுமென்று சொல்வதிலே யார் முன்னாலே இருக்கிறார்கள் என்றால், குறைந்த எண்ணிக்கையுள்ள ஜாதியார் கள்தான். கூடுதல் எண்ணிக்கை உள்ள ஜாதியார்களுக்கெல்லாம் ஜாதி இருப் பதுதான் நன்மை. அதுதான் தேர்தலிலே அவர்களுக்கு நன்மை. முன்பு ஜாதிக் கொடுமைகள் எவ்வளவோ ஏற்பட்டன. அரசர்கள் ஆண்டபோது, உயர்ந்த ஜாதி என்று இப்பொழுது சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறவர்கள் எல்லாம், அரசர் களின் பக்கத்திலே இருந்துகொண்டு அதிகச் சலுகைகளைப் பெற்று, ஜாதியை வளர்த்துக் கொண்டிருந்தார்கள். ஜனநாயகத்திலே எண்ணிக்கை மிகுதியான ஜாதிகளுக்குத்தான் அதிகமான சலுகைகள், அதிக சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் வந்துக்கொண்டிருக்கக்கூடிய சூழ்நிலை இருப்பதாலே, ஜாதி ஒழிந்து கொண்டிருக்கிறது என்று யாராவது சொன்னால் நம்மை நாம் ஏமாற்றிக்கொண் டிருக்கிறோம் என்பதுதான் பொருள். ஜாதி ஒரு புதிய உருவம் எடுத்துக்கொண் டிருக்கிறது. அதை எப்படி ஒழிக்க வேண்டும் என்பதற்கு என் சொந்தக் கருத்துக்கள் பல இருந்தாலும், அதைச் சொல்வதற்கு இடமில்லையென்று விட்டு, இந்தக் கல்விச் சலுகைகளை யெல்லாம் எல்லா ஏழை மாணவர்களுக்கும் வழங்க வேண்டுமென்ற கருத்தை வலியுறுத்துவது நல்லது என்று எண்ணு கிறேன். நான் முன்பு பேராசிரியராகவும், இப்பொழுது ஒரு கல்லூரி முதல்வ ராகவும் இருக்கிற காரணத்தால் சொல்கிறேன்; சில குழந்தைகள் படிப்பதில்

திறமையான குழந்தைகளாக இருக்கின்றன. ஆனல் அவர்களுக்கு எந்த விதமான கல்விச் சலுகையும் இல்லை. காரணம் வேறு ஜாதியில் பிறந்து விட்டதுதான். அதே நேரத்தில் படிப்பதிலே அக்கறை இல்லை. ஐந்தாவது முறையாக எஸ்.எஸ்.எல்.சி. தோற்றுவிட்டு ஒரு குழந்தை வருகிறது. அதற்குக் கல்வி சலுகை இருக்கிறது. ஃபீஸ் இல்லை. ஸ்காலர்ஷிப் உண்டு. இரண்டு குழந்தைகளும் வருகின்றன. எஸ்.எஸ்.எல்.சி.-யிலோ பி.யு.சி.-யிலோ ஃபர்ஸ்ட் கிளாசில் பாசாகி, எல்லாவற்றிலும் டி-ப்ளஸ் வாங்கிவிட்டு, மெடிகல் காலேஜுக்கோ, அக்ரிகல்சர் காலேஜுக்கோ 'அப்ளே' செய்ய யோக்யத்தை இருந்தும், பி.எஸ்ஸி. படிக்க வருகிறபோது, ஃபீஸ் கட்டித்தான் படிக்க வேண்டும், சில ஜாதியினர். அதே சமயத்திலே பி.யு.சி.-யிலே ஏழாவது தடவை தோற்றுவிட்டு வந்தவர்களுக்கு, ஒரு குறிப்பிட்ட ஜாதியிலே பிறந்து விட்டதால் சலுகை இருக்கிறது. வேறு வழியே இல்லாமல், மாத வருமானம் ரூ. 200-க்குக் குறைவாக உள்ள குடும்பத்திலிருந்து வந்திருந்தால்—2,000 ரூபாய் என்று அரிஜனப் பையனுக்கு வைத்திருக்கிறோம். பேக்வார்டு கிளாசுக்கு 2,500 ரூபாய் என்று வைத்திருக்கிறோம். அந்த அளவிற்குக் கூட வருமானம் இல்லாத குடும்பக் குழந்தைகளாக இருந்து, அவர்கள் படிப்பிலே முதல் தரமாக இருந்து, எஸ்.எஸ்.எல்.சி. யிலே 400-க்கு மேலே மதிப்பெண் பெற்றிருந்து, பி.யு.சி. யிலே செகண்டு கிளாசாவது வாங்கியிருந்தால், அந்தக் குழந்தைகளுக்கும் கல்விச் சலுகை கொடுக்க வேண்டுமென்ற தத்துவத்தை ஏற்றுக்கொள்கிற சூழ்நிலை உருவாக வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் பல மாணவர்கள் கல்வியிலே அக்கறையில்லாமல் ஸ்காலர்ஷிப்பை வாங்குவதற்காக வருகிறார்கள் என்று குறிப்பிட்டார்கள். அது நூற்றுக்கு நூறு உண்மை என்று சொல்லிக் கொள்வது இந்த சந்தர்ப்பத்திலே என்னுடைய கடமை என்று நினைக்கிறேன். கல்லூரிகளிலே ஸ்காலர்ஷிப் எல்லாம் வந்து கொடுத்து முடிந்துவிட்டது. யார் யாருக்கெல்லாம் ஸ்காலர்ஷிப் ஸ்டேட் கவர்ன்மென்டிலே இருந்து வந்திருக்கிறது, சென்ட்ரல் கவர்ன்மென்ட்டிலேயிருந்து வந்திருக்கிறது என்று பட்டியல் போட்டேன். இரண்டு மாதமாகக் கல்லூரிக்கு வராத ஒரு மாணவன் ஸ்காலர்ஷிப்பை வாங்கிக் கொண்டுபோக தன்னுடைய தகப்பனை யும் அழைத்துக்கொண்டு வந்தான். ஏன் இதுவரை வராதவன் வந்தான் என்றால், ஸ்காலர்ஷிப் வந்திருக்கிறது, அதை வாங்கிக்கொண்டு போக வந்தான். மறுநாள் முதல் வரப் போவதில்லை. இந்த மாதிரி மாணவர்கள் இருக் கிறார்கள். ஸ்காலர்ஷிப்புக்காக வருகிறவர்கள், இப்படிப் பட்டவர்கள்தான் ஸ்டிரைக் முதலியன செய்கிறார்கள். படிப்பதில்லை, மார்க் வாங்குவதில்லை,

என்று பெரியவர்களிடத்திலே சொன்னால், அவர்கள் சொல்கிறார்கள், 600 ரூபாய் வருகிறது, 300 ரூபாய் வருகிறது, பையனாலேதான் வருகிறது, அவனைக் கண்டிக்க முடிய வில்லை என்கிறார்கள். ஆகவே இந்தத் திட்டம் சில பயன் படாத நிலங்களிலே பாய்ந்துகொண்டிருக்கிறது, பயன்படவேண்டிய நிலங் களில் பாயாமலும் தடைப்படுகிறது. இதை எல்லாப் பகுதிக்கும் பிரித்துக் கொடுத்து, கொடுக்கிறபோதும் தோற்றுவிட்டால் இல்லையென்று வைக்க வேண்டும். இப்பொழுது பி.ஏ. வகுப்பிலே புதிய முறையைத் தேர்வில் வைத்திருக்கிறோம். முதல் ஆண்டிலே எல்லாப் பாடத்திலேயும் தோற்றாலும், இரண்டாம் ஆண்டுக்குப் போகலாம், முன்பு இன்டர்மீடியட், பி.ஏ. இருக்கிற போது, இன்டர்மீடியட்டை கம்ப்ளீட் செய்துவிட்டுத்தான் பி.ஏ. க்குப் போக வேண்டும். இன்டர்மீடியட்டிலே பார்ட் போய்விட்டது என்றால், நான்கு 'அட்டம்ப்ட்' செய்தாவது 'கம்ப்ளீட்' செய்யவேண்டும். ஆனால் இப்பொழுது உள்ள திட்டத்திலே பி.ஏ. முதல் ஆண்டில் எல்லாப் பாடத்திலும் தோற்றாலும் இரண்டாவது ஆண்டு படிக்கலாம். இரண்டாவது ஆண்டிலே எல்லாப் பாடத்திலேயும் தோற்றாலும் மூன்றாவது ஆண்டுக்குப் போகலாம். மூன்றாவது ஆண்டிலே தோற்று விட்டாலும் பிராக்கட்டிலே பி.ஏ. போட்டு மாணவர் தலைவராகவே இருக்கலாம். அப்படிச் சலுகை வைத்திருக்கிறோம். இது பல்கலைக் கழக மானியக் குழு செய்தது. அரசாங்கத்திற்குத் தொடர்பே இல்லை. ஆகையினாலே பி.ஏ. முதல் ஆண்டு முடிந்து இரண்டாவது ஆண்டு போகச் சொல்லும்போது, அவர்கள் பாசாகி இருந்தால்தான் சலுகை உண்டு என்று சொல்கிற நிலை வேண்டும். இதைப் போல், பதவிகளுக்கு இடங்களை ஒதுக்குவதுபற்றிச் சொன்னார்கள். நேரம் இல்லாததாலே, இத்துடன் முடித் துக்கொள்கிறேன்.

* **திரு. சி. ஆர். கோலப்பா** : மாண்புமிகு அவைத் தலைவரவர்களே, இந்தத் தனி நபர் தீர்மானத்தை நமது மதிப்பிற்குரிய பெரியவர் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உள்ள படியே அவருடைய கருத்துக்களுக்கு வேறுபட்ட சில கருத்துக்களைச் சொல்ல நான் விரும்புகிறேன். தமிழ் நாட்டைப் பொறுத்தவரையில், பொருளாதாரத் துறையை வைத்துச் சலுகை அளிப்பது என்பது முடியாத காரியம் என்பதை இந்த அவையிலே கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். காரணம் தமிழ் நாட்டிலே பல ஜாதிகள் இருக்கின்றன. அவர்கள் ஏற்றத் தாழ்வு நிறைந்த சமுதாயத் திலே மிகவும் கஷ்டமான நிலையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். உள்ளபடியே நான் கூறுகிறேன். இந்த அவையிலே நான் ஒரு சலவைத் தொழிலாளியாக இருக்கிறேன். அது சரியல்ல, வண்ணான் சமூகத்தைச் சேர்ந்தவனாக இருக்கி

றேன், என்னுடைய பொருளாதாரத்தையும் ஒரு ஐயர் வகுப்பில் இருக்கின்ற ஒருவருடைய பொருளாதாரத்தையும் வைத்து, இருவரும் சமமானவர்கள் என்று கருதுவது அவ்வளவு பொருத்தமாக இருக்காது என்பதை இந்த அவையில் கூற விரும்புகிறேன். காரணம், அவர்கள் ஒரு உயர்ந்த ஜாதியில் பிறந்தவர்கள்; நான் தாழ்ந்த ஜாதியில் பிறந்தவன் என்ற எண்ணம் தமிழ் நாட்டில் இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட நிலைமைகளை வைத்துக்கொண்டு, தமிழ் நாட்டிலே, பொருளாதார அடிப்படையிலே சலுகை அளிக்க வேண்டுமென்று கூறுவது என்னைப் போன்ற தாழ்ந்த சமூகத்திலுள்ள மக்கள் அதை எதிர்த்துப் போராடக் கூடிய நிலைமையை உண்டாக்கும் என்பதனை நான் இந்த அவையில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

உள்ளபடியே நான் ஒன்றைக் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நாட்டை வெள்ளைக்காரன் எத்தனையோ ஆண்டுகள் அரசாண்டு வந்தான். 20 ஆண்டுக்காலம் காங்கிரஸ் கட்சி இந்த நாட்டிலே ஆட்சி செய்துகொண்டு வந்தது. இருந்தாலும் திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஆட்சிப் பொறுப்பை ஏற்ற பிறகு, நமது கலைஞர் டாக்டர் அவர்கள் இந்த ஆட்சியில் முதலமைச்சராக வந்த பிறகுதான் 2 சலவைத் தொழிலாளிக்கு டெபுடி கலெக்டர் வேலை கிடைத்தது என்பதை இந்த அவையில் பெருமையோடு கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். உள்ளபடியே இந்தச் சமூக மக்களுக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் செய்து கொண்டு வரும் பல நல்ல சேவைகளை முறியடிக்கும் வகையிலே இந்தத் தீர்மானம் இருக்கிறதென்று நான் மன வருத்தத்தோடு கூறிக் கொள்கிறேன். உள்ளபடியே ஜாதியிலும், மதத்திலும் எனக்கு நம்பிக்கை கிடையாது. அதற்கான காரணத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். தந்தை பெரியார் அவர்கள், இந்த நாட்டிலே உள்ளவர்கள் தங்களைத் திராவிடன் என்று கூறிக்கொள்ள வேண்டும், வாக்காளர் பட்டியலில் திராவிடன் என்று தெரிவிக்க வேண்டும் என்று கூறினார்கள். ஆகையால் என்னுடைய பெயரை வாக்காளர் பட்டியலில் திராவிடன் என்று குறிப்பிட்டிருந்தேன். ஆனால் இந்த நாட்டிலுள்ள ஜாதி சமுதாயக் கோட்பாடுகளைக் கவனிக்கும்போது, இந்தச் சமூகத்துத் தனிச் சலுகை தேவைப்படுகிறதென்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்த நிலைமைகளில் நமது மதிப்பிற்குரிய கலைஞர் அவர்கள் தமிழ் நாட்டில் பிற்பட்டோர் நலக் குழுவை அமைத்தார்கள். அதன் மூலமாக இப்போது சட்டநாதன் அறிக்கை அரசாங்கத்தின் கவனத்தில் இருந்துகொண்டிருக்கிறது. அந்த அறிக்கையைப் பார்த்தால், பிற்பட்ட மக்கள் எந்த அளவுக்குக் கீழ் நிலையில் இருந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், மேல் ஜாதிக்காரர்கள் எந்த அளவுக்கு இருக்கிறார்கள் என்பதெல்லாம் மிகத் தெளிவாகத் தெரியும். இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் இருக்கின்ற இந்த நாட்டிலே, பொருளாதார அடிப்படையிலே சலுகைகள் அளிக்க வேண்டு

மென்பது உள்ளபடியே வரவேற்க முடியாதது என்பதை இந்த அவையிலே தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். மாண்புமிகு பிற்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர்அவர்கள் கொண்டு வரும் நல்ல திட்டங்களையெல்லாம் நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் நிறைவேற்றிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தமிழ் நாட்டில் ஜாதிகள் இருக்கும் வரை, இந்தச் சலுகைகளும் இருக்க வேண்டுமென்று இந்த அவையிலே கூறி முடிக்கிறேன் வணக்கம்.

*திரு. ஆர். சக்திமோகன்: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்தத் தனி நபர் தீர்மானத்தின் மீது சற்று முன் பேசிய உறுப்பினர்கள் அனைவரும் வெவ்வேறு விதமான கருத்துக்களைச் சொன்னார்கள். சாதி அல்லது சமயம் ஆகிய வற்றைப் பாராமல் கல்விச் சலுகைகள், படிப்பு உதவிப் பணம் மற்றும் ஏனைய பயன்கள் அனைத்தும் ஏழை மற்றும் சமுதாயத்தில் பின் தங்கிய நிலையிலிருக்கும் மாணவர்களுக்கும் நீட்டிக்கப்பட வேண்டுமென்று இந்த அவை அரசுக்குப் பரிந்துரை செய்கிறது என்பதுதான் தீர்மான வாசகம். கல்விச் சலுகை என்ற ஒன்றைத் தவிர ஜாதிக்கோ, மதத்திற்கோ, சமூகத்திற்கோ இந்தத் தீர்மானம் போகவில்லை. தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் கூறியமாதிரி, இது இந்து மதத்தை மட்டும் பிடித்த சாபக் கேடல்ல; இந்தியாவையே பிடித்த சாபக்கேடாகும். இந்தியாவிலே பல மதங்கள் உண்டு. அதில் எந்த மதத்தைத் தனியாகப் பிரித்துப் பார்த்தாலும், மதங்கள் அத்தனையும் சமம் என்ற அளவில் இல்லை. ஒவ்வொரு சமயத்திலும் பல்வேறு ஜாதி, பல்வேறு பிரிவு என்று இருக்கிறது. இது இந்திய மண்ணுக்கு ஏற்பட்ட சாபக்கேடு என்றுதான் கருத வேண்டும். கிருஸ்துவ மதத்தின் அடிப்படையில் நடக்கும் நாடுகளிலே மதத்தைதவிர எந்தவிதமான ஜாதி வேறுபாடும் கிடையாது. அதே போன்று இஸ்லாமிய சமயத்திலே, இந்தியாவைத் தவிர, வேறு நாடுகளில் இவ்வளவு சாதி வேறுபாடு கிடையாது. அந்த நாடுகளில் மத அடிப்படையில்தான் ஆட்சி நடைபெறுகிறது. ஆனல் இந்தியாவில் மட்டும், கிருத்துவ மதமானலும் பல இனங்கள், பல பிரிவுகள்; இஸ்லாமிய மதமானலும் அதேபோல பல வர்க்கப் பிரிவுகள் இருக்கின்றன. ஒருவருக்கொருவர் தொடர்பு கிடையாது. சமண மதத்திலும் இப்படித்தான் இருக்கிறது. மதங்களைப்பற்றி லெனின் குறிப்பிடுகிறபோது, மதம் அபினைப் போன்றது என்று சொல்கிறார். அதே லெனின் வேறொரு இடத்தில் 'இசம்' களால் சாதிக்க முடியாத காரியங்களை மதம் சாதித்துவிடுமென்றும் கூறியிருக்கிறார். அந்த அடிப்படையில் மதங்களைப்பற்றி ஆராய்ந்தால், அதற்கு நீண்ட

1973 நவம்பர் 24] *[திரு. ஆர். சக்திமோகன்]*

பெரும் உரையைப் பெருக்க வேண்டும். அதோடு அது நீண்ட விவாதமாக மாறி, அங்கத்தினர்கள் ஒருவருக்கொருவர் தனித்தனி விளக்கங்களைப் பரிமாறிக் கொள்ள வேண்டிய நிலை ஏற்படுமென்பதால் அந்த நிலைக்குப் போக நான் விரும்பவில்லை. மதத்தோடு மட்டும் நின்றால் விவகாரமே இல்லை. ஆண்டவன் பொதுவாக மனிதனைத்தான் படைத்தான். ஜாதியைப் படைக்கவில்லை. மனிதன், தன்னுடைய சூழ்நிலைகளுக்கேற்ப தொழில் முறையில் தன்னைப் பிரித்துக் கொண்டான். சாதியை வைத்துச் சில சலுகைகளை ஆரம்ப காலத்திலேயே பெற்றுக்கொண்டான். ஆங்கிலேயர் ஆட்சியிலேயே, மத அடிப்படையில் சாதி களையும் ஓரளவுக்குப் பிரித்து, அந்த ஆட்சிக்குச் சாதகமாக யார் இருக்கிறார் களோ அவர்களுக்குச் சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டன. இந்தியாவில் இந்து மதத் துக்கு அப்படியொரு ஏற்பாடு இல்லாத காரணத்தால், அது நசித்துப் போகும் நிலைக்கு வந்தது. அடிகளார் அவர்கள் இந்து மதச் சாபத்தைப் பற்றி வருந்தி னார்கள். இந்து மதத்தைப் பாதுகாக்க, இந்து மக்களைப் பாதுகாக்க, மக்கள் வட்டாரத்தில் ஒழுங்கைப் போதிக்க மடாலயங்கள் அமைக்கப்பட்டன. இன்று இந்து மடாலயங்கள் தெய்வ நெறிக்காக, தெய்வப் பாங்குக்காக எந்த அளவுக் குச் செயல்படுகின்றன என்பதைச் சொல்லத் தேவையில்லை. இந்து மதஸ்தாப னங்கள் சரிவரச் செயல்படாததால் இந்த அளவுக்கு இந்து மதம் கேட்பாரற்ற நிலைக்குப் போய்விட்டது. மனித இன அடிப்படையில் தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் என்றோ, பின் தங்கிய இனம் என்றோ ஒன்று கிடையாது. அன்றைக்கு ஆட்சி யில் இருந்தவர்கள் தங்களுடைய ஆட்சிப் பொறுப்பையும், அதிகாரத்தையும் வைத்துக்கொண்டு தமக்குச் சாதகமாக பிற்பட்ட இனத்தை உருவாக்கி, அவர் களுக்குப் பெரிய கொடுமைகளை இழைத்து வந்தார்கள். பிறகு அந்தப் பிற் படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு, தனிப்பட்ட முறையில் சலுகைகள் கொடுக்க வேண்டு மென்ற நடைமுறை ஏற்பட்டது. இன்றைக்கு டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுடைய ஆட்சியில் கணிசமான அளவுக்கு அவர்களுக்கு உதவிகள் அளிக்கப்பட்டிருக் கின்றன. பிற்பட்ட இனத்திற்கு அதிகமான கல்விச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட் டிருக்கின்றன. அந்தச் சலுகைகள் அனைத்தும் உண்மையிலேயே தகுதி வாய்ந்த மக்களுக்குப் பயன்படுகின்றனவா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். உண்மை யிலேயே அந்த உதவிகள் அவர்களுக்குப் போய்ச் சேர்வதில்லை. அந்த உதவிப் பணமானது, வசதியுள்ளவர்களுக்கும், மேலிடத்திலிருந்து சிபாரிசு கொண்டு வருபவர்களுக்கும், பணம் உள்ளவர்களுக்கும், உயர்நிலையில் உள்ளவர்களுக்கும் தான் போய்ச் சேருகிறது. தவத்திரு அடிகளார் அவர்கள் சொன்னமாதிரி, இதற்குக்காரணம் 'ன்' 'ர்' என்ற எழுத்தில் உள்ள வித்தியாசம்தான். உதார ணமாக 'வடுகன்' என்று சொன்னால், அவன் பணக்காரனாக இருந்தாலும் பிற் பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவன், உதவியுண்டு. ஆனால் அதே சமயத்தில்

வடுகர் என்று சொன்னால், அவர் பரம ஏழையாக இருந்தாலும், முற்போக்கு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர், உதவி இல்லை. இப்படி சில இடங்களில் இருக்கிறது. ஆகவே தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்டுள்ள மக்கள், பொருளாதாரத்தில் கீழ் நிலையிலுள்ள மக்கள்—இவர்களில் யாராக இருந்தாலும் ஜாதி சமுதாயத்தைப் பார்க்காது உதவி செய்ய வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை பாராட்டித்தான் ஆகவேண்டும். முற்போக்கு சமூகத்தில் உள்ளவர்கள் அத்தனை பெரும் பணக்காரர்களாகவோ, பெரிய படிப்பாளிகளாகவோ அல்லது பெரிய உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்களாகவோ இல்லை. பணக்காரர்கள் என்று சொல்லும்போது, யாராக இருந்தாலும் அவர்களிடத்தில் ஜாதி வேறுபாடு தலைகாட்டுவதில்லை. பதவியில் இருப்பவர்களுக்கு, ஜாதியில் தாழ்ந்தவர்கள் என்று யாரும் மரியாதை தாராமலில்லை. பெரும்பாலான முற்போக்கு சமுதாயங்கள் மைனாரிட்டிதான். அந்த மைனாரிட்டி சமூகத்திற்குத் தனிப்பட்ட சலுகைகள், பாதுகாப்புகள் கொடுக்க வேண்டுமென்று அரசியல் நிர்ணயச் சட்டத்தில் கூறப்பட்டுள்ளது. அந்த முறையில் பார்க்கும்போது, பொருளாதார அடிப்படையில்தான் உதவி புரிய வேண்டும். ஜாதி எதுவாக இருந்தாலும், தாம் வசதியற்றவர்கள் என்பதற்கான சான்றுகளோடு வருவார்களேயானால், அவர்களுக்கு உதவி அளிக்கப்பட வேண்டும். பதவி பெறுவதற்கோ, வாழ்க்கை நடத்த முடியாமலிருந்தால் வாழ்க்கை நடத்துவதற்கோ, பொருளாதாரத் துறையில் மிகவும் கீழ்ப்பட்ட நிலையில் உள்ள ஒருவர் தக்க சான்றுடன் உதவி கேட்பாரேயானால், அவருக்கு அந்தச் சலுகைகளைக் கொடுக்க வேண்டும். பிற்போக்கு சமுதாயம், முற்போக்கு சமுதாயம் என்று பிரித்து முற்போக்கு சமுதாயத்தை ஒதுக்கி விட்டால், பிற்காலத்தில் முற்போக்கு சமுதாயமாக இருக்கின்ற மைனாரிடி மக்கள் ஏழைகளாகி அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பு அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்ததாகிவிடும். முற்போக்கு சமுதாயம் எனக் கூறப்படுகிற சமுதாயம் மைனாரிடியாகத்தான் இருக்கிறது. அந்த மைனாரிடி சமுதாயத்தைக் காப்பாற்ற வேண்டிய பொறுப்பும் சர்க்காரைச் சார்ந்தது தான். ஆகவே நடைமுறையிலே இப்போது பிற்பட்ட மக்களுக்கு எவ்வளவு சலுகை கொடுக்கப்படுகின்றதோ அதை இன்னும் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தி தகுதியானவர்களுக்கு அது போய்ச் சேர வேண்டுமென்ற ஒரு நிலையைக் கட்டாயப்படுத்துவதோடு, இப்போது பொருளாதார நிலையில் கீழ்ப்பட்டிருக்கின்ற மக்கள் யாராக இருந்தாலும், அவர்களுக்கும் ஜாதி வித்தியாசம் பாராமல், கல்வி, இதர சலுகைகள் கொடுக்கப்படவேண்டுமென்று ஒரு முறையை நடைமுறைப் படுத்துவது எல்லா மக்களுக்கும், பொதுவாக அரசுக்கு, நல்லது எனக்கூறி என் உரையை முடிக்கிறேன். வணக்கம்.

1973 நவம்பர் 24]

*திரு. செ. முத்துசாமி: மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, அங்கத்தினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்களால் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கக்கூடிய இந்தத் தனியார் நிர்மானத்தின் மீது நான் பேசுவதற்கான ஒரு சந்தர்ப்பம் கிடைத்ததற்கு நான் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். நீண்டகாலமாக என்னுடைய உள்ளத்திலே தோன்றி இருத்தி வைத்திருக்கின்ற பல்வேறு எண்ணங்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு இது வாய்ப்பாக அமைந்தது குறித்து நான் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். இந்திய நாடு மதச்சார்பற்ற நாடு என்று இந்திய அரசியல் சட்டத்திலே கூறப்பட்டிருக்கின்றது. ஆனால் மதச் சார்பற்ற நாடு என்று கூறிக்கொண்டு மத ஆதிக்கங்களும், ஜாதி ஆதிக்கங்களும் சமுதாயத்திலே தலை விரித்தாடி இந்த சமுதாயத்தை முன்னேற முடியாமல் செய்து கொண்டிருக்கக்கூடிய ஒரு நிலை இருக்கின்றது என்பதைப் பற்றி நம்முடைய பெருமைக்குரிய நண்பர் திரு. சக்திமோகன் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். ஜாதியை ஒழிப்பதற்காகத் தமிழகத்திலே, தமிழ் சமுதாயத்திலே, தமிழ் நாட்டிலே பிறந்த பல பகுத்தறிவாளர்களிலே இன்றைக்கும் அன்றைக்கும் தலையாயவராக இருப்பவர் தந்தை பெரியார் அவர்கள். அவர்கள் இன்று அந்தப் புரட்சியை உண்டாக்க வேண்டுமென்பதற்காகப் பாடுபட்டு வருகின்றார்கள். ஏன், மேலவைத் தலைவராக இருக்கக் கூடியவர்களே, இந்தப் பகுத்தறிவாளர்களுடைய சமுதாயத்திலே இருப்பவர்கள். அவர்கள் ஜாதி ஒழிப்பிலே, மதத்தைச் சாடுவதிலே தீவிரவீரராக இருந்து, அந்தக் காலத்திலேயே பிரச்சினைகளை எடுத்துச் சொன்னவர்கள். அவருடைய இயக்கத்திலே நாங்களெல்லாம் ஒன்றுபட்டு இருந்தவர்கள். அத்தகைய செயல்களிலே ஈடுபட்டிருந்த தலைவரின் தலைமையிலேயே இன்றைக்கு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருப்பது குறித்து நான் மகிழ்ச்சியடைகின்றேன்.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: 'Secular state' என்றால் அரசாங்கத்திற்கு மதம் இல்லையே தவிர, மற்ற மதத்திற்கு அரசு பாதுகாப்பு கொடுக்க வேண்டும். அதுதான் சரி.

திரு. செ. முத்துசாமி: நான் தலைவர் அவர்கள் சொன்னதைப் புரிந்து கொண்டுதான் பேசுகிறேன். மதச்சார்பு இல்லாத நாடு என்று சொல்கின்றார்கள். ஆனால் மதச் சார்பு இல்லையென்று சொல்லிவிட்டு ஒரு குறிப்பிட்ட மதத்தின் பெயரால் சண்டைகளும், கலவரங்களும் நடக்கும்போது, இந்த நாட்டிலே மதமே கூடாது என்று கோபப்பட்டுப் பேசியுள்ள அரசியல் வாதிகளையும், ஆட்சிப்பொறுப்பிலே உள்ளவர்களையும்தான் பார்க்கின்றோம். அது சம்பந்தமான அடிப்படைப் பிரச்சினைகளுக்கு இந்த நாட்டிலே இன்னும் தீர்வுகள் காண முடியவில்லை. இந்தமாதிரியான அடிப்படை நிலை இருக்க வேண்டுமென்ப

தில்லை என்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். 'ஜாதிகள் இல்லையடி பாப்பா' என்று நாம் பிள்ளைகளுக்குக் கற்றுத் தருகிறோம். ஜாதிகள் இருக்கும் வரையில், கல்வியில் பிற்பட்டவர்கள், சமுதாயத்தில் பிற்பட்டவர்கள் ஆகியோருடைய நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டும், ஜாதியை ஒழிக்கவேண்டுமென்று சொல்லும் தந்தை பெரியார் அவர்கள் கம்யூனல் ஜி.ஓ. கொண்டுவர வேண்டுமென்று போராடியிருக்கின்றார்கள் என்பதை நினைவில் கொண்டு பேசுகின்றேன். இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய தமிழ் நாடு அரசாங்கம் சமுதாயத்திலே பிற்பட்டு இருப்பவர்களுடைய, பின்னுக்குத் தள்ளப்பட்டவர்களுடைய, ஹரிஜனங்களுடைய முன்னேற்றத்திற்காகப் பல திட்டங்களை வைத்திருக்கின்றார்கள். அதை நான் முழுமனதோடு வரவேற்கின்றேன். அதே சமயத்திலே ஜாதியின் பெயரால், மதத்தின் பெயரால் இருக்கக்கூடிய இந்த நிலைமைகள் மாற்றப்பட வேண்டுமென்பதிலே நான் உடன்படுகின்றேன். அதே சமயத்திலே பொருளாதார ரீதியிலே பார்க்கும்போது, ஏழ்மை வாழ்வில் இருக்கக்கூடியவர்கள், வாழ வழியில்லாமல் இருப்பவர்கள், 24 மணி நேரம் உழைத்துக்கொண்டிருக்கும் விவசாயக் கூலிகள், ஏழைப் பாட்டாளிகள், உழைப்பதற்குத் தயாராக இருக்கக்கூடிய ஏழைகள், இவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கெல்லாம், மேல் ஜாதி என்று பிரிக்கப்பட்டு அந்த ஜாதியில் பிறந்து விட்ட ஒரு காரணத்தினாலேயே பள்ளிக் கல்விச் சலுகைகள் கொடுக்கப்படாமல் இருக்கக்கூடிய ஒரு நிலைமையை இந்த நாட்டிலிருந்து அகற்றவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். சரியான வாய்ப்பு அந்தப் பிள்ளைகளுக்குக் கிடைக்காமல் இருக்கின்றது. இந்தக் கொடுமை இந்த நாட்டை விட்டு அகல வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கின்றேன். இதுவும் ஒரு கொடுமைதான். ஜாதியிலே பிற்பட்டவர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள், சமுதாயத்திலே பொருளாதார ரீதியிலே முன்னேற வழியில்லை என்பதற்காக அந்தக் காலத்திலே கொண்டுவரப்பட்ட ஒரு ஜாதி முறைதான் அது. சோசலிச தத்துவத்தைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருக்கின்ற இந்த நாட்டிலே இல்லாதவன், இருப்பவன் என்ற நிலையிலேதான் ஜாதிப் பிரிவினை நடைமுறையில் இருந்து வருகின்றது. இன்றைக்கு ஜாதிகளை எப்படித் தங்கள் பாதுகாப்புக்காகப் பயன்படுத்திக் கொள்கின்றார்கள்? எங்கு சென்றாலும் ஜாதியில் மேட்டுக்குடி மக்கள் இருக்கின்றார்கள். மேட்டுக்குடி மக்கள் கீழே இருக்கக்கூடிய மக்களை தங்களுடைய பண்ணைகளிலே வைத்திருக்கின்றார்கள். அந்தப் பண்ணைகளிலே உழைத்துக்கொண்டிருக்கின்றவனுக்கும் ஒரே சலுகை, பண்ணையினுடைய முதலாளியாக இருக்கக்கூடியவனுக்கும் ஒரே சலுகை. இப்படி இன்றைக்கு இருக்கின்ற இந்தச் சூழ்நிலை மாற்றப்பட்டாக வேண்டும். இது சோசலிச நாடு. உழைக்கின்ற அத்தனைப் பேர்களுக்கும் வேலை கொடுக்கவேண்டியது, அதற்கு உத்தரவாதத்தைக் கொடுக்கவேண்டியது இந்த

அரசின் கடமையாகும். அரசியல் சட்டத்திலே அடிப்படை உரிமையிலே சொல்லப்படாததால்தான் இன்றைக்கு இருக்கக்கூடிய ஜனநாயக அரசு எல்லாதரப்பட்ட மக்களுக்கு, உழைப்பவர்களுக்கு வேலை கொடுப்பதற்கு ஒரு உத்தரவாதத்தை அளித்து வேலை கொடுக்க வேண்டுமென்ற அவசியமற்ற ஒரு துர்பாக்கியமான நிலை இருக்கின்றது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். படிக்கக்கூடிய குழந்தைகளுக்குச் சலுகைகள் கோட்டா முறையில் இருப்பதை நீக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லிக்கொள்கின்றேன். எல்லோருக்கும் கல்வி-எல்லோருக்கும் வேலை என்ற அந்தக் கருத்தில் நான் உடன்படுகின்றேன். பல நாடுகளிலே கல்விக் கூடங்களை எடுத்துக்கொண்டு அரசாங்கமே குழந்தைகள் அனைவரையும் பயிற்றுவிக்கக்கூடிய நிலைமையில், அவர்களுக்கு ஹாஸ்டல் வசதிகள் அளிக்கின்ற நிலைமையில் இருக்கின்றது. அவர்களுக்கு இருக்கக்கூடிய திறமைகளுக்கு ஏற்றாற்போல் உத்தியோகங்களைத் தரக்கூடிய நிலைமை பல நாடுகளிலே அரசியல் ரீதியாக வகுக்கப்பட்டிருக்கின்றது என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன். இதுதான் நாகரிகமான நாடு ஆகும். தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். இது ஒரு உத்தரவாதமற்ற சமுதாயமாக இருக்கின்றது. அப்படி உத்தரவாதமற்ற சமுதாயத்தில் இருப்பவர்களுக்குச் சொத்துடமையில் ஆராக் காதல் இருக்கின்றது என்று சொன்னார்கள். சொத்துடமை மீது மட்டுமல்ல, மதத்தின் மீதும் ஆராக் காதல் கொண்டிருக்கிறார்கள். மதத்தின் கொடுமை, ஜாதியின் கொடுமை இவைகள் இந்த நாட்டை விட்டு அகல வேண்டும். அதை அகற்றுவதற்கு ஒரு புரட்சிகரமான தலைமையினை உருவாக்கி எத்தகைய தியாகங்களைச் செய்தாவது நிச்சயமாக அதை அகற்ற வேண்டிய அளவிற்கு இந்த நாடு நெருக்கடியில் தள்ளப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் இந்த நேரத்திலே பணிவன்போடு சொல்லிக்கொள்கின்றேன். ஜாதியின் பெயராலே இருக்கக்கூடிய சலுகைகளை நீக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்கிறேன். காரணம், ஜாதியைக் காட்டி ஏழைகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுடைய பிள்ளைகளைக் காட்டியும், பணக்காரர்களாக இருக்கக்கூடியவர்கள்தான் பிற்பட்டவர்கள் என்ற போர்வையிலே இருக்கக்கூடியவர்கள் வசதியுள்ள குடும்பத்தினர்தான் அந்தச் சலுகைகளை அனுபவிக்க முடிகிறது. இன்னொரு கொடுமை இருக்கிறது என்று நான் சொல்கின்றேன். உத்தியோகத்தில் இருப்பவர்கள் தற்போதுள்ள சலுகை அடைய முடிவதில்லை. உச்ச வருமானம் ரூபாய் 2,500 என்று வைத்திருக்கின்றார்கள். அந்த ரூ. 2,500 சம்பளத்தை அவர்கள் மனுவில் காண்பிக்க வேண்டியிருக்கின்றது. இந்த ரூபாய் 2,500 பல ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிர்ணயிக்கப்பட்ட ஒரு வருமானம். ஆனால், இன்றைக்குச் சம்பளங்கள் உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. பணவீக்கமும் ஏற்பட்டிருக்கின்றது. இந்த வருமான வரம்பு இன்றைக்கும் ரூ. 2,500 என்று வைக்கப்பட்

டிருக்கின்றது. வியாபாரத்தில் இருப்பவர்கள் ஆயிரம் ரூபாய்தான் வருமானம் என்று சொல்லி சான்றுகள் வாங்கிக் கொடுத்துவிடுகிறார்கள். உத்தியோகத்திலே இருப்பவர்களுக்கு அந்தச் சலுகைகள் மறுக்கப்பட்டு வருகின்றன. காரணம் அவர்களால் அவர்கள் வருமான விவரத்தை மறைக்க முடிவதில்லை. ஆதலால் இந்த வருமான உச்ச வரம்பை உயர்த்த வேண்டும் என்பதை இந்த நேரத்திலே பிற்பட்டவர்கள், தாழ்த்தப்பட்டவர்கள் சார்பாக நான் தெரிவித்துக் கொள்கின்றேன். இதே சமயத்தில், முதலமைச்சர் அவர்கள் பிற்பட்ட மக்களுக்காக, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்காகப் பாடுபடுவதை அறிவிக்கும்போது நான் மிக்க மகிழ்ச்சியடைகின்றேன். ஆனால் இதுவே அடிப்படைப் பிரச்சினையைத் தீர்த்துவிடாது. அதே மாதிரி இந்த நாட்டிலே இரண்டிலுமே சேராமல் ஒரு ஜாதியின் பெயரால் மேற்பட்டவர்கள் என்று சொல்லப்பட்டு, அதே சமயத்தில் சமுதாயத்திலே தாழ்ந்த நிலையில் இருக்கக்கூடிய ஏழைகள், வருமானம் இல்லாத கூலிகளாக இருப்பவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் சலுகை அளிக்க வேண்டும். அதை நீங்கள் மறுக்க வேண்டாமென்று இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்கின்றேன். அந்தச் சலுகைகளை அவர்களுக்கு அளிக்க இந்த நேரத்திலே முதலமைச்சர் அவர்கள் நிச்சயமாக மறுக்கமாட்டார்கள் என்று எனக்குத் தெரியும். சாதாரணமாக ஏழைகளை அவர்கள் கணக்கில் கொண்டு, ஏதாவது ஒரு திட்டத்தை வைத்து அந்த ஏழைகள் வாழ்வதற்கு வாய்ப்பினை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கின்றேன். ஹரிஜனங்கள், பார்வார்ட், பேக்வார்ட் வகுப்பினருக்கு இவ்வளவு இடங்கள் பள்ளிக்கூடங்களில், உத்தியோகங்களில் என்று ஒதுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்த இடங்களுக்கு காம்படிசன், போட்டித் தேர்வு நடக்கின்றது. அந்தத் தேர்வில் ஏற்கெனவே முன்னேறியிருக்கின்றவர்கள், கல்வி பெறக்கூடிய சூழ்நிலையில் இருப்பவர்கள், பொருளாதார ரீதியில் நல்லபடியாக இருக்கின்ற காரணத்தால் வெற்றி பெற்றுவிடுகின்றார்கள். ஆனால், ஏழைகளாக, கூலிகளாக எல்லா ஜாதியிலும் இருக்கக்கூடிய தாழ்ந்த ஜாதியில் இருக்கக்கூடியவர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் வாய்ப்புக் கிடைக்காமல் போய்விடுகின்றது. ஆனால் அதே ஜாதியில் பொருளாதார ரீதியில் மேற்பட்டுள்ளவர்கள் போட்டியில் சுலபமாக வெற்றி பெறுகின்றார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எனவே, இந்தச் சலுகைகள் சம்பந்தமாக 'முற்பட்டவர்கள்', 'பிற்பட்டவர்கள்' என்று சொல்லும்போது அது பொருளாதார ரீதியில் 'முற்பட்டவர்கள்', பிற்பட்டவர்கள்' என்றுதான் இருக்க வேண்டும். இன்றில்லாவிட்டாலும் எதிர்காலத்தில் என்றாவதொரு நாள் ஏழைகள் பணக்காரர்கள் என்ற நிலை மாறக்கூடும். ஆனால் இன்றுள்ள சூழ்நிலை இது. இன்று பணக்காரன், ஏழை என்ற பெரும் வித்தியாசங்கள் இருக்கும்போது, அது பொருளாதார அடிப்படையி

லேயே அமைய வேண்டுமே அல்லாது, ஜாதி அடிப்படையில் இருப்பது நியாய மாகாது. எல்லோருக்கும் கல்வி, எல்லோருக்கும் உத்தியோகம் என்ற நிலைமை களை உண்டாக்கும்போது, பாரதிதாசன் பாடினனே, 'எல்லோருக்கும் எல்லாம் எனும் திக்கு நோக்கி செல்லுகிறது இவ்வையம்' என்று, அந்தப் புரட்சிக் கவிஞன் பாடிய கருத்தினைச் செயலாக்கத்தக்க முறையில், நமது இந்திய அரசும் தமிழக அரசும் முன்நின்று பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள் ளுகிறேன். தமிழக அரசினைத்தான் நான் கேட்டுக்கொள்ள முடியும், கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். இதை ஒரு முக்கியமான பிரச்சினை என்று கருதி இதை வலி யுறுத்துகின்றேன். பகுத்தறிவு வாதத்தை முன்வைத்து வளர்ந்த திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் இன்றைக்கு ஆட்சிப்பொறுப்பில் இருக்கும்போது, இந்தச் சமுதாயக் கொடுமைகள், ஜாதிச் சனியன்கள் இவற்றை அகற்றுவதற்கான முயற்சியில் அரசு ஈடுபடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். கிருத்துவ மதத்திலுள்ளவர்களுக்குக் கட்டுப்பாடு இருக்கின்றது. முஸ்லீம் மக்களுக்கும் இருக்கின்றது. ஆனால் இந்து சமுதாயத்திலுள்ளவர்கள் விஷயத்தில் அது கொஞ்சம் சரியில்லை என்று அடிகளார் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். ஒற்றுமை-வேற்றுமைகளை எடுத்துக் காண்பிப்பதற்காகத்தான் சொன்னார்களே தவிர, இந்த மூன்றுமே தேவையில்லாத ஒன்று, மனித சமுதாய வளர்ச்சிக்கு இவை தேவையில்லை என்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இதைச் சொல்லுவதில் நான் வெட்கப்படவில்லை. நாட்டிலே ஜாதி மதபேதங்கள் இருக்கும்வரையில் நாடு முன்னேற்றமடைய முடியாது. இக்கருத்தினை ஓரளவிற்கு ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்க விதத்தில் இங்கே கூட அமைச்சரவையில் ஒரு சிந்தனை ஏற் பட்டது, ஆனல் பொருளாதார அடிப்படையில் சலுகைகளைக் கொடுப்பது என்றால், அதை எப்படிச் செயல்படுத்துவது என்பதில்தான் குழப்பமாக இருக் கின்றது என்று சில நேரங்களிலே சொல்லியிருக்கின்றார்கள். எப்படியிருந் தாலும், வசதியற்ற ஏழைகள், பொருளாதாரத்தில் நலிவுற்றவர்கள் இவர்களு டைய நிலைமைகளை நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும் நமது அமைச் சரவையும் கருத்தில்கொண்டு ஏழைகளுக்கு இதுவிஷயத்தில் ஏதாவது செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஜாதி அடிப்படையில் என்று சொல்லும்போது, மிக வசதி படைத்த, பல கிராமங்களுக்குச் சொந்தமான, ஜமீன்தார் குடும்பத்திலிருந்து வந்த காலம் சென்ற டாக்டர் சுப்பராயன் அவர் களும் ஒன்று, அதே ஜாதியில் பிறந்து கூலி வேலை செய்து பிழைத்த குடும்பத்தில் பிறந்த நானும் ஒன்று என்பதில் என்ன நியாயம் இருக்க முடியும் என்று எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏதோ நான் சிறிது கஷ்டப்பட்டுப் படித்து ஆசிரியர் தொழிலுக்குத்தான் என்னால் வர முடிந்தது. பின்னர் என்னை வருத்திக்கொண்டு சிறுசேமிப்பினைக்கொண்டு என் உடன் பிறந்தவனைக் கல்லூரியில் படிக்க வைத்தேன். ஆக, ஜாதியின் அடிப்படையில் நாங்கள்

(நானும், டாக்டர் சுப்பராயன் அவர்களும்) இருவருமே ஒன்றுகிவிட முடியுமா? மன்றாடியார் அவர்களும் அவரது பண்ணையிலேயே கூலி வேலை செய்யும் அவரது ஜாதியைச் சேர்ந்த பண்ணையாட்களும் ஒன்றுகி விடமுடியுமா? பெரிய தொழிலதிபர் சேஷசாயி குடும்பத்தில் பிறந்தவரும், அதே ஜாதியைச் சார்ந்த வேறு சிலர் அதே நிறுவனத்தில் தினக் கூலிகளாகப் பணிபுரிகின்ற வர்களும் ஒன்றுகி விட முடியுமா? இவர்கள் இருவருக்குமே ஜாதியின் அடிப்படையில் ஒரே விதமான சலுகைகளை அளிப்பது என்பது எந்தவிதத்தில் நியாயமாக இருக்கமுடியும்? மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இதைச் சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டுமென்று அவர்களுடைய சிந்தனைக்கு இதை முன்வைக்கின்றேன். இப்படிப்பட்ட சிந்தனையின் மறுமலர்ச்சி, இன்றைக்கு இந்தத் தீர்மானம் ஏற்றுக்கொள்ளப்படாவிட்டாலும், என்றைக்காவது மக்களிடையில் ஏற்படத்தான் செய்யும். எனவே மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், ஜாதியின் அடிப்படையில் என்று இல்லாமல், பொருளாதார ரீதியில் வசதியற்றவர்கள், ஏழைகள், இவர்களுக்கென ஒரு திட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(மாண்புமிகு தலைவர் மணியடித்தார்.)

மேலும் மைனரிட்டியின் பெயரால், ஜாதி மதத்தின் பெயரால் நடத்தப்படும் பள்ளிகளிலே போதனைகளையும் அறிவுரைகளையும் கல்வியின் பெயரால் அவற்றைத் தடுக்க முடியாத அளவிற்கு மதபோதனைகள் நடத்தப்பட்டு வருகின்றன. இப்படிப் பள்ளிகளிலே இளம் உள்ளங்களிலே மதம் பெருமளவிற்கு ஊடுருவல் செய்கின்றது. இதை நீக்குவதற்கு அரசு முன் வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, ஏழை மக்களுக்கு பொருளாதார அடிப்படையிலே நீதி வழங்க வேண்டுமென்று கூறும் இந்தத் தீர்மானத்தைக் கணக்கிலெடுத்துக் கொண்டு இன்றைக்கு தனியார் தீர்மானமாக வருவதை அரசு நிறைவேற்ற யோசித்தாலும், எதிர் காலத்தில் அதற்கான சட்டத்தைக் கொண்டு வர வேண்டுமென்று கேட்டு முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, இப்போது எடுத்துக்கொண்டுள்ள தனி நபர் தீர்மானங்களிலே முதல் தீர்மானத்தின்மீதான விவாதமே இன்றைய நாள் முழுவதும் சென்று விடும் என்ற நிலைமையில், மேற்கொண்டு இரண்டு தீர்மானங்களும் பட்டியலில் இடம் பெற்றிருக்கின்ற காரணத்தினுல், அவற்றின் மீதான விவாதங்களை வரும் வியாழன் அன்று அதாவது 29---11---1973 அன்று வைத்துக்கொள்ளலாம் என்ற கருத்து சொல் லப்படுகின்றது. இக்கூட்டத் தொடரின் நிகழ்ச்சி நிரலில் 29---11---1973 அன்று கூட்டம் இல்லை என்பதற்கு பதிலாக அன்றைக்கு மேலவைக் கூட்டம் நடப்ப தாக எடுத்துக்கொண்டு மற்ற இரண்டு தீர்மானங்களை இதே வரிசைமுறையில் அன்றைக்கு எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று கருதுகின்றேன்.

1973 நவம்பர் 24]

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர் : இதை அவை அனுமதிக்கின்றதா ?

அவை அனுமதியின் பேரில் 29—11—1973 அன்று இந்த இரண்டு தீர்மானங்களும் இதே வரிசை முறையில் விவாதத்திற்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்று அறிவிக்கிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கொடுத்துள்ள இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது பேசுவதாக நான் முதலில் இல்லை. ஆனால் இன்று இங்குள்ள மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது பேசியதைப் பார்த்த பிறகு, அவர்களுடைய உணர்ச்சிகளைக் கவனித்தபிறகு, இந்தத் தீர்மானத்தின்மீது நானும் பேசலாம் என்ற உணர்ச்சி ஏற்பட்டு இப்போது ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகின்றேன்.

எனது மதிப்பிற்குரிய நண்பர் திரு. ஆறுமுகசாமி அவர்கள் கடந்த சில நிமிஷங்களாக யார் பேச இருக்கிறார் என்று பார்த்து, அவர் இதைத்தான் பேசுவார் என்று சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார். காரணம் பேசப்போகின்றவர் யார் என்று தெரிவித்துவிட்டால், இந்தத் தீர்மானத்தின் மீது அவருடைய கருத்து இதுவாகத்தான் இருக்கும் என்று கண்டுபிடிக்க முடியும் என்ற எண்ணத்தில் அவர்கள் அதைச் சொல்லுகின்றார்போலும். பேச இருக்கின்ற உறுப்பினர் மேல்வகுப்பினராக இருந்தால், இந்தத் தீர்மானத்தை ஆதரித்துப் பேசுவார், பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்தவராக இருந்தால் அவர் இந்தத் தீர்மானத்தை எதிர்த்துப் பேசுவார், மிகவும் பிற்பட்ட வகுப்பினைச் சார்ந்தவராக இருந்தால் மிகவும் கண்டித்து எதிர்த்துப் பேசுவார் என்று, அவர் கொண்டுள்ள சோஷலிசக் கருத்தின் அடிப்படையிலே, அவர் புரிந்துகொண்டுள்ள சோஷலிசக் கருத்தின் அடிப்படையிலே, அவர் தம்முடைய தத்துவத்தை எடுத்துச் சொல்லிக்கொண்டிருக்கின்றார். அது அவர்களுடைய கணிப்பாக இருக்கட்டும். அது பிரச்சினை இல்லை. ஆனால் நான் சொல்ல விரும்புவது, இந்தப் பிரச்சினை மீது இப்படிப்பட்டதொரு நீண்ட விவாதம் வந்திருக்கத் தேவையில்லை. நமது மதிப்பிற்குரிய நண்பர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தைச் சரியாகப் படித்தார்களா,

அல்லது நான் புரிந்துகொண்டதைப்போல அவர்கள் புரிந்துகொண்டார்களா அல்லது அவர்கள் புரிந்துகொண்டதைத்தான் நான் புரிந்துகொள்ளவில்லையா என்று தெரியவில்லை. மதிப்பிற்குரிய திரு. சந்தோஷம் அவர்கள், 'ஜாதி சமயம் பாராமல், கல்விச்சலுகை, படிப்பு, பண உதவி இவைகளெல்லாம் ஏழை மற்றும் சமுதாயத்தில் பின்தங்கியுள்ள மாணவர்கள் அவ்வளவு பேருக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும்' என்றுதான் சொன்னார்களே தவிர, இப்போது பின் தங்கிய நிலையில் உள்ளவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டு வரும் சலுகைகளை நிறுத்தி விட வேண்டும் என்ற கருத்தோடு அவர் எதையும் சொல்லவில்லை. 'ஜாதி சமயங்கள் இவற்றைப் பாராது' என்றுதான் இருக்கிறது.

ஒரு மாண்புமிகு உறுப்பினர்: தலைவரவர்களே, பொருளாதார அடிப்படையில் சலுகைகளைக் கொடுப்பது என்று வைத்துக்கொண்டால், பல சிக்கல்கள் வருகின்றன என்று தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, இப்போது சமுதாயத்தில் பின் தங்கியவர்கள் என்பவர்களுக்குப் பல சலுகைகளும் கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. கல்வித் துறையில் சலுகைகள், ப்ரொஃபெஷனல் காலேஜ்களில் அதாவது மருத்துவக் கல்லூரிகள், பொறியியல் கல்லூரிகள் இவற்றில் அவர்களுக்கு முன்னுரிமை என்று பல சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. இன்னும் "Madras Educational Rules"-ல் வைத்துள்ள லிஸ்ட்படி பல சலுகைகள் கொடுக்கப்படுகின்றன. பி.யு.சி. வரையில் எல்லோருக்கும் இலவசப் படிப்பு என்றாலும், அதற்கு மேலே பலருக்கு "Educational Concessions" என்றெல்லாம் கொடுக்கிறோம். இதைத் தவிர "Welfare Department"-ன் மூலம் அவர்கள் தனியாகக் கொடுக்கின்றார்கள். பிறகு Tamil Nadu "Public Service Commission" மூலம் தனியாகப் பட்டியல் வைத்து அவர்களும் சில "Concess on" கொடுக்கின்றார்கள். இதையெல்லாம் பார்க்கும்போது, திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் கேட்பதெல்லாம் ஏழைகளாக, வசதிக் குறைவாக உள்ளவர்களுக்கெல்லாம் இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதான். மாண்புமிகு நண்பர்கள் யாரும் இங்கே இந்த நியாயமான கோரிக்கையை, வசதியற்றவர்களுக்கு ஏழைகளுக்கு இந்தச் சலுகைகள் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்பதை யாரும் மறுக்க மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். இதிலே பிரச்சினை எழத் தேவையில்லை. வசதியற்ற ஏழைகளுக்கு அளிக்கப்பட வேண்டும் என்பதுதானே பிரச்சினை? ஆகவே அதைக் கொடுக்கக்கூடாது என்ற அபிப்பிராயம் எழ வேண்டிய அவசியமில்லை என்ற கருத்தை மட்டும் தெரிவித்துக் கொண்டு நான் என் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன். வணக்கம்.

1973 நவம்பர் 24]

* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: அவைத் தலைவரவர்களே, இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அனைவரும் பெரும்பாலும் அரசாங்கத்தை ஆதரிக்கும் வகையிலே கருத்தைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். நமது மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் இப்போது பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு என்ன சலுகை கொடுக்கப்பட்டு வருகிறதோ, அதைத் தடை செய்யாமல் மேற்கொண்டு ஏழைகளாக உள்ள எல்லோருக்கும் அளிக்க வேண்டுமென்பது அவர்களின் நோக்கம் என்று தெரிவித்தார்கள். இதில் அதிகமான விவாதத்திற்கு இடமில்லை. காரணம், இந்த அரசினுடைய கொள்கையே பிற்படுத்தப்பட்ட, தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுடைய பொருளாதார நிலைமையை விரைவிலே உயர்த்தி ஏற்றத் தாழ்வு இல்லாத ஒரு சமுதாயத்தை உருவாக்க வேண்டுமென்பது தான். இதை நீங்களும் அறிந்திருப்பீர்கள். ஆனாலும் ஒன்றைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். ஜஸ்டிஸ் கட்சி இந்த மாநிலத்தில் ஆண்டு கொண்டிருந்தபோது கம்யூனல் ஜி.ஓ. என்ற ஒரு ஆணையைக் கொண்டு வந்தார்கள். இங்கேயுள்ள உறுப்பினர்களை நான் கேட்டுக்கொள்வேன். இந்த கம்யூனல் ஜி.ஓ. நடைமுறைக்கு வருவதற்கு முன்னால் சமுதாயத்தில் தாழ்த்தப்பட்ட, பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பினரின் வாழ்க்கை நிலை எப்படி இருந்தது, எந்த வகுப்பாருக்குச் சலுகைகள் இருந்தன என்பதை உங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன். கம்யூனல் ஜி.ஓ. வந்த பிறகு தான் நம் நாட்டிலுள்ள மக்கள் அனைவரும் ஏற்றத் தாழ்வின்றி வாழ வேண்டுமென்ற நிலை உருவாயிற்று. தமிழக அரசும் இதைத் தொடர்ந்து சலுகைகளை அளித்து வருகின்றது. ஆனால் உடனே இதை ரத்து செய்ய வேண்டும், இதில் மாற்றம் செய்ய வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் சிலர் சொன்னார்கள். அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக்கொள்வேன். இதை ஏற்றுக்கொள்வதாக இருந்தால் கூட, இது இப்போதைக்குத் தேவையில்லை என்பது என்னுடைய கருத்தாகும். எவ்வளவோ காலம் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள், தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், எவ்வளவோ தொல்லைகளை அனுபவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் கழக அரசு அமைந்த பிறகு, அதில் தனி அக்கறை காட்டியதன் விளைவாக, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னது போல, சட்டநாதன் கமிட்டி அமைத்து, அது ஒரு ஆண்டுக் காலம் தமிழ் நாட்டைச் சுற்றுப்பயணம் செய்து பரிந்துரைகள் தந்திருக்கிறது. அவைகளை ஒவ்வொன்றாக நிறைவேற்றி வருகிறோம். இந்தச் சபையில் அரசின் சார்பாகத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். முற்போக்கு சமூகத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டு வரும்படியான உரிமைகளை பாதிக்காது என்ற உத்தரவாதத்தை

அளிக்கிறேன். வசதியாக இருப்பவர்களைக் கீழே தள்ள வேண்டுமென்பது எங்கள் எண்ணம் அல்ல. பின்னால் தங்கியிருக்கும்படியான மக்களை அவர்களோடு கொண்டு வந்து சேர்க்க வேண்டும் என்பது நமது அரசின் நோக்கமாகும். சமதர்மம் பேசுகிறோம். அதற்கு முன்னதாகச் செய்ய வேண்டிய கடமைகள் என்ன ? இன்னும் சில கிராமங்களில் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் எவ்வளவோ தொல்லைகளுக்கு ஆளாகியிருக்கிறார்கள். அரிஜன மக்கள் கொடுமைக்கு உள்ளாகியிருக்கிறார்கள். இதை எடுத்துச் சொல்வதற்குக் காரணம், இந்த அரசு முடிவு செய்துள்ள இந்தக் கொள்கையை எந்த வகையிலும் மாற்றுவதற்கில்லை. நண்பர் திரு. சந்தோஷம் அவர்களுடைய எண்ணத்தை கொள்கை அளவில் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறோம், நடைமுறையில் நிதி நிலைமைக்கேற்ப கொண்டு வருகிறோம் என்ற உத்தரவாதத்தைத் தந்து, அவர் தமது தீர்மானத்தை வற்புறுத்த வேண்டாம் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். திருவாளர்கள் கோலப்பன் அவர்களும், சந்தோஷம் அவர்களும், சக்திமோகன் அவர்களும், முத்துசாமி அவர்களும், அறிவழகன் அவர்களும் கருத்துக்களை எடுத்துக் கூறினார்கள். இப்படி இரு தரப்பார் கருத்துக்கள் பரிமாறப்பட்டன. அவை ஒரு நல்ல கருத்தாக, துணையாக அமைந்திருக்கின்றன. எனவே, எவ்வளவுதான் அரசியல் அபிப்பிராய பேதம் இருந்தாலும், இதிலே அரசியல் அபிப்பிராய பேதத்தைச் சிறிதும் உறுப்பினர்கள் காட்டாதது வரவேற்கத்தக்கதாகும். இன்று பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் ஓரளவு தலை நிமிர்ந்து நிற்கிறார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களும், தாழ்த்தப்பட்ட மக்களும் இன்னும் வசதிகள் பெற்று சமுதாயத்தில் ஒரே அணியாக நின்றால்தான், சமதர்மத்தை நாடிச் செல்வதற்கு முடியும் என்பது அரசினுடைய எண்ணமாகும். இதை உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

ஜாதி ஒழிக்கப்பட வேண்டுமென்பது எங்களுக்குப் பிடிக்காத ஒரு கொள்கை அல்ல. தந்தை பெரியார் தலைமையில் நாங்கள் நீண்ட காலமாகத் தொடர்பு கொண்டும், சுய மரியாதை இயக்கத்தில் பணியாற்றியும் இது எங்கள் உடலில் ரத்தத்தில் ஊறிப்போன ஒன்று, இதை மாற்ற முடியாது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். நீதிக் கட்சி கொண்டுவந்த வகுப்புவாரி பிரதிநிதித்துவம் 15 ஆண்டுக் காலம் இருந்தது. இன்னும் ஒரு 5 ஆண்டுக் காலம் நடைமுறையில் இருந்திருந்தால் வசதியாக இருந்திருக்கும்.

பொருளாதார அடிப்படையிலே எல்லோருக்கும் சலுகை வழங்கப்பட வேண்டுமென்று கூறப்பட்டது. நான் கேட்கிறேன். ஒருவருக்கு எவ்வளவு வருவாய் என்பதை எப்படிக் கண்டுபிடிப்பது ? வேறு எதையாகிலும் கண்டு பிடிக்கலாம். வருவாய் என்ன என்பதைக் கண்டுபிடிப்பது எவ்வளவு சிரமம் என்பதை நான் உங்களுக்கு எடுத்துக் கூற வேண்டியதில்லை. இப்போதுள்ள முறை இன்னும் 5 ஆண்டுக் காலத்திற்கு அப்படியே தொடர்ந்து மேற்கொள்ளப் படுமானால், மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் தெரிவித்த கருத்து நடைமுறைக்கு வருவதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். வேண்டுமானால் இந்தத் தீர்மானத்திற்கு இப்படி அர்த்தம் கொள்ளலாம் என்று கருதுகிறேன். விரைவிலே ஜாதிகள் ஒழிந்து, எல்லோருக்கும் சம நிலையிலே சலுகைகள் தர வேண்டும், பாதுகாப்பு தரவேண்டும் என்ற எண்ணம் இருந்தாலும் அப்போதைக்கு இப்போதே சொல்லி வைத்தேன் அரங்கமா நகருளானே என்ற பாடலுக்கேற்ப இப்படிச் சொல்லியிருப்பார் என்று நினைக்கிறேன். அந்த வகையிலே முற்போக்கு நிலையில் உள்ளவர்களின் உரிமைகள் சிறிது கூட பாதிக்கப் படாது என்ற உத்தரவாதத்தைத் தருகிறேன். இன்னொன்றையும் தெரிவிக்க விரும்புகிறேன். கடந்த 5, 6 ஆண்டுகளாகத் தான் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கு வெவ்வேறு சலுகைகள் அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. உறுப்பினர் திரு. கோலப்பன் பேசும்போது, முற்போக்காக உள்ளவர்களுக்கு பொருளாதார அடிப்படையிலே உதவி கூடவே கூடாது என்று சொன்னார்கள். நான் அவருக்கும் சொல்லிக்கொள்கிறேன். காலத்தினுடைய தீர்ப்பை யாரும் புறக்கணிக்க முடியாது. கால வேகத்தை யாரும் தடுக்க முடியாது. எல்லோருக்கும் கொடுக்கப்பட வேண்டும் என்ற இந்தக் கோரிக்கையை மனதில் வைத்துப் பணியாற்றினால், காலம் வரும்போது ஒரே சமமாக நாடும், மக்களும் நல்ல நிலைமையில் இருந்தால், இந்தத் தீர்மானத்திற்கு உயிரோட்டமாக இருக்கும். இதை அரசு நினைவில் வைத்துக்கொள்ள முடியுமென்று கருதுகிறேன். இங்கு அடிகளார் அவர்கள் இப்போது தரப்படும்படியான சலுகைகள் தொடர்ந்து தரப்பட வேண்டுமென்பதை வலியுறுத்திக் கூறினார்கள். நண்பர் திரு. அறிவழகன் அதே போல எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மீண்டும் தெரிவித்துக் கொள்வேன். இந்தக் கட்சி ஆட்சி பீடத்தில் இருக்கும் வரையில், தாழ்த்தப் பட்ட மக்களுக்கும், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் தகுந்த பாதுகாப்பு அளிப்பதுதான் எங்களுடைய சமுதாயக் கொள்கை என்பதை வலியுறுத்திக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். அதே நேரத்தில் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம்

அவர்கள் தெரிவித்த கருத்துக்களை அரசு நிச்சயமாக மனதில் கொள்ளும். எத்தனை காலத்திற்கு தாழ்த்தப்பட்டவர்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் என்று இருக்கும்படியான நிலைமை இருக்க வேண்டும்? விரைவிலே இந்த வித்தியாசம் ஒழிந்து, ஜாதியிலே ஏற்றத் தாழ்வு ஒழிந்து, சமுதாயம் ஒன்றுபடவேண்டுமென்பது இந்த அரசின் எண்ணமாகும். இந்தியாவிலே வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இது போன்ற ஒரு நிலை இல்லை. இந்தியாவிற்கே வழி காட்டியாக நமது அரசினுடைய கொள்கை இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே ஆணவத்தோடு சொல்லவில்லை, பொறுமையோடு, பெருமையோடு சொல்லிக்கொள்கிறேன். இப்பேர்ப்பட்ட காரியங்களுக்கு நீங்களெல்லாம் ஆதரவு தரவேண்டுமென்று எடுத்துக் கூறி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சந்தோஷம் அவர்கள் இந்தத் தீர்மானத்தை வலியுறுத்த மாட்டார்கள் என்று நம்புகிறேன்.

திரு. ஜி. சுவாமிநாதன்: தலைவரவர்களே, பி.யு.சி. படிக்கிற வரையிலே பிற்பட்ட ஜாதியாக இருந்தாலும் முற்போக்கு ஜாதியாக இருந்தாலும் எல்லோருக்கும் இலவசக் கல்வி என்று இருக்கிறது. பிற்பட்டவர்களுக்கு கொடுக்கக்கூடிய சலுகைகளை அப்படியே வைத்துக்கொண்டு முற்போக்கு ஜாதியில் உள்ள ஏழைகளுக்குச் சலுகை கொடுக்கக் கூடாதா என்பது என் கேள்வி, இதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்வார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. சுவாமிநாதன் அவர்கள் கேட்ட கேள்விக்கு ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன். முற்போக்கு அடைந்த சமுதாயத்தில் இருக்கிறவர்களுக்குச் சலுகை அளித்தால், அது இரண்டுங்கெட்டான் நிலைமையை ஏற்படுத்தும். இதனால் பிற்படுத்தப்பட்ட மக்களுக்கும் கோபம் ஏற்படும். தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கும் கோபம் ஏற்படும். ஆனால் இதைச் செய்ய வேண்டிய காலத்தில் நிச்சயமாக இந்த அரசு செய்யும், என்னுடைய எண்ணமும் அதுவேதான் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

திரு. டி. சந்தோஷம்: தலைவரவர்களே, உடனடியாக இதிலே ஒரு முடிவு எடுத்துவிட வேண்டும், அல்லது முடிவு எடுத்துவிட முடியும் என்று இந்தத் தீர்மானத்தை நான் கொடுக்கவில்லை. அரசாங்கத்தை ஒரு புதிய முறையில் சிந்திக்க வைக்க வேண்டுமென்ற அடிப்படையிலே இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தேன். எனது அண்டையில் அமர்ந்திருக்கும் மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கோலப்பன் அவர்கள் உணர்ச்சி வசப்பட்டு, கலைஞர் ஆட்சியில் உள்ள

நல்ல திட்டங்களை முறியடிக்கும் நோக்கத்தோடு இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்து விட்டேன் என்று கூறினார்கள். நிச்சயமாகக் கூறுகிறேன். கலைஞர் ஆட்சியில் உள்ள நல்ல திட்டங்களாகட்டும், அல்லது எந்த ஆட்சியில் உள்ள நல்ல திட்டங்களாகட்டும், அவைகளை நான் வரவேற்கிறேன். கலைஞர் ஆட்சியில் வந்த நல்ல திட்டங்களைப் பாராட்டுகிறேன். அவைகளுக்காக நன்றி தெரிவிக்கிறேன். இன்னும் சில ஏழைகளுக்குச் சில சலுகைகள் வழங்க வேண்டுமென்பது தான் என்னுடைய கோரிக்கை. ஏழைகளுக்கு இன்னும் சிறிது நன்மைகளைச் செய்வார்கள் என்ற நம்பிக்கையின் பேரில், இந்தத் தீர்மானத்தைக் கொடுத்தேன். இந்த ஆட்சியின் நல்ல திட்டங்களை முறியடிப்பதற்காகக் கொடுத்ததாகப் பேசுவது தவறு.

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. அறிவழகன் அவர்களும் மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் தவத்திரு குன்றக்குடி அடிகளார் அவர்களும் ஹரிஜன கிறிஸ்தவர்களுக்காக இந்தத் தீர்மானம் போடப்பட்டதுபோல் பேசினார்கள். நிச்சயமாக அந்த அடிப்படையில் போடப்படவில்லை. என்னிடம் பல ஹரிஜன கிறிஸ்தவர்கள், ஹிந்து ஹரிஜன்கள் தொடர்பு வைத்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் பொருளாதார நிலையில் ஒன்றாகத்தான் இருக்கிறார்கள். இரண்டு பேருமே தீண்டப்படாதவர்களாகத்தான் கருதப்படுகிறார்கள். அவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் கிடைக்க வேண்டும் என்று இந்தத் தீர்மானம் போடப்பட்டது. நீண்ட ஆழ்ந்த சிந்தனைக்குப்பிறகு, இந்த நோக்கம் உயர்ந்ததாக இருக்கும் என்று முடிவுசெய்து இந்தத் தீர்மானம் கொண்டுவரப்பட்டது. மதச்சார்பற்ற அரசாங்கம் என்பது நல்லதொரு லட்சியம், தேவையான லட்சியம், அடிப்படையான லட்சியம். அந்த லட்சியத்தைக் கடைப்பிடித்துத்தான் இந்தத் தீர்மானம் அமைந்திருக்கிறது என்பது என்னுடைய கருத்து. ஜாதி, மதம் என்ற அடிப்படையில் மட்டும் சலுகைகள் அளிப்பது அந்த லட்சியத்திற்கு முரணாக இருக்கும். பொருளாதாரத்தில் கீழ் நிலையில் உள்ளவர்களுக்கும் சமுதாயத்தில் கீழ் நிலையில் உள்ளவர்களுக்கும் இந்தச் சலுகைகள் நீடிக்கப்பட வேண்டும் என்று கேட்கும்போது, வேறு ஒருவருக்கும் கிடைக்கக்கூடாது என்பது நோக்கமாகாது. அதே சமயத்தில் கலெக்டராக ஒரு ஹரிஜன், ஒரு பிராம்மணர், ஒரு

கிறிஸ்தவர் இருக்கிறார் என்றால், இந்த மூன்று பேர்களுடைய பிள்ளைகளுக்கும் எம்.எஸ்.ஸி. படிப்புக்கு இடம் கிடைக்கும்; அந்த பிராம்மணர் அல்லது கிறிஸ்தவர் வெளியேயிருந்து மனுப் போட்டால் கிடைக்காது. அந்தச் சூழ்நிலை நீடிக்க வேண்டுமா என்பதுதான் என் கருத்து. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் என்னுடைய கருத்தைப் புரிந்துகொண்டார்கள் என்று தெரிந்துகொண்டேன். நம்முடைய அரசு ஒரு பெரிய லட்சியத்தை நோக்கிச் சென்றுகொண்டிருக்கிறது. சமதர்ம சோஷலிச சமுதாயத்தை அமைக்க வேண்டுமென்று பாடுபட்டு வருகிறது. அப்படி இருக்கையில் எத்தனை நாட்களுக்கு இந்த ஜாதி, மத அடிப்படையை வைத்துக்கொண்டிருக்க வேண்டும்? முடிவு செய்தாக வேண்டும் அல்லவா. அரசு இதுபற்றிச் சிந்திக்க வேண்டும். ஒரு சமுதாயத்தில் பிறந்ததற்காக, அந்தக் குற்றத்திற்காக சலுகைகள் இல்லையென்று சொல்வது வேண்டாம். அவர்களுக்கும் முன்னேற வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும். அப்படிப்பட்ட வகையில் வசதிகள் செய்து கொடுக்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் உறுதி அளித்திருக்கிறார்கள். அதற்காக அவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டு, இந்த உறுதிமொழியை விரைவில் நிறைவேற்றித் தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, என்னுடைய தீர்மானத்தை வற்புறுத்தவில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தீர்மானம், அவையின் அனுமதியுடன், திரும்பப் பெறப்பட்டது.

மாண்புமிகு மேலவைத் தலைவர்: அவையின் இன்றைய நிகழ்ச்சிகள் இத்துடன் முடிவுற்றன. அவை மீண்டும் 26—11—1973 அன்று மாலை 4 மணிக்குக் கூடும்.

பின்னர், அவை ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS LEGISLATIVE ASSEMBLY

5. அவைமுன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

100. Annual Report of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board for the year 1971–72 in Tamil. [Laid on the table of the House under section 24 (3) of the Tamil Nadu Khadi and Village Industries Board Act, 1959 (Tamil Nadu Act 18 of 1959).]

1973 நவம்பர் 24]

B. REPORTS, NOTIFICATIONS AND OTHER PAPERS.

32. "Classification of Government Transactions in Accounts and Plan" (Volumes I and II).

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

இணைப்பு

[360 ஆம் பக்கத்திலுள்ள 104.ஆம் எண்ணுள்ள உடுக்குறியிட்ட வினாவின் விடையைக் காண்க.]

(அ) : 1967–68 முதல் 1971–72 வரையிலான ஆண்டுகளில் மாவட்ட மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கிகள் மூலமாக உழவர்களுக்கு வழங்கிய கடன் தொகைகள் பற்றிய விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன—

தொடர் எண்.	மத்தியக் கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர்.	வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை				
		1—4—67 முதல் 31—3—68 வரை	1—4—68 முதல் 31—3—69 வரை	1—4—69 முதல் 31—3—70 வரை	1—4—70 முதல் 31—3—71 வரை	1—4—71 முதல் 31—3—72 வரை
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
		(ரூபாய் இலட்சத்தில்)				
1.	நீலகிரி	82.55	92.92	82.89	102.37	108.48
2.	கோயம்புத்தூர்	577.56	555.87	536.19	479.13	627.50
3.	சேலம்	759.89	765.23	717.81	730.13	806.44
4.	தருமபுரி	266.52	247.86	16.80	11.24	66.55
5.	வேலூர்	83.42	178.90	320.62	436.83	578.88
6.	காஞ்சீபுரம்	98.29	149.76	163.69	107.64	205.31
7.	தென்னார்க்காடு	269.15	360.47	372.15	443.27	575.85

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

8.	கும்பகோணம்	142.20	174.60	210.26	253.91	409.96
9.	தஞ்சாவூர்	250.66	302.88	298.38	334.08	410.46
10.	திருச்சிராப்பள்ளி	357.06	488.69	452.30	420.30	560.58
11.	புதுக்கோட்டை	20.59	33.12	57.81	66.93	100·31
12.	மதுரை	316.65	447.67	435.86	481.76	629·25
13.	இராமநாதபுரம்	221·18	206.59	183.32	222.18	221.59
14.	திருநெல்வேலி	169.84	288.57	316.00	280.81	304.92
15.	கன்னியாகுமரி	110.23	122.12	112.62	72.24	127.57
	மொத்தம் ..	3725·79	4412.25	4276.76	4443.38	5733.65

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[1973 நவம்பர் 24

1967-68 முதல் 1971-72 வரையிலான நிதியாண்டுகளின்போது தமிழ்நாடு கூட்டுறவு நிலவள வங்கி மூலமாக உழவர்களுக்கு வழங்கப்பட்ட கடன் தொகைகளின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

ஆண்டு	வழங்கப்பட்ட கடன் தொகை (ரூபாய் லட்சத்தில்.)
1967—68	712.37
1968—69	1599.64
1969—70	1748.95
1970—71	2254.37
1971—72	2499.99
மொத்தம்	8815.32

(இ) 1—4—1972 அன்றுள்ளபடி குறுகியகால, நடுத்தரகாலக் கடன் தொகைகளின் விவரங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன :—

தொடர் எண்.	மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர்.	வேளாண்மைச் சங்கங்களிடமிருந்து நிலுவை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
1	நீலகிரி	147.08
2	கோயம்புத்தூர்	759.79
3	சேலம்	842.88
4	தருமபுரி	206.42
5	வேலூர்	514.84
6	காஞ்சிபுரம்	270.78
7	தென்னார்க்காடு	589.97
8	கும்பகோணம்	211.70
9	தஞ்சாவூர்	416.93

1973 நவம்பர் 24]

தொடர் எண்.	மத்திய கூட்டுறவு வங்கியின் பெயர்.	வேளாண்மைச் சங்கங்களிடமிருந்து நிலுவை. (ரூபாய் இலட்சத்தில்.)
10	திருச்சிராப்பள்ளி	603.09
11	புதுக்கோட்டை	83.18
12	மதுரை	675.39
13	இராமநாதபுரம்	262.90
14	திருநெல்வேலி	429.69
15	கன்னியாகுமரி	118.06
	மொத்தம் ..	6,132.77

தொடக்க நிலவள வங்கிகள் வழங்கிய நீண்டகாலக் கடன்களின் மொத்த நிலுவை 31—3—1973 அன்றுள்ளபடி ரூ. 90.31 கோடியாகும்; இத்தொகையுள் அனைத்து நாட்டு வளர்ச்சி நிறுவனத் திட்டங்களின் கீழ் வழங்கப்பட்ட ரூ. 3.02 லட்சமும் அடங்கும்.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY வாய்மையே வெல்லும் TRUTH ALONE TRIUMPHS

TAMIL NADU LEGISLATURE LIBRARY
28 JAN 1974
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

Index to Tamil Nadu Legislative Council Debates

FORTY-SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE COUNCIL UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

20TH TO 24TH NOVEMBER 1973.

VOLUME CXI (Nos. 1 to 5.)

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

A

ABDUL WAHAB, THIRU K. S.—

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 6

ACCIDENTS—

Question *re* bus mishap on Ghat Road from Ootacamund to Mettupalayam on 5th December 1972, death of women in 15

ADJOURNMENT MOTION *re*—

Arrest of Law College students on 21st November 1973 269–275

AERODROME—

Question *re* opening of—near Salem or Ulundurpet .. 33–34

AGRICULTURAL CREDIT SOCIETY—

See Co-operative Societies.

AGRICULTURAL INCOME-TAX RULES, 1955—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 94, 104

AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY RIGHTS ACT, 1969—

Amendment to Notification No. II-1 3987(*b*) of 1971, dated 7th September 1971, notification laid on the table 92

PAGES

A—cont.

AGRICULTURAL LANDS RECORD OF TENANCY RIGHTS RULES, 1969—

Amendments to—, notification laid on the table .. 94

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS ACT, 1959—

Establishment of regulated market at Manachanallur and exclusion of certain villages from Lalgudy Market, Tiruchirappalli district, notification laid on the table 101

Establishment of regulated market at Usilampatti in Madurai district for paddy, cotton, groundnut and chillies, notification laid on the table 102

Exclusion of Singanallur and Pallapalayam villages from Perundurai market area, Coimbatore district in respect of cotton, groundnut and tobacco, notification laid on the table 102

Inclusion of paddy in respect of Andimadam Market in Tiruchirappalli district, notification laid on the table 96

Regulation of trade in groundnut, gingelly, castor, potato, cotton, sugarcane, jaggery, chillies, tamarind, arecanut, paddy, cumbu, cholam and ragi in Salem district, notification laid on the table 96

Regulation of trade in paddy and gingelly at nine places in Chingleput district, notification laid on the table 102

AGRICULTURAL PRODUCE MARKETS RULES, 1962—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 95, 97, 98

AGRICULTURAL UNIVERSITY—

See Universities.

AIDED TRAINING COLLEGES—

See Colleges.

ALAGAPPA COLLEGE, KARAIKUDI—

See Colleges.

Pages.

A—*cont.*

ANBAZHAGAN, THE HON. THIRU K.—

State Electricity Board Budget for 1973-74, discussion 289–299

ANICUTS—

Question *re* details *re*— suffering damages due to rains during November-December 1972 154–155

APPLE PRODUCTION—

Question *re* research into 357

ARIVAZHAGAN, THIRU K.—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 385–389

ARRACK—

Question *re* illicit—manufacturing unit at Samiparai on the banks of Cauveri, detection of 247

ART GALLERY, THANJAVUR—

Question *re* taking over of—by Government .. 23–25

ARULMIGU SARANGAPANI TEMPLE, KUMBAKONAM—

See Temples.

ARUMUGASWAMI, THIRU M.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 203

ASSISTANT PUBLIC PROSECUTORS, GRADE II—

Question *re* according of Gazetted status to—and increase in scale of pay 35–36

ASSURANCES COMMITTEE—

See Committees.

AVUDAYARKOIL—

Question *re* renaming of—in Thanjavur district as Thiruperundurai 13

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

B

BAGASSE—

Question *re* utilisation of—for paper mills .. 43

BALARAMAN, THIRU L.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 172–177

BOOKS AND PUBLICATIONS—

Question *re* College Text-Books for Libraries in Government High Schools, purchase of .. 25

BORSTAL SCHOOL—

See Schools.

BRIDGE(S)—

Question *re* Vilangudi-Thirumanur—, Thanjavur district, completion of construction of 156–157

BURMA REPATRIATES—

Question *re* construction of houses for—at Kanakkankulam, Madurai 238–239

BURMA TAMILIANS RESETTLEMENT SCHEME—

Question *re* implementation of—at Pappakurichi, Tiruchirappalli district 239–240

BUSINESS ADVISORY COMMITTEE—

See Committees.

BUSINESS OF THE HOUSE—

Announcement *re* programme of work 9–10

C

CANCER—

Question *re* number of—patients treated per year in Radio Therapy Department of General Hospital, Madras, and adequacy of doctors 29–32

CAR DRIVERS—

Question *re* refresher training for Government— .. 369–371

CATTLE—

Question *re* Australian cattle, arrival in January 1973 44

PAGES

C—*cont.*

CELLULAR CONCRETES—

Question *re* survey conducted into requirement of— by private sector, Government and public sector .. 167–168

CERTIFIED SCHOOLS—

See Schools.

CHAIRMAN, Mr.—

Adjournment Motion *re* arrest of Law College students on 21st November 1973 269–270, 271, 275

Announcement *re*—

Business Advisory Committee's decision .. 9–10

Panel of Vice-Chairmen 47

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 1–9

Resolution *re* Educational concessions scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion. 405, 411

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 171, 184, 185, 197, 199 289, 294

CHERAN TRANSPORT CORPORATION—

See Transport.

CHILDREN ACT, 1920—

Amendment to rules for management of Government Reception Homes, Madras, 1957, notification laid on the table 95

CINEMAS (REGULATION) RULES, 1957—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 318

CLASSIFICATION OF GOVERNMENT TRANSACTIONS IN ACCOUNTS AND PLAN (VOLUMES I & II)—

Laid on the table 419

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

C—*cont.*

COIMBATORE MUNICIPALITY—

See Municipalities.

COLLEGE UNIONS—

Question *re* election of office bearers of—indirectly by class representatives 342–346

COLLEGE(S)—

Adjournment motion *re*—

Arrest of Law College students on 21st November 1973 269–275

Question *re*—

Aided Training Colleges, revised percentage of grant to 127–129

Alagappa College campus, Karaikudi, number of educational institutions in—and payment of house-rent allowance to staff 341–342

Government Arts—in North Arcot district, number of students in each college and hostel facilities provided 41–42

Lady Willingdon Training College, Madras, special constructions to be erected in connection with Golden Jubilee in 1973 333

Law—in Madurai, starting of 141–142

Non-teaching staff working in Jain College, Madras, and other colleges, representation from .. 146–148

Sree Meenakshi Government—for Women, Madurai, Degree courses started in 20–21

Sree Meenakshi Government College for Women, Madurai, starting of new degree courses in .. 20–21

Trained Graduates during 1969–72, number and absorption of 17–20

Women's College at Tiruchendur, starting of .. 21

C—cont.

PAGES

COMMISSION OF INQUIRY (DISTRICT AND SESSIONS JUDGE OF WEST THANJAVUR, THANJAVUR)—

Report on undesirable clashes between Students, Busmen and Police on 2nd, 3rd and 4th December 1972, laid on the table 108

COMMISSION OF INQUIRY (PRINCIPAL DISTRICT AND SESSIONS JUDGE, TIRUNELVELI)—

Report on incidents from assault on Professor A. Srinivasan at Palayamkottai on night of 19th November 1972 to death of student Lourdhunathan in Thambaraparani River at Palayamkottai on 21st November 1972, laid on the table. 108

COMMITTEES—

Assurances Committee—

Presentation of XXIII Report 275–276

Twenty-third Report of—, laid on the table .. 319

Business Advisory Committee, decision of .. 9–10

Estimates Committee, report of—for 1972–73 on Hospitals and Dispensaries, laid on the table .. 106

Public Accounts Committee, report for 1969–70 (Part II), laid on the table 105

CONDOLENCE RESOLUTION *re*—

Death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council 1–9

CONFERENCE(S)—

Question *re* conference of Municipal Chairmen to discuss subject of giving more powers to Municipalities, convening of 262–265

PAGES

C—*cont.*

CO-OPERATIVE BANK(S)—

Question *re* Co-operative Credit Bank for employees of W.S. Insulators of India Limited at Porur and Wigs India at Ambattur, application for formation of 162–163

CO-OPERATIVE CREDIT BANK—

See Co-operative Banks.

CO-OPERATIVE CREDIT SOCIETY—

See Co-operative Societies.

CO-OPERATIVE SOCIETIES—

Question *re*—

Agricultural Credit Society in Kattur village, Ponneri taluk, Chingleput district, misappropriation of funds in 364–365

Co-operative Credit Society at Nakkalakottai, Sattur taluk, Ramanathapuram district, fraud on fertilizers 365–367

Co-operative Super Markets functioning in Madras City, number of 361–364

Mudalaipalayam Palm Jaggery Co-operative Society, misappropriation of funds in 267–268

CO-OPERATIVE SOCIETIES RULES, 1963—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 96, 100, 102

CO-OPERATIVE SPINNING MILLS—

Question *re* starting of—in Madurai district .. 35

CO-OPERATIVE SUPER MARKETS—

See Co-operative Societies.

CORPORATION OF MADRAS—

Misappropriation of funds, irregularities in muster rolls of Electricity Department and arrest of employees of—, Minister's attention called to 49–53

Question *re* postponement of election to 37–38

PAGES

C—*cont.*

CULTIVATING TENANTS (PAYMENT OF FAIR RENT) RULES, 1956—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

CULTIVATING TENANTS PROTECTION RULES, 1955—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

CULTIVATING TENANTS (SPECIAL PROVISIONS) RULES, 1968—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

D

DEPUTY INSPECTOR OF SCHOOLS—

Question *re* opening of office of—in each panchayat union 125–127

DHARMALINGAM, THE HON. THIRU A. P.—

Corporation of Madras, statement *re* misappropriation of funds, irregularities in muster rolls of Electricity Department and arrest of employees of 47–50

DIABETES—

Question *re* research into incidence of 29

DISTRICT MUNICIPALITIES ACT, 1920—

Amendments to rules relating to Establishments under Municipal Councils, notification laid on the table .. 98

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of—to Balakrishnampatti Town Panchayat, Tiruchirappalli district, notification laid on the table 318

E

EDUCATIONAL CONCESSIONS—

Resolution *re* extension of—, scholarships and other benefits to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 380–418

PAGES

E—cont.

ELECTRICITY BOARD, TAMIL NADU—

Annual Administration Report for 1971–72, laid on the table 105

Annual Financial Statement, statement of action taken on suggestions made by Members of Legislature .. 109

Budget for 1973–74, discussion on 53–90, 171–203, 276, 317

Budget for 1973–74, speech by Minister initiating discussion on—, laid on the table 109

ENTERTAINMENTS TAX—

Exemption of benefit film show organised by Y's Men's International Service Club of Y.M.C.A. from—, notification laid on the table **204**

Exemption of benefit film show to be conducted in Madras City and districts for National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973 from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table 104

Exemption of cinematograph film show organised by Peace N–War Club, Madras on 30th September 1973 from—, notification laid on the table .. 205

Exemption of cinematograph film show to be held by Regional Sports Committee, Food Corporation of India, Madras on 8th September 1973 at Rajakumari Theatre, Madras from—, notification laid on the table 99

Exemption of exhibition of cinematograph film 'Mahatma' from additional surcharge, notification laid on the table 90

Exemption of exhibition of eight films in festival of Indian Films to be held by Madras Film Society, Madras-17 during August 1973 from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table 99

Exemption of film show by Muthamizh Mandram, Indian Institute of Technology, Madras in Open Air Theatre of Institute from entertainments tax, show tax and additional surcharge, notification laid on the table **96**

PAGES

E—cont.

ENTERTAINMENTS TAX—*cont.*

Exemption of film show organised by Iswari Prasad Dattatreya Orthopaedic Centre, Madras on 12th August 1973 at Shanthi Theatre, Madras from show-tax and additional surcharge, notification laid on the table 99

Exemption of film show organised by Mathar Nala Sangam, West Mambalam, Madras at Noorjahan Theatre, Saidapet, Madras, from—show tax and additional surcharge, notification laid on the table .. 96

Exemption of film show to be held by Rotary Club of Madras at Safire Theatre on 14th September 1973 from—, show tax and additional surcharge, notification laid on the table 104

Exemption of film shows conducted by Information and Public Relations Department of Tamil Nadu Government at Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore from—and additional surcharges, notification laid on the table 99–100

Exemption of shows of documentary films produced by Films Division, Government of India from additional surcharge, notification laid on the table 93

Exemption of three film shows one each in Tamil, Hindi and English to be held by Indian Institute of Technology Employees' Association on 12th, 14th and 15th August in Open Air Theatre of Institute from show tax and additional surcharges, notification laid on the table 100

ERRATUM TO NOTIFICATION II-1, No. 5518 OF 1972, DATED 1ST NOVEMBER 1972 (REVENUE)—

Laid on the table 106

EXCISE ACT, 1971—

Excise duty at rate of rupees four per proof litre on 35 under proof arrack from 1st September 1973 to 31st August 1974, notification laid on the table .. 102

PAGES

E—cont.

EXCISE ACT, 1971—*cont.*

Prohibition of possession of toddy absolutely within the State from 1st September 1973, notification laid on the table 204

Prohibition of transport of toddy on and from 1st September 1973, notification laid on the table .. 204

Spirituous Essences Rules, 1972, notification laid on the table 91

EXCISE (AMENDMENT) ORDINANCE, 1973—

Laid on the table 105

F

FLY OVER—

Question *re* lands for—near Gemini Studio, parties from whom acquired, compensation paid and contractors 42–43

FOOD—

Question *re*—

Pulses, arrangements for marketing of 356

Ration shops in Madras City, number of 163–166

FOOD POISONING—

Question *re* number of cases of—reported to Government Hospitals in Madras during 1972 150

FREEDOM FIGHTERS' PENSION—

Question *re* application by daughter of late P. Jeevanandam for 16

G

GANESAN, THIRU Saw.—

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 4–5

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 279–286

GANG MAZDOORS—

Question *re* permanent status for—in Rural Highways Department 33

PAGES

G—cont.

GENERAL SALES TAX ACT, 1959—

Amendments to Notification II No. 311 of 1965, dated 28th June 1965, notification laid on the table .. 103

Appointment of Thiru V. P. Ethirajan, Principal Subordinate Judge, Erode, as Judicial Member, Sales Tax Appellate Tribunal (Additional Bench), Coimbatore, notification laid on the table 95

GENERAL SALES TAX (AMENDMENT) ORDINANCE, 1973—

Laid on the table 106

GENERAL SALES TAX RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table .. 204

GENERAL SERVICE RULES, 1970—

Amendment to—, notification laid on the table .. 97

GOVERNMENT BOARD SECONDARY SCHOOL—

See Schools.

GOVERNMENT DEPARTMENTS—

Question *re* appointment of High Level Committee to effect economy in 133–136

GOVERNMENT SERVANTS—

Question *re* seditious letter published in "The Hindu", dated 24th May 1973, written by Thiru Nagasamy, U.D.C. in Revenue Divisional Office, Ramanathapuram, using pen name of 'Aravoli' 354–356

H

HAND RICKSHAW PULLERS UPLIFTMENT FUND—

Question *re* compulsion of business people by Commercial Tax Officials for donations to 13–15

HEADS OF DEPARTMENTS—

Question *re* Departments which have I.A.S. Officers as—and Departments where non-I.A.S. Officers are— 234–235

HIGH SCHOOL ASSISTANTS—

See Teachers.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

H—cont.

HIGHWAYS—

Question *re* Arcot-Kannamangalam—, North Arcot district, development of 32

HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (ADMINISTRATION) DEPARTMENT—

Question *re* cases filed before Commissioner for—from 1965 to 1972, number and stage of .. 170

HOSPITALS (AND DISPENSARIES)—

Estimates Committee's Report for 1972–73 on—, laid on the table 106

Question *re*—

Cancer patients treated per year in Radio Therapy Department of General Hospital, Madras, number of—and adequacy of doctors 29–32

Special Chest Clinic in Stanley Hospital, Madras, non-availability of latest apparatuses for treatment 27–29

Special Chest Clinic in Stanley Hospital, Madras, number of beds attached to—and strength of personnel managing 148–150

HOUSE-SITES—

Question *re* applications for—to Valaiyars of Thirumukkanipatti, Ramanathapuram district .. 12

HOUSING BOARD, STATE—

Question *re* acquisition of lands occupied by Madras Race Club by—for housing projects 169–170

Report of Committee on Public Undertakings for 1973–74 on Audit Report on Annual Account of—for 1964–65, laid on the table 319

I

I.A.S. OFFICERS—

Question *re* Departments which have I.A.S. Officers as Heads of Departments and Departments where non-I.A.S. Officers are Heads of Departments .. 234–235

ONE TRIUMPH

PAGES

I—*cont.*

IDOL(S)—

Question *re* Chola period—, unearthing of—at Thirukolampudur in Thanjavur district about 11th May 1973 247–249

INAM ESTATES (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) RULES, 1965—

Amendment to—, notification laid on the table .. 92

INDIAN REGISTRATION ACT, 1908—

Exemption of agriculturists obtaining loans from Agricultural Finance Corporation from registration fees and search fees, notification laid on the table .. 205

INDIAN STAMP ACT, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed to be executed by Administrator-General and Official Trustee, High Court, Madras, in favour of Correspondent, Madrasa Murthuzavia High School, Madras, relating to property in No. 10, Big Street, Triplicane, Madras, valued at Rs. 36,000, notification laid on the table. 206

Remission of stamp duty on Bonds to be executed by trained nurses who undergo family planning at Regional Family Planning Training Centres for appointment as Health Visitors, notification laid on the table 106

Remission of stamp duty on endowment deed to be executed by Adheenakarthar of Kundrakudi-Tiruvannamalai Adheenam Mutt at Kundrakudi, represented by Sri La Sri Srimath Deivasigamani Arunachala Desigar Paramacharya Swamigal, in favour of Thiruvalluvar College, Pothigaiadi, Papanasam, Ambasamudram taluk, Tirunelveli District, notification laid on the table 206

Remission of stamp duty on gift deed executed by Thiru R. K. Rangappachariar to Panchayat Union, Mandapam, Ramanathapuram district, notification laid on the table 106

PAGES

I—*cont.*

INDIAN STAMP ACT, 1899—*cont.*

Remission of stamp duty on indemnity bond to be executed by Commissioner, Thellar Panchayat Union, North Arcot district for issue of duplicate National Defence Certificate, notification laid on the table 107

Remission of stamp duty on reconveyance deeds to be executed conveying 2.49 acres of lands in Town Survey Nos. 1184 and 1097 of Melveeraraghavapuram village, Tirunelveli taluk, notification laid on the table 107

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Thirumathi Padmini, wife of Dr. K. T. Ramachandran, Mylapore to Secretary, Begum Shafia Nazir Hussain Trust, Madras, notification laid on the table 107

INDUSTRIAL ESTATE—

Question *re* construction of—by Tamil Nadu Small Industries Development Corporation 354

INDUSTRIAL INVESTMENT CORPORATION LIMITED—

Review on working of—for year ended 30th June 1972, laid on the table 93

INDUSTRIAL WORKERS—

Question *re* payment of subscription of—to Union by Management by reduction in salaries 168–169

INSPECTION BUNGALOWS—

Question *re* order of precedence for occupation of—etc., under control of Public Works Department for Members of Legislature and Parliament 348–351

ISVARMURTI, Thiru V.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 184–188

PAGES

J

JAIN COLLEGE, MADRAS—
See Colleges.

JAYARAMA REDDIAR, THIRU S.—
Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 5–6
State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 300–303

K

KANNAGI TEMPLE, SURULIMALAI—
See Temple(s).

KANYAKUMARI SREEPADAM LANDS (ABOLITION AND CONVERSION INTO RYOTWARI) ACT, 1972—
Appointment of Director of Settlements, Settlement Officer and Assistant Settlement Officer, notification laid on the table 98

KARUNANIDHI, THE HON. DR. M.—
Adjournment motion *re* arrest of Law College students on 21st November 1973 271–272, 274, 275
Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 1–4
Statement of Demands for Grants for Excess Expenditure in 1968–69, presentation of 379
Statement of Supplementary Expenditure for 1973–74 (First), presentation of 373–379

KATTOOR GOPAL, THIRU—
State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 78–83, 84

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD—
Annual report for 1971–72 (in Tamil), laid on the table 418
Extension of term of office of Members of—, notifications laid on the table 95, 101

PAGES

K—*cont.*

KHADI AND VILLAGE INDUSTRIES BOARD RULES, 1960—

Amendment to—, notification laid on the table .. 95

KOLAPPA, THIRU C. R.—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 400–402

KRISHNASWAMY NAIDU, THIRU R.—

Condolence Resolution *re* death of 1–9

KUNDRAKKUDI ADIGALAR, THAVATHIRU—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 390–395

L

LAC—

Question *re* import and export of 240

LADY WILLINGDON TRAINING COLLEGE, MADRAS—

See Colleges.

LAW COLLEGE—

See College(s).

LIBRARIES—

Question *re* Saraswathy Mahal Library, Thanjavur, number of books available and visitors during 1972 143–146

LOANS—

Question *re* particulars of—sanctioned to agriculturists through District Central Co-operative Bank and State Land Development Bank from 1st April 1967 to 31st March 1972 360

PAGES

M

MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION AND DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) ORDINANCE, 1973—

Laid on the table 106

MADRAS CORPORATION ENGINEERING SERVICE RULES—

Amendments to—, notification laid on the table .. 102

MATTER OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE—

Corporation of Madras, calling attention to misappropriation of funds, irregularities in muster rolls of Electricity Department and arrest of employees of. 49–53

MEMBERS OF THE LEGISLATURE—

Return of Assets of certain Members of the Legislative Council as on 31st March 1973, laid on the table. 107

MOTOR VEHICLES RULES, 1940—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 92, 93, 97, 103, 105, 205

MOTOR VEHICLES TAX—

Exemption of Truck-trailer, MDY 1702 from—, notification laid on the table 97

MUDALAIPALAYAM PALM JAGGERY CO-OPERATIVE SOCIETY—

See Co-operative Societies.

MUNICIPAL PUBLIC HEALTH SERVICE (DISCIPLINE AND APPEAL) REGULATIONS, 1973—

Making of—, notification laid on the table 206

MUNICIPAL SERVICE RULES, 1970—

Amendments to—, notification laid on the table .. 97

MUNICIPALITIES—

Question *re*—

Coimbatore Municipality, making of—into Corporation 358–360

PAGES

M—*cont.*

MUNICIPALITIES—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Conference of Municipal Chairman to discuss subject of giving more powers to—,convening of .. 262–263

Tiruchirappalli Municipality, making of—into Corporation 36–37

Tiruvannamalai Municipality, petition from Councillors about 4th January 1973 36

MUSEUM—

Question *re* Madras—, establishment of separate museum for display of exhibits of Departments of Sculpture and Archaeology 22–23

MUTHUSWAMY, THIRU S.—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 405–410

N

NARAYANASWAMY, THIRU S.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 73–78

NATARAJAN, THE HON. THIRU N. V.—

Resolution *re* educational concessions scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 413–416

NEDUNCHEZHIYAN, THE HON. DR. V. R.—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 410

O

ORGANISATION AND METHODS CELL—

Question *re* setting up of—in Secretariat 132–133

ORIENTAL SCHOOLS—

See Schools.

PAGES

P

PALLAVAN TRANSPORT CORPORATION, LIMITED—
See Transport

PANCHAYAT UNION TEACHERS—
See Teachers.

PANCHAYAT UNION(S)—
Question *re*—
Aid from Government of India for development of—Blocks, stoppage of 259–262
Panchayat Union quarters, collection of rent even from women teachers not staying in 258–259

PANCHAYATS—
Question *re*—
House-tax and Profession tax assessed by Executive Officers of Town Panchayats, powers of Panchayats to reduce on appeal 252–254
Town—, financial aid to—in view of enhancement of salaries of employees and scavengers .. 254–257

PANCHAYATS ACT, 1958—
Amendment to Notification II-2 No. 171 of 1963, dated 4th April 1963, notification laid on the table .. 94–95
Amendment to Notification II-2 No. 174 of 1963, dated 4th April 1963, notification laid on the table .. 91
Amendment to Notification II-2 No. 177 of 1963, dated 4th April 1963, notification laid on the table 99
Amendment to Notification II-2 No. 180 of 1963, dated 4th April 1963, notification laid on the table 90–91
Amendment to Notification II-2 No. 195 of 1963, dated 10th April 1963, notification laid on the table 98
Amendment to Notification II-2 No. 449 of 1964, dated 29th September 1964, notification laid on the table 93–94
Amendment to Notification II-2 No. 479 of 1964, dated 12th October 1964, notification laid on the table 91
Amendment to Notification II-2 No. 479 of 1964, dated 12th October 1964, notification laid on the table 94

PAGES

P—cont.

PANCHAYATS ACT, 1958—*cont.*

Amendment to Notification II-2 No. 23 of 1966, dated 7th February 1966, notification laid on the table 101

Amendment to Notification II-2 No. 108 of 1966, dated 12th April 1966, notification laid on the table 93

Amendment to rules published with Notification S.R.O. No. A-193 of 1965, dated 29th December 1964, notification laid on the table 91

Classification of K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat from 1st October 1973, notification laid on the table .. 103

Classification of lands vested in Panchayats and delegation of powers of Collectors withdrawn under rule 72–A under—, notification laid on the table .. 104

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920, to Anumandanpatti Town Panchayat, Madurai district, notification laid on the table 101

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act to Madathukulam Town Panchayat in Coimbatore district, notification laid on the table 105

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920, to Vallam Town Panchayat, notification laid on the table 101

Extension of section 286 and provisions relating to vital statistics of District Municipalities Act, 1920, to Thiruthani Town Panchayat in Chingleput district, notification laid on the table 105

Sivakasi Panchayat Union Council, dissolution of—, notification laid on the table 100

PANCHAYATS BUILDINGS RULES, 1970—

Amendment to—, notification laid on the table .. 93

PANCHAYATS (ELECTION OF VICE-PRESIDENT) RULES, 1961—

Amendment to—, notification laid on the table .. 164

PAGES

P—*cont.*

PANDIAN ROADWAYS CORPORATION, LIMITED—
See Transport.

PANEL OF VICE-CHAIRMEN—

Announcement *re* 47

PANNAIYAL PROTECTION (SOUTH ARCOT) RULES, 1953—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—

Agricultural Income-tax Rules, 1955, amendments to—(G.O. Ms. No. 3197, Revenue, dated 5th June 1973 and No. 4594, dated 31st July 1973) 94, 104

Agricultural Lands Record of Tenancy Rights Act, 1969—

Amendment to Notification II-1 No. 3987 (*b*) of 1971, dated 7th September 1971 (G.O. Ms. No. 2905, Revenue, dated 26th May 1973) .. 92

Amendments to Rules (G.O. Ms. No. 1866, Revenue, dated 11th April 1973) 94

Agricultural Produce Markets Act, 1959—

Andimadam Market in Tiruchirappalli district, inclusion of paddy in respect of—(G.O. Ms. No. 764, Agriculture, dated 23rd March 1973) 96

Establishment of regulated market at Manachanallur and exclusion of certain village from Lalgudy Market, Tiruchirappalli district (G.O. Ms. No. 1439, Agriculture, dated 15th June 1973) 101

Establishment of regulated market at Usilampatti in Madurai district for paddy, cotton, groundnut and chillies (G.O. Ms. No. 1530, Agriculture, dated 28th January 1973) 102

Exclusion of Singanallur and Pallapalayam villages from Perundurai market area, Coimbatore district in respect of cotton, groundnut and tobacco (G.O. Ms. No. 1292, Agriculture, dated 25th May 1973) 102

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Agricultural Produce Markets Act, 1959—*cont.*

Regulation of trade in groundnut, gingelly, castor, potato, cotton, sugarcane, jaggery, chillies, tamarind, arecanut, paddy, cumbu, cholam and ragi in Salem district (G.O. Ms. No. 1086, Agriculture, dated 2nd May 1973) 96

Regulation of trade in paddy and gingelly at nine places in Chingleput district (G.O. Ms. No. 1442, Agriculture, dated 15th June 1973) 102

Agricultural Produce Markets Rules, 1962—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 740, Agriculture, dated 22nd March 1973, G.O. Ms. No. 1531, dated 28th June 1973 and G.O. Ms. No. 1581, dated 4th July 1973) 95, 97, 98

Agricultural University, Coimbatore—

Annual Report for 1972–73 103

Cheran Transport Corporation Limited—

Annual Report, 1973 103

Children Act, 1920—

Amendment to rules for management of Government Reception Homes, Madras, 1957 (G.O. Ms. No. 642, Home, dated 8th March 1973) .. 95

Chinemas (Regulation) Rules, 1957—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 1606, Home, dated 12th June 1973, No. 1639, dated 21st June 1973, No. 2193, dated 18th August 1973) .. 318

Classification of Government Transactions in Accounts and Plan (Volumes I and II) 419

Commission of Inquiry (District and Sessions Judge of West Thanjavur, Thanjavur) on undesirable clashes between the Students, Busmen and Police on 2nd, 3rd and 4th December 1972 at Tiruchirappalli 408

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Commission of Inquiry (Principal District and Sessions Judge, Tirunelveli)—
Report on incidents from assault on Professor A. Srinivasan at Palayamkottai on night of 19th November 1972 to death of student Lourdunathan in Thambaraparani River at Palayamkottai on 21st November 1972 108

Committees—
Assurances Committee, Twenty-third Report of .. 319

Estimates Committee, Report of—for 1972–73 on Hospitals and Dispensaries 106

Public Accounts Committee, Report for 1969–70 (Part II) 105

Co-operative Societies Rules, 1963—
Amendments to—(G.O. Ms. No. 249, Co-operation, dated 2nd July 1973, No. 274, dated 21st July 1973, No. 276, dated 23rd July 1973) .. 96, 100, 102

Cultivating Tenants (Payment of Fair Rent) Rules, 1956—
Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue dated 11th May 1973) 317–318

Cultivating Tenants Protection Rules, 1955—
Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973) 317–318

Cultivating Tenants (Special Provisions) Rules, 1968—
Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973.) 317–318

District Municipalities Act, 1920—
Amendments to rules relating to Establishments under Municipal Councils (G.O. Ms. No. 1166, Rural Development and Local Administration, dated 18th June 1973) 98

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of—to Balakrishnampatti Town Panchayat, Tiruchirappalli district (Roc. No. 32778|73–E4, dated 14th April 1973) .. 318

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Electricity Board, Tamil Nadu—

Annual Administration Report for 1971–72 .. 105

Annual Financial Statement, statement of action taken by—on suggestions made by Members of Legislature 109

Budget for 1973–74, Speech by Minister 109

Entertainments Tax—

Exemption of benefit film show organised by Y's Men's International Service Club of Y.M.C.A. from—(G.O. Rt. No. 1683, Revenue, dated 10th September 1973) 204

Exemption of benefit film show to be conducted in Madras City and Districts for National Teachers' Day Celebration on 5th September 1973 from—, show tax and additional surcharge (G.O. Ms. No. 5375, Revenue, dated 3rd September 1973) 104

Exemption of cinematograph film show organised by Peace N-War Club, Madras on 30th September 1973 from—(G.O. Rt. No. 1776, Revenue, dated 25th September 1973) 205

Exemption of cinematograph film show to be held by Regional Sports Committee, Food Corporation of India, Madras on 8th September 1973 at Rajakumari Theatre, Madras, from—(G.O. Rt. No. 1674, Revenue, dated 7th September 1973) 99

Exemption of exhibition of cinematograph film 'Mahatma' from—and additional surcharge (G.O. R. No. 1080, Revenue, dated 6th June 1973) 90

Exemption of exhibition of eight films in festival of Indian Films to be held by Madras Film Society, Madras-17 during August 1973 from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 1508, Revenue, dated 13th August 1973) 99

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Entertainments Tax—*cont.*

Exemption of film show by Muththamizh Mandram, Indian Institute of Technology, Madras in Open Air Theatre of Institute from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 1458, Revenue, dated 3rd August 1973) 96

Exemption of film show organised by Iswari Prasad Dattatreya Orthopaedic Centre, Madras on 12th August 1973 at Shanti Theatre, Madras from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 1469, Revenue, dated 4th August 1973) .. 99

Exemption of film show organised by Mathar Nala Sangam West Mambalam, Madras at Noorjahan Theatre, Saidapet, Madras from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 1345, Revenue, dated 19th July 1973) 96

Exemption of film show to be held by Rotaract Club of Madras at Safire Theatre on 14th September 1973 from—, show tax and additional surcharge (G.O. Rt. No. 1653, Revenue, dated 3rd September 1973) 104

Exemption of film shows conducted by Information and Public Relations Department of Tamil Nadu Government at Children's Theatre (Anna Kalai Arangam), Vellore from—and additional surcharges (G.O. Ms. No. 4170, Revenue, dated 11th July 1973) 99–100

Exemption of shows of documentary films produced by Films Division, Government of India from—and additional surcharges (G.O. R. No. 3511, Revenue, dated 15th June 1973) 93

Exemption of three film shows one each in Tamil, Hindi and English to be held by Indian Institute of Technology Employees' Association on 12th, 14th and 15th August in Open Air Theatre of Institute from—, show tax and additional surcharge (G.O. R. No. 1457, Revenue, dated 3rd August 1973) 100

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Erratum to Notification II-1 No. 5518 of 1972, dated 1st November 1972 (Memorandum No. 46763|VI|73–1, Revenue, dated 6th June 1973) 106

Excise Act, 1971—

Excise duty at rate of rupees four per proof litre on 35 under proof orrack from 1st September 1973 to 31st August 1974 (G.O. Ms. No. 169, Excise and Prohibition, dated 2nd May 1973) 102

Prohibition of possession of toddy absolutely within the State from 1st September 1973 (G.O. Ms. No. 313, Excise and Prohibition, dated 27th August 1973) 204

Prohibition of transport of toddy on and from 1st September 1973 (G.O. Ms. No. 320, Excise and Prohibition, dated 30th August 1973) .. 204

Spirituous Essences Rules, 1972 (G.O. Ms. No. 283, Excise and Prohibition, dated 13th October 1972) 91

Excise (Amendment) Ordinance, 1973 105

General Sales Tax Act, 1959—

Amendments to Notification II No. 311 of 1965, dated 28th June 1965 (G.O. P. No. 2754, Revenue, dated 21st May 1973) 103

Appointment of Thiru V. P. Ethirajan, Principal Subordinate Judge, Erode as Judicial Member, Sales Tax Appellate Tribunal (Additional Bench), Coimbatore (G.O. Ms. No. 743, Revenue, dated 22nd February 1973) 95

General Sales Tax (Amendment) Ordinance, 1973 106

General Sales Tax Rules, 1959—

Amendment to—(G.O. P. No. 4139, Revenue, dated 10th July 1973) 204

Housing Board, Tamil Nadu—

Report of Committee on Public Undertakings for 1973–74 on Audit Report on Annual account of—for 1964–65 319

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Inam Estates (Abolition and Conversion into Ryotwari) Rules, 1965—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 263, Revenue, dated 5th February 1973) 92

Indian Registration Act, 1908—

Exemption of agriculturists obtaining loans from Agricultural Finance Corporation from registration fees and search fees (G.O. Ms. No. 5062, Revenue, dated 18th August 1973) 205

Indian Stamp Act, 1899—

Reduction of stamp duty on sale deed to be executed by Administrator-General and Official Trustee, High Court, Madras in favour of Correspondent, Madrasa Murthuzavia High School, Madras relating to property in No. 10, Big Street, Triplicane, Madras valued at Rs. 36,000 (G.O. Ms. No. 5687, Revenue, dated 13th September 1973) 206

Remission of stamp duty on bonds to be executed by trained nurses who undergo training in family planning at Regional Family Planning Training Centres for appointment as Health Visitors (G.O. Ms. No. 4532, Revenue, dated 30th July 1973). 106

Remission of stamp duty on endowment deed to be executed by Adheenakarthar of Kundrakudi Tiruvannamalai Adheenam Mutt at Kundrakudi, represented by Sri La Sri Srimath Deivasigamani Arunachala Desigar Parmacharya Swamigal, in favour of Thiruvalluvar College, Pothigaiadi, Papanasam, Ambasamudram taluk, Tirunelveli district (G.O. Ms. No. 4533, Revenue, dated 30th July 1973) 206

Remission of stamp duty on gift deed executed by Thiru R. K. Rangappachariar to Panchayat Union, Mandapam, Ramanathapuram district (G.O. Ms. No. 4530, Revenue, dated 30th July 1973) .. 106

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Indian Stamp Act, 1899—*cont.*

Remission of stamp duty on indemnity bond to be executed by Commissioner, Thellar Panchayat Union, North Arcot district for issue of duplicate National Defence Certificates (G.O. Ms. No. 4881, Revenue, dated 13th August 1973) 107

Remission of stamp duty on reconveyance deeds to be executed conveying 2.49 acres of lands in Town Survey Nos. 1184 and 1097 of Melaveera-raghavapuram village, Tirunelveli taluk (G.O. Ms. No. 3206, Revenue, dated 5th June 1973) 107

Remission of stamp duty on sale deed to be executed by Thirumathi Padmini, wife of Dr. K. T. Rama-chandran, Mylapore, in favour of Secretary, Begum Shafia Nazir Hussain Trust, Madras (G.O. Ms. No. 3497, Revenue, dated 13th June 1973) 107

Industrial Investment Corporation Limited, review on working of—for year-ended 30th June 1972 .. 93

Kanyakumari Sreepadam Lands (Abolition and Conversion into Ryotwari) Act, 1972—

Appointment of Director of Settlements, Settlement Officer and Assistant Settlement Officer (G.O. Ms. No. 3998, Revenue, dated 4th July 1973) .. 98

Khadi and Village Industries Board—

Annual Report for 1971-72 (in Tamil) 418

Extension of term of office of Members of—(G.O. Ms. No. 1302, Rural Development and Local Administration, dated 2nd July 1973 and G.O. Ms. No. 1561, dated 2nd August 1973) 95, 101

Khadi and Village Industries Board Rules, 1960—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 1301, Rural Development and Local Administration, dated 2nd July 1973) 95

Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Ordinance, 1973 .. 106

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Khadi and Village Industries Board Rules, 1960—*cont.*

Madras Corporation Engineering Service Rules, amendments to—(G.O. Ms. No. 499, Rural Development and Local Administration, dated 20th March 1973) 102

Motor Vehicles Rules, 1940—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 467, Home, dated 20th February 1973, No. 209, dated 25th January 1973, No. 422, dated 15th February 1973, No. 612, dated 6th March 1973, No. 614, dated 6th March 1973, No. 1460, dated 31st May 1973, No. 1533, dated 5th June 1973, No. 1752, dated 28th June 1973 and No. 1899, dated 12th July 1973) 92, 93, 97, 103, 105, 205

Motor Vehicles Tax—

Exemption of Truck-trailer MDY 1702 of Vivekananda Rock Memorial Committee, Madras from—(G.O. Ms. No. 751, Home, dated 17th March 1973) 97

Exemption of vehicles belonging to non-Commercial Departments of Tamil Nadu from—(G.O. Ms. No. 1926, Home, dated 17th July 1973) .. 97

Municipal General Service Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 1557, Rural Development and Local Administration, dated 2nd August 1973) 97

Municipal Public Health Service (Discipline and Appeal) Regulations, 1973, making of—(G.O. Ms. No. 1892, Health and Family Planning, dated 1st August 1973) 206

Municipal Service Rules, 1970, amendment to—(G.O. Ms. No. 957, Rural Development and Local Administration, dated 11th May 1973) .. 97

Pallavan Transport Corporation Limited, First Annual Report, 1973 98

Panchayats Act, 1958—

Amendment to Notification II-2 No. 171 of 1963, dated 4th April 1963 (G.O. Ms. No. 582, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 94–95

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Panchayats Act, 1958—*cont.*

Amendment to Notification II-2 No. 174 of 1963, dated 4th April 1963 (G.O. Ms. No. 578, Rural Development and Local Administration, dated 6th April 1973) 91

Amendment to Ntification II-2 No. 177 of 1963, dated 4th April 1963 (G.O. Ms. No. 587, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 99

Amendment to Notification II-2 No. 180 of 1963, dated 4th April 1963 (G.O. Ms. No. 581, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 90–91

Amendment to Notification II-2 No. 195 of 1963, dated 10th April 1963 (G.O. Ms. No. 585, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 98

Amendment to Notification II-2 No. 449 of 1964, dated 29th September 1964 (G.O. Ms. No. 577, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 93–94

Amendment to Notification II-2 No. 479 of 1964, dated 12th October 1964 (G.O. Ms. No. 580, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 91

Amendment to Notification II-2 No. 479 of 1964, dated 12th October 1964 (G.O. Ms. No. 868, Rural Development and Local Administration, dated 26th April 1973) 94

Amendment to Notification II-2 No. 23 of 1966, dated 7th February 1966 (G.O. Ms. No. 583, Rural Development and Local Administration, dated 28th March 1973) 101

Amendment to Notification II-2 No. 108 of 1966, dated 12th April 1966 (G.O. Ms. No. 1274, Rural Development and Local Administration, dated 29th June 1973) 93

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Panchayats Act, 1958—*cont.*

Amendments to rules published with notification S.R.O. No. A 193 of 1965, dated 29th December 1964, published at pages 193 to 197, Part V of Gazette, dated 17th February 1965 (G.O. Ms. No. 156, Rural Development and Local Administration, dated 29th January 1973) 91

Classification of K. Abishekapuram Village Panchayat in Tiruchirappalli district as Town Panchayat from 1st October 1973 (Roc. No. 186939|72–F2, dated 23rd June 1973) 103

Classification of lands vested in Panchayats, delegation of powers of Government to Collectors (G.O. Ms. No. 1261, Rural Development and Local Administration, dated 28th June 1973) .. 104

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Anumandanpatti Town Panchayat, Madurai district (R. Dis. No. 44718|72, dated 26th May 1972) 101

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act to Madathukkulam Town Panchayat in Coimbatore district (Roc. No. 188059|72–E4, dated 7th August 1973) 105

Extension of certain provisions relating to Building Regulations of District Municipalities Act, 1920 to Vallam Town Panchayat (R. Dis. No. 64317|72, dated 26th May 1972) 101

Extension of section 286 and provisions relating to vital statistics of District Municipalities Act, 1920 to Thiruthani Town Panchayat in Chingleput district (Roc. No. 56145|73–E4, dated 10th August 1973) 105

Sivakasi Panchayat Union Council, dissolution of—(G.O. Ms. No. 486, Rural Development and Local Administration, dated 16th March 1973) .. 100

PAGES

P—*cont.*

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Panchayats Building Rules, 1970—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 598, Rural Development and Local Administration, dated 29th March 1973) 93

Panchayats (Election of Vice-Presidents) Rules, 1961, amendments to—(G.O. Ms. No. 1261, Rural Development and Local Administration, dated 28th June 1973) 104

Pandian Roadways Corporation Limited, Annual Report, 1972 103

Pannaiyal Protection (South Arcot) Rules, 1953—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973) 317–318

Payment of Wages (Deduction for National Defence Fund and Defence Savings Scheme) Rules, 1973, making of—(G.O. Ms. No. 297, Labour and Employment, dated 27th April 1973) 106

Plantations Labour Rules, 1955, amendment to—(G.O. Ms. No. 408, Labour and Employment, dated 12th June 1973) 107

Prohibition (Suspension of Operation) Amendment Ordinance, 1973 105

Public Service Commission, Annual Report of—for year ending 31st March 1972 (G.O. Ms. No. 1715, Public (Services-A), dated 21st June 1973) .. 94

Public Service Commission Regulations, 1954—

Amendments to—(G.O. Ms. No. 1279, Public (Services-A), dated 8th May 1973 and No. 1935, dated 18th July 1973) 92

Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Rules, 1962, amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973) 317–318

"Public Works Department Administration", Report of Administrative Reforms Commission 107

PAGES

P—cont.

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont.*

Rejoinder by Thiruvalargal M. G. Ramachandran, M.L.A. and M. Kalyanasundaram, M.P., Reply to. 108

Return of Assets of certain Members of the Council as on 31st March 1973 107–108

Sales Tax—

Exemption of Thiruvalargal Phillips India Limited, Madras for Music Relay Equipment sold to Gandhi Hill Society, Vijayawada from—(Central) (G.O. Rt. No. 285, Revenue, dated 10th February 1973) 106

Reduction in rate of—on sales of imported foreign liquor from bounded warehouses to ships calling at Madras Port by any dealer (G.O. Ms. No. 4023, Revenue, dated 7th July 1973) 98

Sales Tax (Surcharge) Rules, 1971—

Amendment to—(G.O. P. No. 3627, Revenue, dated 19th June 1973) 95

Shops and Establishments Rules, 1948—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 73, Labour and Employment, dated 27th January 1973) .. 105

Small Industries Development Corporation Limited, Madras—

Review on working of—for year ended 31st March 1972 318–319

Small-Scale and Cottage Industries Loans and Subsidy Rules, 1956—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 949, Industries, dated 25th June 1973) 92

State Industries Promotion Corporation of Tamil Nadu Limited—

Review on working of—for 1972–73 205

"Tamil Nadu—An Economic Appraisal, 1973" Part I—

Review and Part II—Statistical Tables .. 107

PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE—*cont*.

Tamil Nadu Theatre Corporation Limited, Madras—

Annual Report for year-ended 31st March 1973 and audit report by Comptroller and Auditor-General of India 103

Tanjore Pannaiyal Protection Rules, 1952—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973) 317–318

Tiruchirappalli Kaieruvaram and Mattuvaram Rules, 1959—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 2530, Revenue, dated 11th May 1973) 317–318

Town and Country Planning Act, 1971—

Date of coming into force of—(G.O. Ms. No. 1903, Rural Development and Local Administration, dated 14th September 1973) 100

Urban Land Tax Rules, 1966—

Amendment to—(G.O. Ms. No. 2969, Revenue, dated 29th May 1973) 90

Warehousing Corporation Act, 1962—

Balance Sheet and Profit and Loss Account of Tamil Nadu Warehousing Corporation for 1970–71 .. 94

Questions (unstarred) Nos. 1 to 10, answers to .. 107

PARKING OF CARS—

Question *re* introduction of meter system for .. 367–368

PAYMENT OF WAGES (DEDUCTION FOR NATIONAL DEFENCE FUND AND DEFENCE SAVINGS SCHEME) RULES, 1973—

Making of—, notification laid on the table .. 106

PENSION—

Question *re* Freedom Fighters'—, application by daughter of late P. Jeevanandam for 16

PETRO-CHEMICAL PROJECT, TUTICORIN—

Question *re* chain of industries to be located around 246

ALONE TRIUMPHS

PAGES

P—cont.

PIRANMALAI—

Question *re* change of nomenclature of—in Tirupathur taluk as 'Parambumalai' 12

PLANTATIONS LABOUR RULES, 1955—

Amendments to—, notification laid on the table .. 107

POLIO—

Question *re* research into incidence of 232–234

PROFESSION TAX—

Question *re* Municipalities and Corporations exempting employees getting up to Rs. 300 from 45

PROHIBITION (SUSPENSION OF OPERATION) AMENDMENT ORDINANCE, 1973—

Laid on the table 105

PUBLIC SERVICE COMMISSION—

Annual Report of—for year ending 31st March 1972, laid on the table 94

PUBLIC SERVICE COMMISSION REGULATIONS, 1954—

Amendments to—, notifications laid on the table .. 92, 100

PUBLIC TRUSTS (REGULATION OF ADMINISTRATION OF AGRICULTURAL LANDS) RULES, 1962—

Amendment to—, notifications laid on the table .. 317–318

PUBLIC WORKS DEPARTMENT'S ADMINISTRATION—

Report of Administrative Reforms Commission, laid on the table 107

Q

QUESTIONS AND ANSWERS—

Arumugaswami, Thiru M.—

Question *re*—

Departments which have I.A.S. Officers as Heads of Departments and Departments where non-I.A.S. Officers are Heads of Departments .. 234–235

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Arumugaswami, Thiru M.—*cont.*

Question *re—cont.*

Organisation and Methods Cell in Secretariat, setting up of 132–133

Temple staff under Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, uniform scales of pay for 40–41

Balaraman, Thiru L.—

Question *re*—

Arcot-Kannamangalam Highways, North Arcot district, development of 32

Government Arts Colleges in North Arcot district, number of students in each college and hostel facilities provided 41–42

Quarrel between a teacher and an Assistant to Chief Educational Officer, North Arcot district on 6th September 1972, action taken .. 140–141

Rice mills, modernisation of 166–167

Roads to be developed under Rural Highways Scheme in North Arcot district, names and estimated expenditure 161–162

Tiruvannamalai Municipality, petition from Councillors about 4th January 1973 .. 36

Ganapathi, Thiru K. S.—

Question *re*—

Blue lights, use by Motor vehicles 372–373

Teachers in Panchayat Union Schools, priority to higher grade teachers passing Secondary Grade Training Examination in sanctioning Secondary Grade scales of pay 357–358

Ganesan, Thiru Saw—

Question *re*—

Art Gallery, Thanjavur, taking over of—by Government 23–25

Madras Museum, establishment of separate museum for display of exhibits of Departments of Sculpture and Archaelogy 22–23

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Isvarmurti, Thiru V.—

Question *re*—

Aerodrome, opening of—near Salem or Ulundurpet 33–34

Agricultural University, Coimbatore, production of peat based inoculants by 157–158

Cases filed before Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department from 1965 to 1972, number and stage of 170

Chola period idols, unearthing of—at Thirukolampudur in Thanjavur district about 11th May 1973 247–249

Diabetes, research into incidence of 29

Food poisoning cases reported to Government Hospitals in Madras during 1972, number of 150

Furniture Fabricating Unit, Kappalur, investment by Small Industries Corporation Limited in .. 44

Lac, import and export of 240

Mudalaipalayam Palm Jaggery Co-operative Society, misappropriation of funds in— .. 267–268

Organisation and Methods Cell in Secretariat, setting up of 132–133

Petro-Chemical Project at Tuticorin, chain of industries to be located around 246

Polio, research into incidence of 232–234

Kattoor Gopal, Thiru—

Question *re*—

Co-operative Credit Bank for employees of W.S. Insulators of India Limited at Porur and Wigs India at Ambattur, application for formation of 162–163

Co-operative Super Markets functioning in Madras City, number of 361–364

Gang Mazdoors in Rural Highways Department, permanent status for 33

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Kattoor Gopal, Thiru—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Non-teaching staff working in Jain College, Madras, and other colleges, representation from 146–148

Profession tax, Municipalities and Corporations exempting employees getting pay up to Rs. 300 from 45

Subscription of Industrial Workers to Union, payment by Management by reduction from salary 168–169

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—

Question *re*—

'Avudayar Koil', Thanjavur district, renaming as Thiruperundurai 13

Barrage across Virisuzhi River, K. Vairavanpatti, Meyapatti, Thiruppathur taluk, construction of 155–156

Burma Repatriates, construction of houses for—at Kanakkankulam, Madurai 238–239

Burma Tamilians Resettlement Scheme at Pappakurichi, Tiruchirappalli district, implementation of 239–240

Car drivers, refresher training for Government .. 369–371

College Text Books for Libraries in Government High Schools, purchase of 25

Freedom Fighters' Pension, application by daughter of late P. Jeevanandam for 16

House sites to Valaiyars of Thirumukkanippatti, Ramanathapuram district, applications for .. 12

Kannagi Temple at Surilimalai, action taken to find out age of 136–140

Lands declared as Temple properties, details of 41

'Piranmalai' in Tirupathur taluk, change of nomenclature as 'Parambumalai' 12

Temple lands in Sakramanallur, North Arcot district, financial assistance for development of 267

Thiruvathigai Temple, date of commencement of renovation 170–171

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Kundrakkudi Adigalar, Thavathiru—*cont.*

Question *re—cont.*

Youth Service Corps (Tamil Nadu), provision of promotional opportunities to Graduates serving in 151–153

Muthuswamy, Thiru S.—

Question *re*—

Common Service Register for teachers, introduction of 338–339

Deputy Inspector of Schools, opening of Office in each Panchayat Union, ... 125–127

Panchayat Union quarters, collection of rent even from women teachers, not staying in 258–259

Panchayat Union teachers transferred from one Panchayat Union to another taking into account total service put in by—for appointment as Headmasters 249–252

Teachers absent at meeting held at Devakottai in which Minister for Education participated, action taken against 339–341

Rajah Iyer, Thiru M.—

Question *re*—

Aided Training Colleges, revised percentage of grant to 127–129

Alagappa College campus, Karaikudi, number of educational institutions in—and payment of house rent allowance to staff 341–342

Oriental Schools, number and endowment of .. 334–335

Scholarships to students of Vada Balija Community studying in colleges, grant of—during 1971–72 and 1972–73 150–151

Teachers in Kallar Reclamation Schools, denial of Selection Grade scales of salary to .. 11

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Rajah Iyer, Thiru M.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Teachers, taking into account of broken period of service for refixation of salary 336

Trained Graduates during 1969–72, number and absorption of 17–20

Rajaram, Thiru K.—

Question *re* loans sanctioned to agriculturists through District Central Co-operative Bank and State Land Development Bank from 1st April 1967 to 31st March 1972, particulars of .. 360

Sakthi Mohan, Thiru R.—

Question *re* buses in Madurai City, increase in number of 39–40

Sankaralingam, Thiru M.—

Question *re* High School Assistants in 'B' Wing Schools in Chingleput district, non-filling of vacancies till August 1972 130–131

Santosham, Thiru D.—

Question *re*—

Co-operative Spinning Mill, starting of—in Madurai district 35

Government Board Secondary Schools, Engineering Sections of 337–338

Law College in Madurai, starting of 141–142

Sree Meenakshi Government College for Women, Madurai, starting of Degree courses in .. 20–21

Television Broadcasting Stations, towns in which to be located 160–161

Vocational training to students in Borstal Schools and Certified Schools 351–352

LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Sundaresa Thevar, Thiru N.—

Question *re* house rent allowance applicable to Municipal employees, non-grant of—to teachers in High School, Pattukottai from April 1965 to October 1969 17

Swaminathan, Thiru G.—

Question *re*—

Agricultural Credit Society in Kattur Village, Ponneri taluk, Chingleput district, misappropriation of funds in 364–365

Attack on Veterinary Doctor, Ramanathapuram, by Office staff 158–160

Cancer patients treated per year in Radio Therapy Department of General Hospital, Madras, number of—and adequacy of doctors .. 29–32

Cheran Bus Transport Corporation, representation by All-Party delegation to Collector of Coimbatore on 24th December 1972 371–372

Coimbatore Municipality, making of—into a Corporation 358–360

College Unions, election of office bearers of—indirectly by class representatives 342–346

Conference of Municipal Chairmen to discuss subject of giving more powers to Municipalities, convening of 262–265

Economy in Government Departments, appointment of High Level Committee to effect .. 133–136

Hand Rickshaw Pullers Upliftment Fund, compulsion of business people by Commercial Tax Officials for donations to 13–15

Inspection Bungalows, etc., under control of Public Works Department, order of precedence for occupation for Members of Legislature and Parliament 348–351

Madras Corporation, postponement of election to 37–38

Panchayat Union Blocks, stoppage of aid from Government of India for development of .. 259–262

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Swaminathan, Thiru G.—*cont.*

Question *re*—*cont.*

Radial and feeder Services in Madras City, experiment by Pallavan Transport Corporation 38–39

Ration shops in Madras City, number of .. 163–166

Retirement age of teachers, granted National and State Awards, raising of 25–27

" Sons of the Soil " thesis for employment opportunities 241–245

Special Chest Clinic in Stanley Hospital, Madras, non-availability of latest apparatuses for treatment 27–29

Special Chest Clinic in Stanley Hospital, Madras, number of beds attached to—and strength of personnel managing 148–150

Stagnation Allowance, categories of teachers to whom—has been recommended by Second Pay Commission 335

State Raffles, annual net receipts from .. 236–238

Tamil Nadu Small Industries Development Corporation, construction of Industrial Estate by .. 354

Tamil Nadu Small Industries Development Corporation, names of chairmen of—from 1967 to 1973 352–353

Tiruchirappalli Municipality, making into Corporation 36–37

Tourist Bungalows, number of Watchmen employed in 347–348

Vilangudi-Thirumanur Bridge, Thanjavur district, completion of construction of 156–157

Thennarasu, Thiru S. S.—

Question *re*—

Co-operative Credit Society at Nakkalakkottai, Sattur taluk, Ramanathapuram district, fraud on fertilizers 365–367

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Thennarasu. Thiru S. S.—*cont.*

Question *re—cont.*

Seditious letter published in "The Hindu", dated 24th May 1973, written by Thiru Nagasamy, Upper Division Clerk in Revenue Divisional Office, Ramanathapuram, using pen name of 'Aravoli' 354–456

Thirugnanasambandam, Thiru P.—

Question *re*—

Aerodrome near Salem or Ulundurpet, opening of 33–34

Siruvani Reservoir, removal of sand bags piled across—by Officials of Kerala Government .. 234

Vellapandian, Thiru S.—

Question *re*—

Anicuts suffering damages due to rains during November-December 1972, details *re* .. 154–155

Apple production, research into 357

Arulmigu Sarangapani Temple at Kumbakonam, non-appointment of trustees 266

Assistant Public Prosecutors, Grade II, according of Gazetted status to—and increase in scale of pay of 35–36

Australian Cattle, arrival in January 1973 .. 44

Bagasse, utilisation for paper mills 43

Boat Service between Nandanam and Adyar-Kottur in Madras run by Slum Clearance Board, details *re* 45

Bus mishap on Ghat Road from Ootacamund to Mettupalayam on 5th December 1972, death of women 15

Cases filed before Commissioner of Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department from 1965 to 1972, number and stage of 170

Cellular Concretes, survey conducted into requirement of—by Private Sector, Government and Public Sector 167–168

PAGES

Q—cont.

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*
Vellapandian, Thiru S.—*cont.*
Question *re*—*cont.*

Clashes between students and bus crew in Tirunelveli district during 1972, details of .. 46

Fly-over near Gemini Studio, parties from whom land was acquired, compensation paid, and contractors 42–43

Illicit arrack manufacturing unit at Samiparai, on the banks of Cauveri, detection of .. 247

Lady Willingdon Training College, Madras, special constructions to be erected in connection with Golden Jubilee in 1973 333

Parking of cars, introduction of meter system for 367–368

Pulses, arrangements for marketing of 356

Rest House for pilgrims at Madurai, construction of new 265–266

Rosewood logs sold at Government Timber Depot at Nagercoil during 1972, quantity of .. 45–46

Saraswathy Mahal Library, Thanjavur, number of books available and visitors during 1972 .. 143–146

Soil Salinity Research, conduct of 268–269

State Housing Board, acquisition of lands occupied by Madras Race Club for housing projects 169–170

State Transport bus burnt near Palani Municipal High School, Palani on 9th January 1973 .. 46

Taxis, permission to ply in other States in the South under a single point tax 368–369

Tiruchirappalli Municipality, making into Corporation 36–37

Tourist Project between Mahabalipuram and Kovalam, financial assistance under United Nations Development Programme for .. 347

Women's College at Tiruchendur, starting of .. 21

"Workshop on Health and Population Education in Schools", conduct of 231

PAGES

Q—*cont.*

QUESTIONS AND ANSWERS—*cont.*

Venkateswara Dikshidar, Thiru Y.—

Question *re*—

House-tax and profession tax assessed by Executive Officers of Town Panchayats, power of Town Panchayats to reduce—on appeal .. 252–254

Town Panchayats, financial aid to—in view of enhancement of salaries of employees and scavengers 254–257

Questions (unstarred) 1 to 10, answers to—laid on the table 107

R

"RAFFLES"—

Question *re* State—, annual net receipts from .. 236–238

RAJAGOPAL, THIRU C. V.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 85, 89, 195–203

Rajamanickam, Thiru S. A.—

State Electrictiy Board Budgst for 1973–74 discussion on 189–195

RAJARAM, THIRU K.—

Adjournment motion *re* arrest of Law College students on 21st November 1973 274

Assurances Committee, presentation of XXIII Report 276

Misappropriation of funds, calling Minister's attention to irregularities in muster rolls of Electricity Department and arrest of employees of Corporation of Madras 50–51

RAMAN, THE HON. THIRU O. P.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 53–73, 287, 288, 289, 292, 293, 295, 298

RAMASAMY PADAYATCHI, THIRU S. S.—

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 7

PAGES

R—cont

RATION SHOPS—
See Food.

REJOINDER BY THIRUVALARGAL M. G. RAMACHANDRAN, M.L.A. AND M. KALYANASUNDARAM, M.P.—
Reply to—, laid on the table 108

RESOLUTION *re*—
Educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 380–418

REST HOUSE—
Question *re* construction of new—at Madurai for pilgrims 265–266

RETURN OF ASSETS—
See Members of the Legislature.

RICE MILLS—
Question *re* modernisation of 166–167

ROADS—
Question *re* names of—to be developed under Rural Highways Scheme in North Arcot district and estimated expenditure 161–162

RULINGS AND OBSERVATIONS OF THE CHAIR—
Adjournment motion *re*—
Arrest of Law College students on 21st November 1973—Consent to raising of the matter withheld after the statement of the Chief Minister since the matter related to maintenance of law and order. 269, 275

Questions and Answers—
Supplementary should be short. 133

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

S

SAKTHI MOHAN, THIRU R.—

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 7

Resolution *re* educational concessions, scholarships and downtrodden students irrespective of caste or reli- other benefits, extension to all poor and socially gion 402–404

SALES TAX—

Exemption of Thiruvalargal Phillips India, Limited, Madras for Music Relay Equipment sold to Gandhi Hill Society, Vijayawada from—(Central), notification laid on the table 106

Reduction in rate of tax on sales of imported foreign liquor from bounded warehouses to ships calling at Madras Port by any dealer, notification laid on the table 98

SALES TAX (SURCHARGE) RULES, 1971—

Amendment to—, noification laid on the table .. 95

SANKARALINGAM, THIRU M.—

Resolution *re*—

Educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion. 395–400

State Electricity Board Budget for 1973-74, discussion on 177–184

SANTOSHAM, THIRU D.—

Resolution *re* educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 380–385, 416–418

SARASWATHY MAHAL LIBRARY, THANJAVUR—

See Libraries.

SCHOLARSHIPS—

Question *re* grant of—to students of Vada Balija Community studying in Colleges during 1971–72 and 1972–73 150–151

PAGES

S—*cont.*

SCHOOLS—

Question *re*—

College Text Books for Libraries in Government High Schools, purchase of 25

Government Board Secondary Schools, Engineering Sections of 337–338

Oriental Schools, number and endowment of .. 334–335

Vocational training to students in Borstal Schools and Certified Schools 351–352

SECRETARIAT—

Question *re* Organisation and Methods Cell in—, setting up of 132–133

SENGOTTU VELAPPA GOUNDER, THIRU S.C.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 303–308

SHANMUGAM, THE HON. THIRU P. U.—

Adjournment motion *re* arrest of Law College students on 21st November 1973 275

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 289, 290, 291, 294, 298

SHOPS AND ESTABLISHMENTS RULES, 1948—

Amendment to—, notification laid on the table — 105

SIRUVANI RESERVOIR—

Question *re* removal of sand bags piled across— by officials of Kerala Government 234

SIVAGNANAM, THIRU M. P.—

Condolence Resolution *re* death of Krishnaswamy Naidu, Thiru R., Member, Legislative Council .. 8–9

SLUM CLEARANCE BOARD—

Question *re* Boat service between Nandanam and Adyar-Kottur in Madras run by 45

PAGES

S—*cont.*

SMALL INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION LIMITED, MADRAS—

Review on working of—for year ended 31st March 1972, notification laid on the table 318–319

SMALL-SCALE AND COTTAGE INDUSTRIES LOANS AND SUBSIDY RULES, 1956—

Amendments to—, notification laid on the table .. 92

SOIL SALINITY RESEARCH—

Question *re* conduct of 268–269

'SONS OF THE SOIL'—

Question *re* adoption of—thesis for employment opportunities 241–245

STAGNATION ALLOWANCE—

Question *re* categories of teachers to whom—has been recommended by Second Pay Commission .. 335

STANLEY HOSPITAL, MADRAS—

See Hospitals (and Dispensaries).

STATE INDUSTRIES PROMOTION CORPORATION OF TAMIL NADU LIMITED—

Review on working of—for 1972–73, notification laid on the table 205

STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN 1968–69—

Presentation of 379

STATEMENT OF SUPPLEMENTARY EXPENDITURE FOR 1973–74 (FIRST)—

Presentation of 373–379

STUDENTS—

Question *re* Bus crew clash in Tirunelveli district during 1972, number of incidents month-wise .. 46

PAGES

S—*cont.*

SUNDARESA THEVAR, THIRU N.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 286–300

SWAMINATHAN, THIRU G.—

Resolution *re*—

Educational concessions, scholarships and other benefits, extension to all poor and socially downtrodden students irrespective of caste or religion 411-412, 416

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 83, 85

T.

"TAMIL NADU—AN ECONOMIC APPRAISAL 1973", PART I—REVIEW AND PART II—STATISTICAL TABLES—

Laid on the table 107

TAMIL NADU SMALL INDUSTRIES CORPORATION LIMITED—

Question *re* investment in Furniture Fabricating Unit, Kappalur by 44

TAMIL NADU SMALL INDUSTRIES DEVELOPMENT CORPORATION—

Question *re*—

Construction of Industrial Estate by 354

Names of Chairmen of—from 1967 to 1973 .. 352–353

TAMIL NADU THEATRE CORPORATION LTD., MADRAS—

Annual Report for year ended 31st March 1973 and Audit Report by Comptroller and Auditor-General of India, laid on the table 103

TANJORE PANNAIYAL PROTECTION RULES, 1952—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

TAXIS—

Question *re* permission to—to ply in other States in the South under a single point tax 368–369

PAGES

T—*cont.*

TEACHERS—

Question *re.*—

Action taken against—absent at meeting held at Devakottai in which Minister for Education participated 339–341

Categories of—to whom stagnation allowance has been recommended by Second Pay Commission. 335

Common Service Register for—, introduction of .. 338–339

High School Assistants in 'B' Wing schools in Chingleput district, non-filling of vacancies till August 1972 130–131

House rent allowance applicable to Municipal employees, non-grant of—to teachers in High School, Pattukkottai from April 1965 to October 1969 17

Panchayat Union—transferred from one Panchayat Union to another, taking into account total service put in by—for appointment as Headmasters 249–252

Quarrel between a teacher and an Assistant to Chief Education Officer, North Arcot district on 6th September 1972, action taken 140–141

Retirement age of—granted National and State Awards, raising of 25–27

Selection Grade scales of salary to—in Kallar Reclamation Schools, denial of 11

Taking into account of broken period of service of —for refixation of salary 336

Teachers in Panchayat Union Schools, priority to higher grade teachers passing Secondary grade training examination in sanctioning secondary grade scales of pay 357–358

TELEVISION BROADCASTING STATION—

Question *re* towns in which to be located .. 160–161

TRUTH ALONE TRIUMPHS

PAGES

T—*cont.*

TEMPLE(S)—

Question *re*—

Kannagi Temple at Surulimalai, action taken to find out age of 136–140

Lands declared as—properties, details of .. 41

Scale of pay of—staff under Hindu Religious and Charitable Endowments (Administration) Department, uniformity in 40–41

Sri Sarangapani Temple, Kumbakonam, non-appointment of Trustees 266

Temple lands in Sakramanallur, North Arcot district, financial assistance for development of .. 267

Thiruvathigai temple, date of commencement of renovation 170–171

THIRUVATHIGAI TEMPLE—

See Temples.

TIMBER—

Question *re* Rosewood logs sold at Government Timber Depot at Nagercoil during 1972, quantity of 45–46

TIRUCHIRAPPALLI KAIERUVARAM AND MATTUVARAM RULES, 1959—

Amendment to—, notification laid on the table .. 317–318

TOURISM—

Question *re* Tourist Project between Mahabalipuram and Kovalam, financial assistance under United Nations Development Programme for 347

TOURIST BUNGALOWS—

Question *re* number of watchmen employed in .. 347–348

TOWN AND COUNTRY PLANNING ACT, 1971—

Date of coming into force of—, notification laid on the table 100

PAGES

T—*cont*.

TOWN PANCHAYATS—

See Panchayats.

TRANSPORT—

Cheran Transport Corporation, Annual Report 1973 of—laid on the table 103

Pallavan Transport Corporation, Annual Report, 1973 of—laid on the table 98

Pandian Roadways Corporation, Limited, Annual Report, 1972 of—laid on the table 103

Question *re*—

Blue lights, use by motor vehicles 372–373

Buses in Madurai City, increase in number of .. 39–40

Cheran Bus Transport Corporation, representation by All-Party delegation to Collector of Coimbatore on 24th December 1972 371–372

Radial and feeder services in Madras City, experiment by Pallavan Transport Corporation .. 38–39

State—bus, burning of—near Palani Municipal High School, Palani on 9th January 1973 .. 46

U.

UNITED NATIONS DEVELOPMENT PROGRAMME—

Question *re* financial assistance under—for Tourist Project between Mahabalipuram and Kovalam .. 347

UNIVERSITIES—

Agricultural University, Coimbatore, Annual Report for 1972-73 laid on the table 103

Question *re* Agricultural University, Coimbatore, production of peat based inoculants by 157–158

URBAN LAND TAX RULES, 1966—

Amendment to—, notification laid on the table .. 90

V.

VADA BALIJA COMMUNITY—

Question *re* grant of scholarships to students belonging to—studying in Colleges during 1971–72 and 1972–73 150–151

PAGES

V—cont.

VASANTHA PAI, THIRU G.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 276–279

VENGA, THIRU V.—

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 308–317

VENKATESWARA DIKSHIDAR, THIRU Y.—

Adjournment motion *re*

Arrest of Law College students on 21st November 1973 269–270, 271, 275

Corporation of Madras, clarification on statement *re* misappropriation of funds, irregularities in muster rolls of Electricity Department and arrest of employees of 51–52

State Electricity Board Budget for 1973–74, discussion on 84, 85–90

VETERINARY DOCTOR—

Question *re* attack on—, Ramanathapuram by office staff 158–160

VIRISUZHI RIVER—

Question *re* construction of barrage across—in K. Vairavanpatti, Meyapatti, Thirupathur taluk, Ramanathapuram district 155–156

W.

WAREHOUSING CORPORATION ACT, 1962—

Balance Sheet and Profit and Loss Account of Tamil Nadu Warehousing Corporation for 1970–71, laid on the table 95

"WORKSHOP ON HEALTH AND POPULATION EDUCATION IN SCHOOLS"—

Question *re* conduct of 231

Y.

YOUTH SERVICE CORPS (TAMIL NADU)—

Question *re* provision of promotional opportunities to Graduates Serving in 151–153

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS